

陸宣公文集 二

宋蜀刻本唐人集



YZL10890174398

本社
編

宋蜀刻本唐人集



YZLI0890174398

第十二册

陸宣公文集卷第七

奏議

請許臺省長官舉薦屬吏狀

請遣使臣宣撫諸道遭水州縣狀

論淮西管內外損處請同諸道遣宣慰使

狀

謝密旨因論所宣事狀

請許臺省長官舉薦屬吏狀

今月十七日顧少連延英對迴奉宣密旨卿先奏今臺省長官各舉屬吏近聞外議云諸司所舉皆有情故兼受賄賂不得實才此法甚非穩便已後除改卿宜並自揀擇不可信任諸司者臣以闇劣謬當大任果速官謗

卷七

一

上貽聖憂過蒙恩私曲降慈誨感戴循省寢興不寧緣
是密旨特宣不敢對衆陳謝祇稟成命所宜必行恭惟
聖規又合無隱苟有未達安敢勿言雖知塵煩固不可
已夫理道之急在於得人而知人之難聖哲所病聽其
言則未保其行求其行則或遺其才校勞考則巧僞繁
興而身方之人罕進徇聲華則趨競弥長而沉退之士
莫勝自非素與交親備詳本末探其志行閱其器能然
後守道藏用者可得而知沽名飾貞者不容其僞故孔
子云視其所以觀其所由察其所安人焉廋哉夫欲觀
視而察之固非一朝一夕之所能也是以前代有鄉里
舉選之法長吏辟署之制所以明歷試廣旁求敦行能
息馳騖也昔周以伯冏爲大僕命之曰慎東乃寮罔以

巧言令色便僻側媚其惟吉士是則古之王朝但命其大官而大官得自東僚屬之明驗也漢朝務求多士其選不唯公府辟召而已又有父任兄任皆得爲郎選入之初雜居三署臺省有闕即用補之是則古之郎官皆以任舉充選此其明驗也魏晉已後暨于國初採擇庶官多由選部唯高位重職乃由宰相考庶官之有成就者請而命焉故晉代山濤爲吏部尚書中外品員多所啓授宋朝以蔡廓爲吏部尚書郎先使人謂宰相徐羨之曰若得行吏部之職則拜不然則否羨之荅云黃散已下悉委蔡廓猶憤恚以爲失職遂不之官是則黃門散騎侍郎皆由吏部選授不必朝廷列位盡合東在台司此其明驗也國朝之制庶官五品已上制勅命之六

品已下則並旨授制勅所命者蓋宰相商議奏可而除拜之也旨授者蓋吏部銓材署職然後上言詔旨但畫聞以從之而不可否者也開元中吏部注擬選人奏置循資格限自起居遺補及御史等官猶並列於選曹銓綜之例著在格令至今不刊未聞常叅之官悉委宰臣選擇此又近事之明驗也其後舊典失序倖臣專朝捨僉議而重已權廢公法而行私惠是使周行庶品苟不出時宰之意者則莫致焉任衆之道益微進善之途漸隘近者每湏任使常苦乏人臨事選求動淹旬朔姑務應用難盡當才豈不以薦宰凌遲人物衰少居常則求精太過有急則備位不充欲令庶績咸熙固亦難矣臣竇驚鈍一無所堪猥蒙任使待罪宰相雖懷竊位之懼

且乏知人之明自拂庸虛終難上報唯廣求才之路使
賢者各以彙征啓至公之門令職司皆得自達臣當謹
守法度考課百官奉楊聰明信賞必罰庶乎人無滯用
朝不乏材以此爲酬恩之資以此爲政理之具爰初受
命即以上陳求賢審官粗立綱制凡百司之長兼副
貳等官及兩省供奉之職并因察舉勞効湏加獎任者
並宰臣叙擬以聞其餘臺省屬僚請委長官選擇指陳
才實以狀上聞一經薦揚終身保任各於除書之內具
標舉授之由示衆以公明章得失得賢則進考增秩失
實則奪俸贖金亟得則褻外亟失則黜免非止搜揚下
位亦可閱試大官前忘所謂達觀其所幸即此義也自
蒙允許即以宣行南宮幸人纔至十數或非臺省舊吏

則是使府佐僚累經薦延多歷事任議其資望既不愧
於班行考其行能又未聞於闕敗而議者遽以騰口上
煩聖聰道之難行亦可知矣陛下勤求理道務徇物情
因謂舉薦非宜復委宰臣揀擇其為崇任輔弼博採輿
詞可謂聖德之盛者然於委任責成之道聽言考實之
方閑邪存誠猶恐有闕所謂委任責成者將立其事先
擇其人既得其人慎謀其始既謀其始詳慮其終終始
之間事必前定有疑則勿果於用既用則不復有疑待
終其謀乃考其事事徇于素者革其弊而黜其人事協
于初者賞其人而成其美使受賞者無所與讓見黜者
莫得為辭夫如是則苟無其才孰敢當任苟當其任必
得竭才此古之聖王委任責成無為而理之道也所謂

聽言考實虛受廣納弘接下之規明目達聰廣濟人之
道欲知事之得失不可不聽之於言欲辨言之真虛不
可不考之於實言事之得者勿即謂是必原其所得之
由言事之失者勿即謂非必窮其所失之理稱人之善
者必詳徵行善之跡論人之惡者必明辨爲惡之端凡
聽其言皆考其實既得其實又察以情既盡其情復稽
於衆衆議情實必衆相得然後信其說獎其誠如或矯
誣亦寘明罰夫如是則言者不壅聽之不勞無浮妄亂
教之談無陰邪傷善之說無輕信見欺之失無潛構不
辨之冤此古之聖王聽言考實不出戶而知天下之方
也陛下旣納臣言而用之旋聞橫議而止之於臣謀不
責成於橫議不考實此乃謀失者得以辭其罪議曲者

五二

中

得以肆其誣率是以行觸類而長固無必定之計亦無
必實之言計不定則理道難成言不實則小人得志國
家所病恒必由之昔齊桓公將啓霸圖問管仲以害霸
之事管仲對曰得賢不能任害霸也任賢不能固害霸
也固始而不能終害霸也與賢人謀事而與小人議之
害霸也所謂小人者不必悉懷險詖傾覆邦家蓋以其
意性悛邪趣尚狹促以沮議爲出衆以自異爲不群趨
近利而昧遠圖効小信而傷大道故論語曰言必信行
必果硜硜然小人也夫以能信於言能果於行唯以硜
硜淺近不克弘通宣尼猶謂其小人管仲尚憂其害霸
况又有言行難保而恣其非心者乎此皆任不責成言
不考實之弊也聖旨以爲外議云諸司所宰皆有情故

兼受賄賂不得實才者臣請陛下當使所言之人詳陳所犯之狀某人受賄某舉有情陛下然後以事質於臣臣復以事質於舉主若便首伏則據罪抵刑如或有詞則付法閱實謬舉者必行其罰誣善者亦反其事自然憲典克明邪慝不作懲一沮百理之善經何必貸其姦賊不加辨詰私其公議不出主名使無辜見疑有罪獲縱枉直同貫人何賴焉聖旨又以官長舉人法非穩便令臣並自揀擇不可信任諸司者伏以宰輔常制不過數人人之所知固有限極必不能徧諸多士備閱群才若令悉命群官理湏展轉詢訪是則變公舉為私薦易明欺以暗投儻如議者之言所舉多有情故舉於君上且未絕私薦於宰臣安肯無詐失人之弊必又甚焉所

集

五

以承前命官罕有不涉私謗雖則秉鈞不一或自行情亦由私訪所親轉爲所賣其弊非遠聖鑒明知今又將徇浮言專任宰臣除吏宰臣不徧諳識踵前湏訪於人若訪於親朋則是悔其覆車不易前轍之失也若訪於朝列則是求其私薦必不如公宰之愈也二者利害惟陛下更詳擇焉恐不如委任長官有東寮屬所東既少所求亦精得賢有鑒識之名失實當闇謬之責人之常性莫不愛身況於臺省長官皆是久當朝選孰肯徇私妄宰以傷名取責者乎所謂臺省長官即僕射尚書左右丞侍郎又侍御史大夫中丞是也陛下比擇輔相多亦不出其中今之宰相則往日臺省長官也今之臺省長官乃將來之宰臣也但是職名暫異固非行宰頓殊

豈有爲長官之時則不能舉一二屬吏居宰臣之位則
可擇千百具寮物議悠悠其惑斯甚聖人制事必度物
宜無求備於人無責人於不逮尊者領其要卑者任其
詳是以人主擇輔臣輔臣擇庶長庶長擇佐僚所任愈
崇故所擇愈少所試漸下故所舉漸輕進不失倫選不
失類以類則詳知實行有倫則杜絕徼求將務得人無
易於此是故選自卑遠始外於朝者各委長吏任事之
則下無遺賢矣實于周行既任以事者於是宰臣序進
之則朝無曠職矣才德兼茂歷試不渝者然後人主倚
任之則海內無遺士矣夫求才貴廣考課貴精求廣在
於各舉所知長吏之薦擇是也考精在於按名責實宰
臣之序進是也求不廣則下位罕進下位罕進則用常

卷七

乏人用常乏人則懼曠庶職懼曠庶職則苟取備員是
乃考課之法不暇精也考不精則能否無別能否無別
則砥礪漸衰砥礪漸衰則職業不舉職業不舉則品格
浸微是以賢能之功不克彰也皆失於不廣求人之道
而務選士之精不思考課之行而望得人之美是以望
得彌失務精益求精源浚流未見其可臣欲詳徵舊說
伏恐聽覽爲煩粗舉一端以明其理往者則天太后踐
祚臨朝欲收人心尤務拔擢弘委任之意開汲引之門
進用不疑求訪無倦非但人得薦士亦得自舉其才所
薦必行所舉輒試其於選士之道豈不傷於容易哉然
而課責旣嚴進退皆速不肖者旋黜才能者驟升是以
當代謂知人之明累朝賴多士之用此乃近於求才貴

廣考課貴精之効也陛下誕膺寶歷思致理平雖好賢之心有踰前哲而得人之盛未逮往時蓋由鑒賞獨任於聖聰搜擇頗難於公舉但速登延之路罕施練敷之方遂使先進者漸益凋訛後來者不相接續施一令則謗沮玄起用一人則瘡痍立成此乃失於選才大精制法不一之患也則天幸用之法傷易而得人陛下有東之規太精而失士是知雖易於舉用而不易於苟容則所易者適足廣得人之資不為害也不精於法制而務精於選才則所精者適足梗進賢之途不為利也人之才行自昔罕全苟有所長必有所短若錄長補短則天下無不用之人責短捨長則天下無不棄之士加以情有憎愛趣有異同假使聖如伊周賢如楊墨求諸物議

孰免譏嫌昔子貢問於孔子曰鄉人皆好之何如子曰
未可也鄉人皆惡之何如子曰未可也不如鄉人之善
者好之其不善者惡之蓋以小人君子意必相反其才
小人之惡君子亦如君子之惡小人將察其情在審其
聽聽君子則小人道廢聽小人則君子道消今陛下慎
選宰臣必以為重於庶品精擇長吏必以為愈於未流
及至宰臣獻規長吏薦士陛下則但納橫議不稽始謀
是乃任以重者輕其言待以輕者重其事且又不辨所
毀之虛實不校所議之短長人之多言何所不至是將
使人無所措其手足豈獨選任之道失其端而已乎臣
之切言固非為已所措者致理之道所感者見遇之恩
輒因陳謝布露以聞惟陛下幸察謹奏

請遣使臣宣撫諸道遭水州縣狀

右頻得監鐵轉運及州縣申報霖雨為災彌月不止或
川瀆汎漲或谿谷奔流淹沒田苗損壞廬舍又有漂溺
不救轉徙乏糧喪亡流離數亦非少臣等任處台輔職
調陰陽一物失宜尸曠斯在五行愆度黜責何逃陛下
德邁禹湯恕人咎已臣等每奉詞旨倍益慙惶所以僂
俛在公不敢頻繁請罪前者面陳事體須遣使撫綏陛
下尚謂詢問來人所損殊少即議優卹恐長茲欺臣等
旬日已來更審借訪類會行旅所說悉與申報符同但
恐所聞聖聰或未盡陳事實夫流俗之弊多詢諂諛揣
所悅意者則侈其言度所惡聞者則小其事制備失所
怕病於斯初聞諸道水災臣等屢訪朝列多云無害於