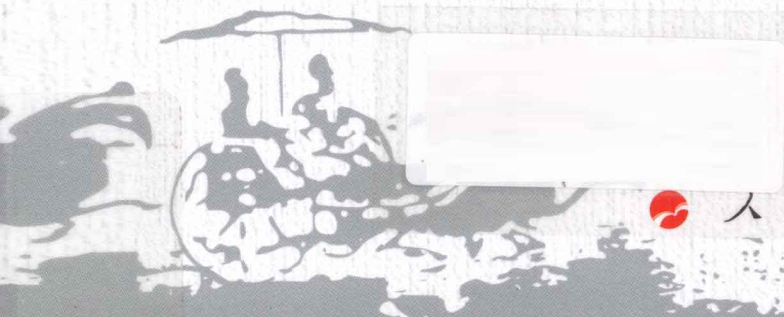


XIANQIN RUJIA LUNLI WENHUA YANJIU

# 先秦儒家伦理文化研究

刘忠孝 陈桂芝 马倩◎主编



人 民 大 学 出 版 社

XIANQIN RUJIA LUNLI WENHUA YANJIU

# 先秦儒家伦理文化研究

刘忠孝 陈桂芝 马倩◎主编



人民大学出版社

责任编辑:杨美艳

装帧设计:徐 晖

责任校对:张杰利

### 图书在版编目(CIP)数据

先秦儒家伦理文化研究/刘忠孝 陈桂芝 马倩主编.

—北京:人民出版社,2012.8

ISBN 978-7-01-010882-7

I. ①先… II. ①刘…②陈…③马… III. ①儒家-伦理学-研究-先秦时代  
IV. ①B82-092②B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 084019 号

## 先秦儒家伦理文化研究

XIANQIN RUJIA LUNLI WENHUA YANJIU

刘忠孝 陈桂芝 马倩 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.5

字数:310 千字 印数:0,001-2,500 册

ISBN 978-7-01-010882-7 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 序

20世纪西方文化、科技的输入和中国落后挨打的局面使得中国传统文化受到了严峻的挑战。但这一挑战并未也不可能撼动中国传统文化的基石，正如诺贝尔奖获得者儒学研究专家余英时先生所言：“中国文化的基本价值并没有完全离我们而去，不过是存在于一种模糊笼统的状态之中。”反思这句话，我们可以得到这样的启示：中国文化的基本价值到底是什么？如何体现？余英时所言的那种“模糊笼统的状态”，在经历了二十多年以后，又有了怎样的变化？这些问题对于生活在当代新经济体制下的我们来说，是必须要认真思考的。

当前，世界范围内的经济危机的本质是诚信危机，长幼之间的代际问题本质是如何尽“孝悌之义”的问题，今天被广泛提倡和讴歌的“和谐社会”的本质亦包含着儒家文化的深刻内涵。我们要解决不诚信等一系列不良社会现象，进而实现真正意义上的和谐，儒家伦理文化是不可回避的。孔子先知先觉般地给出了伟大的方略：贵和持中、为政以德、孝悌为本、尚仁重义、依礼而行和诚实守信。这些正是当今“和谐世界”、“和谐社会”构建的源头活水。

近来，学界对儒家传统文化的解读仿佛进入了难以突破的园囿，直到2008年刘忠孝教授主编的《中华传统儒家人文化研究》一书的问世，另辟

蹊径地开展了儒家传统文化研究的新领地，使人们越来越多地关注“人文化”，讨论“人文化”的内涵和实质。和刘忠孝教授初识是我任黑龙江省高校思想品德教学研究会常务副会长期间，如今20年的时间过去了，他已成为该研究会的会长，这位历史专业的学者既长期从事思想政治教育实践活动和理论研究，又深受古代圣贤思想智慧和文化的陶冶，形成了谦虚和蔼、朴实厚重、好学深思而又干练的性格，他在纷繁复杂的行政事务之外，孜孜不倦地进行传统文化的研究和讨论。在和他交往的20年中，我们或徜徉于历史的遐想，或沉浸于文化的讨论，或流连于酣饮畅谈的快乐，彼此惺惺相惜，相得甚欢。

今天，刘忠孝教授的又一部儒家“人文化”的新作完成并邀我写序。正所谓开卷有益，赏读之后，深受启发，文稿中很多观点，我都有着共鸣。儒家“人文化”中极为重要的伦理文化，完成了关于家庭、社会和国家伦理的理论构建，是中国古代伦理文化的重要成果，几千年以来一直深深影响着我国和世界各国社会、政治、经济、文化等方面。书稿从先秦儒家伦理文化萌芽、发展的历程和伦理原理，到孝悌、忠恕、智勇、诚信、义利、五伦、富民、礼欲等内容的阐释；从对小人与君子、荣与辱、性与情、善与恶、勇与妄、修身与教化、和与同等伦理内涵与外延的解读，到当代人对儒家伦理的践行，向当今社会展示了一个从传统的泱泱大国到东南亚甚至大洋彼岸无处不在、永不过时的儒家伦理文化的体系。

台湾学者南怀瑾在解读孔子的“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也”时指出：上述四项内涵，足以体现出孔子当时忧天下、忧国家、忧民族衰颓变乱的心情。孔子是用他的学为向后人诠释了儒家伦理文化的精髓之所在。如今“忠孝两全，仁义双至”、“温良恭俭让”、“利而不害，为而不争”这些孔孟之道已经深深地被刘忠孝教授践行和推广开来，这也是我情不自禁地乐于和读者分享的原因。

不涉及实践的单纯理论研究对现实的指导意义是有限的，历史上不断发展延伸的理论无一例外地与实际生活紧密相关，其对实践的指导性作用正是这些理论发扬光大的原因所在。对儒家伦理文化的研究也不例外：小到个人

生活，大到国家发展，乃至世界交流，儒家伦理文化用其不朽的光辉指引着越来越多的人走出迷茫，实现进取。现如今，中国传统文化的价值日益凸显，我们再次解读中国传统文化，特别是儒家伦理文化的时候，不禁为其博大精深思想和深不可测的智慧而叹服。这似曾相识的文化，这些中国已经存在了几千年的思想资源，必将为中华民族的伟大复兴作出巨大的贡献。随着社会环境的日新月异，社会个体无论是修身、治国，还是平天下，都存在儒家传统伦理文化的价值在现代社会生活中如何转化的问题，或许，刘忠孝教授的这部著作就是给我们的最贴切、最系统、最实在的解决问题的密匙。

季羨林先生曾说过，21世纪是中国的世纪。蕴涵中国传统文化核心思想的儒家伦理文化，涵盖了世界先进文化的核心内容和思想精髓，符合世界文化发展的自然规律，必将成为世界文化的主流。我也衷心地希望中国传统儒家伦理文化作为世界先进文化，能为中国经济社会以至整个人类社会的发展发挥重要的作用。

上述简言，既有个人心得，又有他山之玉，以应我友忠孝之嘱，是为序。

刘翰德

2012年5月于哈尔滨

# 目录

CONTENTS

序 / 001

导论 / 001

- 一、伦理与儒家伦理文化 / 001
- 二、先秦儒家伦理文化的历史发展 / 003
- 三、先秦儒家伦理文化的逻辑推衍 / 006
- 四、先秦儒家伦理文化的当代价值 / 008
- 五、本书的编写理念和理论设计 / 011

第一章 先秦儒家伦理文化产生的条件 / 013

- 一、先秦儒家伦理文化产生的时代背景 / 013
- 二、先秦儒家伦理文化产生的经济背景 / 014
- 三、先秦儒家伦理文化产生的自然背景 / 016
- 四、先秦儒家伦理文化产生的学术背景 / 019

第二章 先秦儒家伦理文化源流考 / 024

- 一、先秦儒家伦理文化的历史流变及代表人物 / 024
- 二、先秦儒家伦理文化的代表著作 / 041
- 三、先秦儒家伦理文化的基本精神特质 / 043

### 第三章 先秦儒家伦理文化的基本原则 / 048

- 一、孔子“仁礼”说 / 048
- 二、孟子“仁义”说 / 060
- 三、荀子“隆礼贵义”说 / 069

### 第四章 先秦儒家伦理文化的伦理规范 / 080

- 一、孝悌 / 080
- 二、忠恕 / 088
- 三、智勇 / 094
- 四、诚信 / 102
- 五、义利 / 112
- 六、五伦 / 119

### 第五章 先秦儒家伦理文化的道德范畴 / 124

- 一、君子与小人 / 124
- 二、荣与辱 / 131
- 三、性与情 / 136
- 四、善与恶 / 143
- 五、勇与妄 / 148
- 六、修身与教化 / 152
- 七、和与同 / 162

### 第六章 先秦儒家伦理文化的道德修养方法 / 167

- 一、孔子的道德修养方法 / 168
- 二、孟子的道德修养方法 / 182
- 三、荀子的道德修养方法 / 189
- 四、孟子、荀子对孔子道德修养方法的继承和发展 / 198



**第七章 先秦儒家伦理文化的重要观点 / 207**

- 一、人性善恶说 / 207
- 二、天人合一说 / 212
- 三、刚健有为说 / 215
- 四、浩然之气说 / 220
- 五、厚德载物说 / 225
- 六、三人有师说 / 230
- 七、环境影响说 / 234
- 八、家国天下说 / 239
- 九、群体至上说 / 243
- 十、知行合一说 / 248

**第八章 先秦儒家伦理文化与当代社会 / 252**

- 一、先秦儒家伦理文化与和谐社会 / 252
- 二、先秦儒家伦理文化与网络世界 / 265
- 三、先秦儒家伦理文化与生态环境 / 279

**附录：中华传统儒家伦理文化在海外 / 293**

- 一、孔子学院在国外的广泛建立 / 293
- 二、中华传统儒家伦理文化在亚洲 / 295
- 三、中华传统儒家伦理文化在欧洲 / 304
- 四、中华传统儒家伦理文化在美洲 / 307

**参考文献 / 311**

**后 记 / 316**

## 导 论

中华传统文化，是中华民族几千年来孕育、发展、传承的物质载体、思想观念和精神风貌，是中华民族自立于世界民族之林的最为显著的外部形象和内在气质，是中华民族在经历了百年沉沦之后力争复兴的最为重要的历史积淀和文明基因。中华传统文化，是已经逝去的历史存在，又是具有现实意义的文化资源，是中华民族赖以安身立命并不断追求奋进的重要理论武器。中华传统文化，是中国历史上众多民族在不同时空或独立或交融而形成的文化传统，其中，儒家文化无疑是最有影响力也最有代表性的一支，是传统文化的核心和主流。儒家文化，渊源于周代的礼乐文化，形成于孔子的言传身教，至子思、孟子，拓展其边界，至荀子，深化其内涵。在先秦时期，就以一批思想巨匠的精神创造，而成为诸子百家中的一家，并且在汉代“罢黜百家，独尊儒术”之后，成为后世王朝政治和思想上的指南，成为历代文人研讨和遵循的准则。

### 一、伦理与儒家伦理文化

伦理是处理人们相互关系所应遵循的道理和准则，对于伦理的内涵与伦理关系的形成，梁漱溟先生有极细致的推衍：“伦者，伦偶；正指人们彼此之相与。相与之间，关系遂生。家人父子，是其天然基本关系；故伦理首重家庭。父母总是最先有的，再则有兄弟姊妹。既长，则有夫妇，有

子女，而亲族戚党亦即由此而生。出来到社会上，于教学则有师徒；于经济则有东伙；于政治则有君臣官民；平素多往返，遇事相扶持，则有乡邻朋友。岁一个人年龄和生活之开张，而渐有其四面八方若近若远数不尽的关系。是关系，皆是伦理；伦理始于家庭，而不止于家庭。”<sup>①</sup>梁漱溟先生认为，传统的中国社会，是“伦理本位”的社会，即在“社会与个人的相互关系上，把重点放在社会上，是谓个人本位；同在此关系上而把重点放在社会者，是谓社会本位；皆从对待而言，显示了期间存在的关系。此时必须用‘伦理本位’这话，乃显示出中国社会间的关系而解答了重点问题”<sup>②</sup>。

与此“伦理本位”社会相适应，儒家文化，最重视研究和确立家庭和社会牢固稳定的伦理关系。它以家庭为基础，在建构和谐的夫妇、父子、兄弟关系的基础上，力图建立稳定而富有秩序的社会关系和政治秩序。因此，儒家文化就以其对个人、家庭和社会的各种关系的妥善处理，而成为一种标准的伦理文化。

对于儒家文化的伦理特质，以及伦理学在中国文化中的地位，蔡元培先生有极深刻极概括的论述：“我国以儒家为伦理学之大宗。而儒家，则一切精神界科学，悉以论伦理为范围。哲学、心理学，本与伦理有密切之关系。我国学者仅以是为伦理学之前提。其他曰为政以德，曰孝治天下，是政治学范围于伦理也；曰国民修其孝悌忠信，可使制梃以挾坚甲利兵，是军事学范围于伦理也；攻击异教，恒以无父无君为辞，是宗教学范围于伦理也；评定诗古文辞，恒以载道述德眷怀君父为优点，是美学亦范围于伦理也。我国伦理学之范围，其广如此，则伦理学宜若为我国唯一发达之学术矣。”<sup>③</sup>梁漱溟先生亦云：“融国家于社会人伦之中，纳政治于礼俗教化之中，而以道德统括文化，或至少是在全部文化中道德气氛特重，确为中国的事实。‘伦理学

<sup>①</sup> 梁漱溟：《中国文化要义》，转引自《梁漱溟学术论著自选集》，北京师范大学出版社1992年版，第264—265页。

<sup>②</sup> 梁漱溟：《中国文化要义》，转引自《梁漱溟学术论著自选集》，北京师范大学出版社1992年版，第264页。

<sup>③</sup> 蔡元培：《中国伦理学史》，东方出版社1996年版，第2页。

与政治学之为同一的学问’，于儒家观念一语道着。”<sup>①</sup> 因此，准确把握儒家伦理文化的内涵和外延，是认识儒家文化的理论基石，而认识先秦儒家伦理文化，则是解开中华传统文化的一把钥匙，是认识后代历史和文化进程的关键所在，其重要性不言自明。

## 二、先秦儒家伦理文化的历史发展

儒家伦理文化，以周代的礼乐文化为其文化母体。在孔子看来，“夏道遵命”，“殷人尊神”，而“周人尊礼尚施，事鬼敬神而远之”<sup>②</sup>，从而将对鬼神和天道的无限信仰，转化为对现实的社会秩序的有效构建上。相传周公“制礼作乐，颁度量，而天下大服”<sup>③</sup>，此后周成王“封周公于曲阜”，“命鲁公祀周公以天子之礼乐”，从而使鲁国成为周文化的最好的继承者，成为东周以后礼崩乐坏的文化孤岛。孔子就生活在这个富有周代礼乐文化传统的鲁国，成为“集历代礼乐文章之大成”<sup>④</sup>的文化精英。

孔子仰慕周公的政治贡献和道德人格，以不复梦见周公为遗憾，以遵从周代礼乐文化为自己的思想追求，其不仅继承和宣扬礼乐文化，而且针对当时的历史形势对礼乐文化做出了深化和拓展。除了强调在遵守礼的前提下形成稳定的社会秩序，还挖掘了礼的情感和道德内涵，揭示了仁在礼的建构中的主导作用。孔子说：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”<sup>⑤</sup> 将仁视为礼乐的先期条件和内在的主导因素。李泽厚先生指出孔子对仁的揭示和推崇，其历史意义在于“孔子用‘仁’释‘礼’，本来是为了‘复礼’，然而其结果却使手段高于目的，被孔子所发掘所强调的‘仁’——人性心理原则，反而成了更本质的东西”。“孔子以‘仁’释‘礼’，将社会外在规范化

<sup>①</sup> 梁漱溟：《中国文化要义》，转引自《梁漱溟学术论著自选集》，北京师范大学出版社1992年版，第220页。

<sup>②</sup> 《礼记·表記》。

<sup>③</sup> 《礼记·明堂位》。

<sup>④</sup> 蔡元培：《中国伦理学史》，东方出版社1996年版，第10页。

<sup>⑤</sup> 《论语·八佾》。

为个体的内在自觉，是中国哲学史上的创举，为汉民族的文化——心理结构奠定了始基。”<sup>①</sup> 而何谓仁，如何来实现仁，孔子对学生有进一步的解说，孔子的弟子樊迟曾经两次询问孔子何谓仁，孔子一则曰“爱人”<sup>②</sup>，再则曰“居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也”<sup>③</sup>。前者是用仁爱的精神来解释仁，而后者则是用恭敬忠诚的态度来表现仁，由此可知，仁是善良的人性和美好的情感的外化，是对个体行为在任何环境都加以必要的约束，是发自肺腑的爱自内而外的合乎自然合乎情理的体现。孔子在教导弟子的时候，还指出：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁。”<sup>④</sup> 这就将“仁”由内而外的推广过程展现出来，表明仁是以“孝”为起点，以“泛爱众”为终点的一个感情的拓展过程，是实现社会团结和谐的基本因素。孔子弟子有子则进一步指出，仁是基于对亲人的血缘之爱而生发的对于稳定的社会秩序的维护：“其为人也孝悌，而好犯上者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝悌也者，其为仁之本与！”<sup>⑤</sup> 徐复观先生指出：“孔子最大贡献之一，在于把周初以宗法为骨干的封建统治中的孝悌观念，扩大于一般平民，使孝悌得以成为中国人伦的基本原理，以形成中国社会的基础，历史的支柱。”<sup>⑥</sup>

孟子是孔子之后的又一个儒学大师。他对于儒家思想的发展从孔子的“仁”出发，向内找到了“性善”这个人性本能，向外确认了“义”这个道德要求，并且将仁的对象从对个体的一般性要求，转向政治领域，使其成为对君王的道德人格的要求，使之成为仁政的理论基础。孟子说：“人性之善也，犹水之就下也。人无有不善，水无有不下。”<sup>⑦</sup> 孟子对于人性本善的这种毋庸置疑的信任，是对于人的情感和道德本性的信任，这种信任，虽然使孟

① 李泽厚：《中国思想史论》上册，安徽文艺出版社1999年版，第5页。

② 《论语·颜渊》。

③ 《论语·子路》。

④ 《论语·学而》。

⑤ 《论语·学而》。

⑥ 徐复观：《中国人性论史》，华东师范大学出版社2005年版，第383页。

⑦ 《孟子·告子上》。

子丧失了作为哲学家的思辨的深度，却使他具有了道德理想主义的光辉，使他能够在动荡的社会和复杂的人际关系中，找到一个安身立命的支点。孟子在仁之外，又发现了“义”，孟子指出：“仁，人之安宅也；义，人之正路也。”<sup>①</sup>如果说“仁”体现人的本能情感，而“义”则强调的是人的“道德理性的自觉”<sup>②</sup>。因此，孟子才有了“舍生取义”<sup>③</sup>的决绝，也才有了对于仁义的笃信：“未有仁而遗其亲者也，未有义而后其君者也。”<sup>④</sup>非常可贵的是，孟子一方面指出圣人对人民“教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”<sup>⑤</sup>，另一方面更要求君王要率先做到仁义，“人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可运之掌上”。<sup>⑥</sup>并且指出，这种仁义是以君王对下为先导的：“君行仁政，斯民亲其上，死其长矣。”<sup>⑦</sup>孟子曾正告齐宣王说：“君之视臣如手足，则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如土芥，则臣视君如寇讎。”<sup>⑧</sup>这种对于君王治国理政，以爱护百姓为先的观念，指出仁义的精神，是互动的，是君王与臣民良性互动的结果，在孟子看来，这种互动，不是出于施恩与回报、受惠与索取的关系，而是出于君王的“不忍人之心”，是义不容辞理所当然的，它以君王为主动的一方。不仅体现了孟子的民本思想，而且展现了孟子对于家庭伦理、社会伦理和政治伦理关系的认识，具有非常进步的意义。

孟子之后，荀子成为战国后期儒家集大成的人物，他完成了周代礼乐文化向孔孟的仁义思想再向礼乐文化的转型，这不单纯是理论术语上的重复，而是逻辑起点和历史内涵上的转变。荀子对于人性善恶的态度，跟孟子截然

① 《孟子·离娄上》。

② 葛兆光：《中国经典十种》，中华书局2008年版，第50页。

③ 《孟子·告子上》。

④ 《孟子·梁惠王上》。

⑤ 《孟子·滕文公上》。

⑥ 《孟子·公孙丑上》。

⑦ 《孟子·梁惠王下》。

⑧ 《孟子·离娄下》。

相反，荀子说：“人之性恶，其善者伪也。”<sup>①</sup> 这个“伪”，不是虚伪，是人为的意思，是“心虑而能为之动”<sup>②</sup>。荀子对于人性恶的判断，是基于对社会和人性的深刻认识，体现了作为思想家的思辨深度。荀子以性恶为理论支点，因此特别强调后天的学习和礼法对于人性的改造作用。《荀子》开宗明义就是《劝学》，提出“学不可以已”的核心观点，并且在后面具体阐明了学习的进程和目的：“学恶乎始？恶乎终？曰：其数则始乎诵经，终乎读礼；其义则始乎为士，终乎为圣人。真积力久则入，学至乎没而后止也。”<sup>③</sup> 这种对于学习的目的、途径、手段的说明，是此前学者没有明确表述的。学习是主动的，是来自于人超凡入圣的理想追求，荀子也提出人还需要外在的强制力的约束：“古者圣王以人之性恶，以为偏险而不正，悖乱而不治，是以为之起礼义，制法度，以矫饰人之情性而正之，以扰化人之情性而导之也。始皆出于治、合于道者也。”<sup>④</sup> 由此可见，荀子的“礼”中包含了“法”。葛兆光先生对于礼与法的关系有清晰的说明：“君君、臣臣、父父、子子的等级制度和仪式规范本身近乎不成文的‘软法规’，它如果没有奖励惩罚（刑）伴随，那只能靠舆论监督，则只是礼，一旦与奖励惩罚配合，那么它就成了强制性的法。”<sup>⑤</sup> 从孔子到孟子再到荀子，儒家思想呈现出日渐明晰深入的倾向，其从对等级森严上下协调社会秩序的规划和设计，转为对个人修养和道德品格的强调，再转向强调外在的礼法的约束和制约，这条线索，一脉相承，各具特色，但都体现了对于人际交往的群体关系和君臣相处的政治关系的重视，是伦理思想的突出表现。

### 三、先秦儒家伦理文化的逻辑推衍

儒家对从个体道德到家族伦理，再到政治伦理的关系，有很多精辟的意

① 《荀子·性恶》。

② 《荀子·正名》。

③ 《荀子·劝学》。

④ 《荀子·性恶》。

⑤ 葛兆光：《中国经典十种》，中华书局2008年版，第51页。

见，孔子先曰：“修己以安人”，继则曰“修己以安百姓”<sup>①</sup>。孟子亦云：“人有恒言，皆曰‘天下国家’，天下之本在国，国之本在家，家之本在身。”<sup>②</sup>“君子之守修其身而天下平。”<sup>③</sup>两人都将个体的修身作为家国太平安定的起点。相传是孔子学生曾子所作的《礼记·大学》篇中，将儒家伦理思想和政治理想以及实践方法归纳为三个要点与八个步骤，后代学者称之为“三纲领”和“八条目”。所谓“三纲领”，就是《大学》开篇所说的“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”；所谓“八条目”，就是“格物”、“致知”、“诚意”、“正心”、“修身”、“齐家”、“治国”、“平天下”。儒家认为“格物”是本，即认识世界的现象和本质是基础，然后依次为获得智慧，笃诚心意，端正态度、提高个人修养，进而希望以此来友爱家人，和谐社会，最终达到平治天下的目的。《礼记·大学》对于“八条目”的关系，曾进行过反复论证：“古之欲明明德于天下者，先治其国。欲治其国者，先齐其家，欲齐其家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先诚其意。欲诚其意者，先致其知。致知在格物。”<sup>④</sup>这是从平天下回溯到修身，再溯源到致知格物；“物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平”。<sup>⑤</sup>这是从致知格物再推广到家的和谐和国的太平。在这“八条目”中，修身最为重要，它是“格物”、“致知”、“诚意”、“正心”的结果，也是“齐家”、“治国”、“平天下”的起点和终点，即“平天下”以个体的道德修养的提高为前提，亦以全体人民的道德修养的实现为终极目标，因此，《礼记·大学》才总结道：“自天子以至于庶人，一是皆以修身为本。”

从国家的统治秩序到个人的品格修为，古人将这种互相作用互为因果的关系，由大到小，再由小到大，进行反复梳理，阐述得非常透彻。《大学·中庸》也指出，天下之“达道”有五，为“君臣”、“父子”、“夫妇”、“昆

① 《论语·宪问》。

② 《孟子·离娄上》。

③ 《孟子·尽心下》。

④ 《礼记·大学》。

⑤ 《礼记·大学》。



弟”、“朋友之交”，此五者所反映的都是社会和家庭的伦理关系；而天下国家有“九经”，为“修身”、“尊贤”、“亲亲”、“敬大臣”、“体群臣”、“子庶民”、“来百工”、“柔远人”、“怀诸侯”，这九者则体现的是达到理想的伦理关系的实现方法。这是由小及大，由近及远，由个体到群体，由家庭到天下的拓展过程。而在下文的论述中，暗示我们从修身到怀诸侯的发出者并非普通人，而是天子，“修身则道立，尊贤则不惑，亲亲则诸父昆弟不怨，敬大臣则不眩，体群臣则士之报礼重，子庶民则百姓劝，来百工则财用足，柔远人则四方归之，怀诸侯则天下畏之”。<sup>①</sup> 这种对于政治伦理的认识，承传了周代的礼乐文化，并加以缜密的分析。

#### 四、先秦儒家伦理文化的当代价值

先秦儒家伦理文化，确定了历代政治和家庭的基本伦理，成为古人念兹在兹、身体力行的思想观念，不仅成为后世儒家思想的主流，而且在当代也具有不可替代的价值。儒家伦理文化，是中国传统文化的核心，是维系中华文化千年不堕的基础和支柱，也是现代中国赖以树立民族尊严和民族传统的基因和密码。

五四一代的知识分子，从科学民主的观念出发，力图实现共和立宪的政治制度，因此将儒家伦理视为社会进步的阻碍，陈独秀就提出：“吾人果欲于政治上采用共和立宪制，复欲于伦理上保守纲常阶级制，以收新旧调和之效，自家冲撞，此绝对不可能之事。”<sup>②</sup> 这种决绝的态度，自有其历史的进步意义。但是，五四之后不久，很多学者就开始了反思当时“打倒孔家店”的极端做法，或者如胡适那样“整理国故”，力图从文献整理入手，科学客观地清理传统文化的历史遗存；或者如梁漱溟、熊十力、马一浮、钱穆、冯友兰、贺麟那样，在中西文化碰撞的视野下，用现代的思维和逻辑发展儒家思

<sup>①</sup> 《礼记·中庸》。

<sup>②</sup> 陈独秀：《吾人最后之觉悟》，原载《青年》第1卷第6号（1916年2月），转引自袁伟时编：《告别中世纪——五四文献选粹与解读》，广东人民出版社2004年版，第83页。