

WOGUO ZHUANYE XUEWEI YANJIUSHENG JIAOYU
CHUANGXIN RENCAI PEIYANG MOSHI YANJIU

我国专业学位研究生教育 创新人才培养模式研究

刘思炜 樊杰 董海 著

我国专业学位研究生教育 创新人才培养模式研究

刘思炜 樊杰 董海 著

**东北大学出版社
· 沈阳 ·**

© 刘思炜 樊杰 董海 2012

图书在版编目 (CIP) 数据

我国专业学位研究生教育创新人才培养模式研究 / 刘思炜, 樊杰, 董海著. —
沈阳 : 东北大学出版社, 2012. 10

ISBN 978-7-5517-0232-4

I. ①我… II. ①刘… ②樊… ③董… III. ①研究生教育—创造性人才—
人才培养—培养模式—研究—中国 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 238362 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024 - 83687331(市场部) 83680267(社务室)

传真: 024 - 83680180(市场部) 83680265(社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http://www.neupress.com

印刷者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm × 228mm

印 张: 9.75

字 数: 180 千字

出版时间: 2012 年 10 月第 1 版

印刷时间: 2012 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 牛连功 王延霞

责任校对: 曹壮

封面设计: 刘江旸

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-0232-4

定 价: 30.00 元

前　　言

随着中国经济的高速发展，社会对高层次人才培养类型提出了新的要求。专业学位研究生教育正不断被人们所认识，并逐渐显示出强烈的社会需求和发展势头，成为中国培养高层次、复合型实用人才的重要途径。

近年来，随着我国改革开放的不断深入，以及经济增长方式的转变和产业结构的调整，社会对于高层次人才的需求也不仅局限于单一的学术型人才的规格。社会经济的发展在需要一定数量的高精尖的学术型高层次人才的同时，更需要大量能解决实际问题，一专多能的应用型、复合型、专业型高层次人才。在这种背景下，我国传统的单一规格和类型的硕士研究生教育模式已经无法适应社会对于人才的要求。《中国教育改革和发展纲要》中明确提出：“在培养教学、科研岗位所需人才的同时，大力培养经济建设和社会发展所需要的应用型、复合型人才。”专业学位作为一种能为社会提供专业化、实用型人才的学位制度越来越受到人们的关注。

为进一步推进研究生教育改革与发展，各地专业学位研究生培养单位积极探索和创新符合专业学位教育特点、具有鲜明特色的研究生专业学位教育培养模式和管理体制，以促进研究生专业学位教育更好地适应经济社会发展和满足人民群众的多样化需要，健全具有中国特色的研究生专业学位教育制度。

近几年，我国在研究生专业学位教育培养模式创新和管理体制改革方面实现了较大突破，采取有针对性的改革举措，取得了显著成效，积累了很多可推广的成功经验。如在培养模式创新方面，重点在硕士专业学位研究生教育的课程体系设置、师资队伍建设、教学内容与方式、研究课题和专业技能训练、实验室和“产学研”实践基地建设、考核评价标准和方式等方面有实质性的创新。在政策法规和管理机制改革方面，教育部制定了相关政策法规，加大力度调整了硕士研究生教育结构，加大了专业学位研究生教育的发展规模，重点在硕士专业学位研究生教育的招生结构调整、与行业和企业共建合作、教学科研考核与评价机制、奖助贷体系建立、教育管理机构完善等方面有突破性的改革。

然而，目前我国专业学位研究生教育发展时间较短，人才培养模式还存在许多问题，如专业学位研究生教育政策法规滞后、培养目标定位不明确、课程体系重理论轻实践、培养过程重知识传授轻能力培养、质量评价重数据轻社会评价等。这些问题极大地影响和制约了我国专业学位研究生教育的持续健康发展。因此，在中国专业学位研究生教育急需科学发展的关键时期，对其重要的教育环节——培养模式——进行研究，具有重要的理论价值和现实意义。

专业学位研究生教育创新培养模式的研究是研究生教育研究领域中的一项重要课题。本书是在汲取国内外最新的专业学位研究生教育研究成果基础上，结合作者十年来在研究生教育领域的实践经验撰写而成。全书共分五个部分。

第一部分为专业学位研究生教育概述。主要介绍了本书的研究背景及理论和现实意义、专业学位研究生教育领域的基本概念界定、专业学位研究生教育的特质和属性以及我国专业学位研究生教育发展状况。

第二部分为国外专业学位研究生教育基本状况。主要介绍了美国、日本和英国三国的专业学位研究生教育的发展历史及基本现状。通过总结上述三国专业学位研究生教育的特点，给出对我国专业学位研究生教育的重要启示。

第三部分为两种不同类型硕士研究生培养模式。主要介绍了硕士研究生培养模式要素、硕士研究生人才培养职能要求和两种不同硕士研究生培养模式的区别。通过描述两种不同硕士研究生培养模式的区别，指出两种培养模式应相互补充，共同丰富和发展我国的学位制度。

第四部分为我国专业学位研究生培养模式存在的问题及相关因素分析。主要介绍了我国专业学位研究生教育的价值取向、我国专业学位培养模式存在的根本问题和影响我国专业学位培养模式的相关因素分析。通过对我国现有专业学位研究生培养模式的客观分析，寻找我国专业学位研究生培养模式的诟病，为创新专业学位研究生培养模式的论述做好铺垫。

第五部分为我国专业学位研究生创新人才培养模式。主要介绍专业学位研究生培养模式的指导思想、我国专业学位研究生创新培养模式的构建和创新培养模式的保障措施。在国家大力发展战略性新兴产业的指导下，创新地提出完善我国专业学位研究生教育制度法规，构建一个科学合理的高层次、应用型专门人才培养模式，以增强我国专业学位研究生教育的培养能力，更好地为国家经济和社会发展服务。

本书在编写过程中参考和借鉴了不少国内外的相关资料（已在参考文献部分列明），在此对有关作者表示衷心的感谢。

本书得到 2008 财政部外国政府贷款项目绩效评价专项（LCZ2008-413-020）、辽宁省自然科学基金（201102159）的资助。感谢沈阳大学师范学院院长姜俊和教授对本书的大力支持，感谢为本书收集整理资料和出版付出辛勤劳动的沈阳大学管理科学与工程专业研究生赵维玲、郑昊、苑施楠，工业工程专业研究生曹建华、曲上、赵百强、李春玲等同学。

本书中还有许多内容尚需深入细致的研究，加之作者水平有限，书中不妥之处在所难免，敬请读者给予批评指正。

作　者

2012 年 8 月于沈阳

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 基本概念界定	4
1.3 专业学位研究生教育的特质	11
1.4 我国专业学位研究生教育发展状况	19
第2章 国内外专业学位研究生教育基本状况	30
2.1 美国专业学位研究生教育	30
2.2 日本专业学位研究生教育	56
2.3 英国专业学位研究生教育	70
2.4 国外专业学位研究生教育的启示	77
第3章 两种不同类型硕士研究生培养模式	79
3.1 硕士研究生培养模式要素	79
3.2 硕士研究生人才培养职能要求	82
3.3 两种不同类型硕士研究生培养模式区别	84
第4章 我国专业学位研究生培养模式存在的问题及相关因素分析	99
4.1 我国专业学位研究生教育的价值取向	99
4.2 我国专业学位培养模式存在的根本问题	101
4.3 影响我国专业学位培养模式的相关因素分析	108
第5章 我国专业学位研究生创新人才培养模式	113
5.1 专业学位研究生培养模式的指导思想	113

5.2 我国专业学位研究生创新培养模式的构建	115
5.3 建立专业学位研究生教育质量评价与保障体系	133
结论与展望	139
参考文献	142

养单位共有 509 家，其中普通高校 495 家。截至 2008—2009 学年我国累计授予硕士专业学位约 48.97 万人，授予博士专业学位约 0.7 万人。其中硕士专业学位的授予人数近年来大幅度增长，体现了国家经济建设和社会发展对高层次应用型专门人才的迫切需要。二十年来，专业学位的类型不断增加，规模不断增大，管理机制不断完善，初步建立了具有中国特色的专业学位教育制度。社会对专业学位教育的了解与认可程度也不断提升。大量获得专业学位的高层次应用型人才走向社会，成为各行各业的骨干和精英，为经济和社会的发展作出了巨大的贡献，受到了用人单位的广泛欢迎。

目前，我国正处在全面建设小康社会，实施现代化建设发展战略的关键时期，专业学位教育也迎来了一个发展的大好时机。大力发展战略性新兴产业不仅是适应我国经济和社会发展的需要，也是我国研究生教育结构改革的方向。这一点已经成为共识。

然而，由于我国专业学位教育起步晚、发展迟，在许多方面还存在着问题。国务院学位办 2002 年发布的《关于加强和改进专业学位教育工作的若干意见》中指出，当前我国专业学位教育出现的问题主要表现在：对专业学位教育重要性的认识有待进一步提高，专业学位教育规模偏小，优秀教材与案例比较缺乏，师资总体水平有待提高，专业学位与职业或岗位任职资格之间的衔接不够紧密，质量保证措施尚需完善等^[1]。2006 年，一项关于我国工程硕士的调查报告显示：73% 的培养机构负责人和 71.8% 的指导教师认为当前工程硕士总体质量一般，15.2% 的培养机构负责人和 16.9% 的指导教师认为总体质量较高，而 11.8% 的培养机构负责人和 7.8% 的指导教师认为总体质量较低^[2]。问题的存在为我们敲响了警钟，但也从另一个侧面说明了专业学位研究生培养模式体系的建设不会是一个一帆风顺的过程。如何结合我国的实际情况，探索具有中国特色的专业学位研究生培养模式体系，使我国的研究生教育在国际上处于比较领先的水平，是一个值得关注的课题。

为进一步推进研究生教育改革与发展，各地专业学位研究生培养单位积极探索和创新符合专业学位教育特点、具有鲜明特色的研究生专业学位教育培养模式和管理体制，以促进研究生专业学位教育更好地适应经济社会发展和满足人民群众的多样化需要，健全具有中国特色的研究生专业学位教育制度。

我国在研究生专业学位教育培养模式创新和管理体制改革方面有较大突破，采取了一些有针对性的改革举措，取得显著成效，积累了很多可推广的成功经验。如在培养模式创新方面，重点在硕士专业学位研究生教育的课程体系设置、

师资队伍建设、教学内容与方式、研究课题和专业技能训练、实验室和“产学研”实践基地建设、考核评价标准和方式等方面有实质性的创新。在管理机制改革方面，重点在硕士专业学位研究生教育的招生结构调整、与行业和企业共建合作、教学科研考核与评价机制、奖助贷体系建立、教育管理机构完善等方面有突破性的改革。

1.1.2 研究意义

专业学位研究生教育的产生是对研究生教育发展的一次创新，打破了研究生教育一直以来以学术学位研究生教育为主导的学位失衡局面，有利于学位与研究生教育培养模式的多样化发展。我国专业学位研究生教育虽然起步晚，但如果在出现问题时能及时解决，将避免专业学位教育的发展走弯路。二十年来，我国在学术学位研究生教育方面已经积累了丰富的经验，形成了一套渐趋成熟的制度与模式。专业学位研究生教育与此相比，有共同的一面，但也有它自己的特点与规律。而只有掌握了这些特殊规律，才有利于在保证质量基础上使其顺利健康发展。但目前对两类研究生教育的培养目标、培养模式的差异在理论上还缺乏深入研究，认识仍需提高。

另外，我国专业学位研究生教育在经历了从无到有，从尝试到初步发展的阶段以后，出现了急需进一步发展的趋势。原国务院学位委员会办公室主任赵沁平在纪念《中华人民共和国学位条例》发布 20 周年的文章中指出：“一方面，根据经济发展的实际需要适时适度设立新的专业学位种类；另一方面，扩大已有专业学位研究生的培养规模，大幅度调整应用型人才和学术型人才的比例。”最近，国家学位办负责人提出，到 2015 年，应用型人才和学术型人才的比例将达到 1:1。专业学位研究生教育作为新发展的事物，从传统的研究生教育中分离出来，其规模培养才刚刚起步，在这个时期它还存在很多的问题，人们对其质量开始表现出各种各样的疑惑和看法。人才培养的质量是教育的灵魂，在经过一段时期的快速发展后，今后我国专业学位研究生教育工作的重点将是培养的高质量和规范化。因此，在这个时期，研究专业学位研究生教育问题具有重要的理论意义和现实意义。

（1）理论意义

我国从 20 世纪 90 年代发展专业学位以来，经过二十多年的实践，已初步建立了具有中国特色的专业学位研究生教育制度，我国专业学位教育的发展证明它是我国走向现代化社会和经济发展的必不可少的条件。实践的同时我们也看到了

理论指导的不足，研究专业学位的发展，把握其实质，不仅可以丰富学位与研究生教育的理论研究，而且可以为指导专业学位的大胆实践提供有力的理论保障。

同时，社会的进步、经济的发展、市场的需求、政府的支持以及教育工作者的呼吁促使我国的职业教育长足发展，并为我国培养了数以万计的高素质的劳动者，推动了国民经济的发展。随着终身教育理论、学习化社会理念以及教育的职业化、专业化等思潮的影响，未来我国的研究生职业教育将发展成一个独立、开放、完整的教育体系，硕士专业学位教育以其自身所具有的职业性，也必将给我国发展研究生层次的高等职业教育理论的构建以深刻的启示。

（2）实践意义

伴随着我国现代专业学位的迅速发展，我们取得了一定的成绩，但与学术性学位相比，无论是在比例上，还是在社会需求的拉动上，专业学位教育都显得还不成熟。我国专业学位教育在其方向定位、人才的培养模式、教育质量管理、相关方针政策，以及专业学位教育与职业资格的关系等方面存在着许多问题。这些问题一方面需要我们结合我国的实际去探索，另一方面需要我们学习与吸收他国的经验和教训。因此，深刻认识专业学位教育的本质属性，借鉴国外发展专业学位教育的经验，将对我国新兴的专业学位的发展有一定的实践意义。

综上所述，开展专业学位硕士研究生教育，适当扩大专业学位硕士研究生教育的规模，提高教育质量，积极探索和创新符合专业学位研究生教育特点、具有鲜明特色的专业学位研究生培养模式和管理机制，促进专业学位研究生教育更好地适应经济社会发展和满足人民群众的多样化需要，并逐步健全具有中国特色的专业学位研究生教育制度，制定中国特色的专业学位硕士研究生教育发展战略，对于增强专业学位硕士研究生的培养能力、满足社会多样化需求、加快培养高层次应用型专门人才，调整、优化硕士研究生教育培养结构，完善我国专业学位硕士研究生教育体制，具有重要意义。

本书通过考察我国专业学位的发展及回顾国外专业学位发展的历史，动态地把握专业学位的变迁并对其产生、发展的背景分析，揭示专业学位的本质属性、特点及发展的内在规律，同时结合国内外专业学位发展的情况，为我国专业学位研究生培养模式的发展提供宝贵的借鉴。

1.2 基本概念界定

对概念进行界定，并不一定能揭示事物的本质，但是却可以框定研究的边

界，使人们在对人类事务的研究中不致因“对想要分析的对象的定义”而出现“交流的困难”。因此，澄清核心概念，框定研究对象与范围是对我国专业学位研究生培养模式展开深入研究的前提和基础。

1.2.1 专业学位

“学位”这一概念最早出现于西欧的中世纪大学，原意是任教执照，相当于手工业行会中师傅称号的教师称号，同时也是一种从业资格。当时的大学只是聚徒讲学，让学习者获得教师的称号，能独立开门授徒的场所，学习者在大学接受教育，学成后，经过一定的程序，被授予硕士或博士称号，表明其具有了从事教师行业的资格，同时也就获得了开门授徒的营业执照。最初，硕士学位和博士学位并没有什么区别和高低之分，只是不同的大学对教师的称谓不同而已。例如，巴黎大学将教师称为硕士，而波伦亚大学则将教师称为博士。后来，中世纪大学的四科出现了高低级科的分化，艺科成为低级科，医、法、神三科为高级科，完成艺科学业的学生被授予硕士学位，完成医、法或神科学业的学生被授予博士学位。这样，硕士学位和博士学位就有了高低之别，学位也就由最初代表教师的称号、开门授徒的营业执照，演变为高低级学科的毕业标准^[3]。

随着大学及其内部组织的不断发展，学位的内涵也不断地丰富。现在，人们一般认为，学位是“授予个人的一种终身称号，表明称号获得者曾受教育的水平，或已达到的学力水平。由国家授权的或根据某种公认的办法认可的高等学校、科学研究机构或其他学术机构授予，或由国家的有关考试、审定机构授予”^[4]。我国目前的学位体系是由学士、硕士和博士三个层次构成，包含学术学位和专业学位两种类型。专业学位是现代高等教育发展的产物，它和学术学位都是现代高等教育学位体系不可缺少的组成部分。我国《专业学位设置审批暂行办法》明确规定：“专业学位作为具有职业背景的一种学位，为培养特定职业高层次专门人才而设置。”本书认为，“专业性”是专业学位的本质属性。专业学位与学术学位作为并存于我国学位体系中的两种学位类型，其差别就在于前者强调“专业性”，后者强调“学术性”。专业学位研究生教育的培养目标是根据特定职业的需要，培养从事实际工作的应用型高层次专门人才。因而专业学位获得者，除了拥有专业基本理论知识外，还要更多地掌握某一领域和相关领域的知识与技能，具备综合解决实际问题的能力。这不仅是专业学位研究生教育专业性的内涵，也是专业学位研究生教育的本质要求。专业学位具有明显的实践取向，专业性作为专业学位的基本属性，是专业学位区别于其他学位类型的本质特征。但是

高度依赖知识产品的生产者，对从业人员提出了更高要求，促使其延长受教育年限，将专业教育从专科和本科层次提升到研究生层次。随着新兴产业的不断涌现，研究生教育层次的新专业层出不穷，如金融数学和油气工程。同时，一些原先没有像医生和律师那样被视为“专业”的行业，也慢慢跨入了专业或准专业的轨道，如作曲和创作。结果，专业型研究生教育的门类日益繁多。

第二，研究生教育层次新专业的设立，有时与国家和地区的经济发展战略直接相关。当国家和地区需要发展某一产业时，往往会与高校联手，有针对性地设立研究生教育层次的学位项目。20世纪90年代，西澳州政府决定把油气开发作为一项支柱产业，并为发展该产业培养一支当地的技能型劳动力。于是，州政府与石油企业和地方高校合作，由当地一家主要的石油公司出资，在西澳大学设立了油气工程研究中心，开展相关的专业硕士学位教育^[6]。同样，美国南伊利诺伊大学艾德华兹维尔分校新设的生物技术管理专业硕士学位，也呼应了将圣路易斯市建设成“生物技术区”的政府目标^[7]。

第三，人口结构的变化有时也会影响行业对从业人员的要求，医疗卫生行业尤其如此。随着老龄人口的持续增加，医疗卫生服务的重点从治病救人转向提供医疗保健指导和临终关怀服务。同时，全球人口流动的加速要求地方医疗卫生机构面对来自不同文化背景、拥有不同保健观念的人。医疗卫生人员必须与病患沟通，了解病患如何界定“疾病”，制定能被病患接纳的治疗方案。于是，20世纪80年代起，护理实践方面的研究生培养计划相继出炉^[8]。1986—2006年，美国开展护理专业研究生教育的机构从220个增至518个，硕士学位项目由180个升至417个，博士学位项目也由39个升至101个^[9]。

第四，开展专业型研究生教育，与学生的就业取向有关。传统的研究生教育以培养学术型人才为主，但事实是，大多数研究生毕业后并不从事学术工作。美国曾做过一项研究，发现该国的博士生中，只有一半想在大学教书^[10]。这项研究凸显了研究生教育的传统目标与实际效用之间的偏差，引起了人们对研究生教育的质疑与批判^[11]。在学术型研究生教育之外，增设专业型研究生教育，在某种程度上是对这种批判的回应。

第五，在少数情况下，研究生教育层次新专业的设置是为了吸引生源，维持相关学科的生存。例如，美国不少数学类专业团体（如美国数学学会）积极推动两年制的产业数学和应用数学硕士学位教育项目，原因之一是通过专业型硕士生教育，让数学专业的毕业生像法律和工商管理专业的毕业生那样，也享有丰富而灵活的就业机会，从而将其保留在数学领域^[12]。

近年来，在上述五项因素的促动下，发达国家和地区专业型研究生教育的规模有了显著增长。在美国，1984—2000年，专业型硕士学位的授予量从27.1万增加到36.6万^[13]，增幅超过35%。与此相关，有权授予研究生学位的高校也在增多。以美国为例，2000—2004年，其3856所高校中，有权授予博士学位的高校从260所增至406所。尽管最负盛名的研究型大学仍然掌控50%的博士学位授予权^[14]，但与20世纪末75%的比例相较^[15]，其控制力已明显减弱。同样的情况也发生在澳大利亚。1990年，澳大利亚只有一个博士层次的专业学位项目，到2001年，增至131个^[16]。1996—2008年，澳大利亚八大名校的博士生人数占该国博士生总数的比例从56%降至48%^[17]。可以说，如今，参与研究生教育的高校越来越多，研究生教育正在从精英型走向大众化。

1.2.3 模式

“模式”一词在现代科学的研究中经常可以看到，如“管理模式”“思维模式”“生存模式”“发展模式”等，但是对其概念的界定和属性的分析却有着不同的观点。不仅是不同学科对其定义不尽相同，在教育研究中对“模式”一词也有不同的理解和使用范围，常见的有教学模式、教育模式、办学模式、培养模式、课程模式等。因此，有必要梳理和界定本研究中“模式”的基本概念。

《说文解字》上写道：“模，法也”^[18]。而“式”本来就有方式、样式的意思，这说明“模式”即方法或者技术的形式和样式。《现代汉语词典》中对于“模式”的解释是“某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式”^[19]。在英语中，“模式”即 mode，也常常被翻译为 model（模型）或者 pattern（样式）。《牛津高阶英汉双解词典》对于 mode 的解释是 way or manner in which sth is done（方式、方法）或者 arrangement or setting of equipment to perform a certain task（操作安排、状态）^[20]。综合以上各种解释可知，“模式”一词从其本意上看，含有模型、样式、方法的意思。

在现代科学的研究中，“模式”除了表示模型、样式和方法的本意之外，其内涵又有了进一步的深化与发展。根据目前的文献来看，大多数学者认同“模式”是对某一现象或者事物的理论概括与表述。美国著名比较政治学家比尔和哈德格雷夫对模式的定义是：“模式是再现现实的一种理论性的、简化的形式。”丁康认为模式是指“人们对某种或某组事物的存在或运动形式进行抽象分析后作出的理论概括”，是“一种简化了的理论描述或复写”^[21]。阴天榜等认为模式是“对事件活动的简约化表述”^[22]⁴⁶。陈学飞认为模式是“对所研究现象的概括和简明表

述”^{[23]1-2}。唐玉光、房剑森认为模式是“对现实事件的内在机制以及事件之间关系的直观的和简洁的描述”^[24]。这些观点突破了“模式”等同于“样式”“方法”的局限，指出“模式”是对现实的“理论概括”和“简明表述”，但这样的定义过于宽泛，很难揭示“模式”本身的独特属性与内涵，也模糊了“模式”与“理论”“规律”“机制”等概念的区别。在此认识的基础之上，又有学者提出“模式”是包含了一些相对稳定的要素，而这些要素的组合方式及其运作流程就形成了事物存在、发展的状态，决定着事物发展的趋势和结果^[25]。这种观点认为“模式”不仅包含了各个要素，还包含了这些要素之间的组合方式和运行方式，也就是说，“模式”是要素、结构和过程的统一。

基于前人的研究，并结合系统理论的相关原理，本书将“模式”定义为对事物的存在、结构以及运行方式所作的抽象化的理论概括，它不仅仅包括系统内各要素内容和要素间关系，也涵盖要素间互动的方式、方法和过程，是要素、结构和过程的统一。模式一旦形成，就具有了“整体性、规范性、目的性、探索性、可模仿性和可操作性”的特点^{[26]12}，它是理论和实践的中介，具有构造、解释、启发、预测等多种功能。

1.2.4 培养模式

“培养模式”的提法在近几十年的学术研究中常常出现，在教育领域常见的提法有“人才培养模式”“研究生培养模式”等。鉴于本书的研究内容，书中提到的“培养模式”均指在教育培养情境中对受教育对象的培养模式，也就是人才的培养模式。根据目前可以查到的文献来看，最早在1983年学者文育林就在《高等工程教育研究》中发表了《改革人才培养模式，按学科设置专业》的文章，对人才培养模式的改革进行了探讨。1986年和1989年，《清华大学教育研究》分别刊登了两篇文章讨论“培养模式”和“研究生培养模式”的问题^[27-28]。此后不断有学者对“培养模式”“研究生培养模式”“人才培养模式”进行研究并发表了大量的文章。1994年，原国家教委全面启动和实施《高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计划》，首次正式出现了“培养模式”的提法，但当时并未对此概念作出相关解释和界定。1998年，在教育部“第一次全国普通高校教学工作会议”上，原教育部副部长周远清对“培养模式”的概念作出了解释：“所谓人才培养模式，实际上就是人才培养目标、培养规格和基本培养方式，它集中地体现了高等教育的教育思想和教育观念，规定着所培养人才的根本特征”^{[29]17}。此后，许多学者从各自的研究视角出发探讨了“培养模式”“人才

培养模式”“研究生培养模式”“本科生培养模式”等问题。根据目前的研究情况来看，关于“培养模式”的概念界定，主要有以下几类不同的观点。

（1）要素组合观

要素组合观认为，“培养模式”就是由各种要素组合起来的一个整体或者结构。如“高校培养模式是为实现人才培养目标而把与之有关的若干要素加以有机结合而成的一种系统结构”^[30]，“培养模式是培养相应人才的一种科学的思维与科学操作方法，是在一定的教育思想、教育理论和教育方针的指导下，为实现培养目标而把相应诸要素优化组合起来的一个有序系统”^{[26]52}。

（2）方式方法观

方式方法观认为“培养模式”是方式或者方法的总和。如有的学者提出“研究生的培养模式，是指在研究生培养过程中，为了保证质量，对培养对象在课程教学、科学研究、论文撰写及答辩、社会实践等诸环节采用的特定的培养方式的总和”^[31]，“培养模式是指在实施研究生教育的过程中，为了实现培养目标和相应的规格质量，对作为受教育对象的研究生所采用的各种教育措施的总体方式，即在研究生招生、课程教学、科学研究、社会实践、论文撰写和其他培养环节以及论文答辩等诸方面的特定方式的总和”^[32]。

（3）过程观

有的学者将“培养模式”视为一种过程。如那李盛等认为“培养模式实质上是人才素质要求和培养目标的实施的综合过程和实施过程”^[33]。还有部分学者认为培养模式的概念界定可以有广义和狭义之分，而狭义的培养模式就可以等同于培养过程。

（4）结构过程观

近年来，更多的学者提出或者支持“培养模式”是一种“标准样式和运行方式”，是“结构范畴和过程范畴的统一”^{[29]19}。这种观点认为“培养模式”首先是由各个要素组合而成的一种结构，各要素之间具有相互作用的逻辑联系，共同构成了“一个相互联系、相互制约的有序系统”^[34]，在实践中具有“一定的风格和特征”^[35]，同时这个系统体现了培养过程，是“静态内容”和“动态内容”的统一^[36]。

综合以上各种观点可以看出，目前对于“培养模式”这一概念的各种理解之间有同也有异。相同点在于都承认培养模式的目的和指向在于实现“培养目标”，并且大都承认教育思想和教育理论对于培养模式的指导和约束作用。不同点在于各种观点对于培养模式的属性和要素构成的认识大相径庭。因此，要辨明培养模

式的概念，首先要回答培养模式是什么、具有什么本质特征的问题。

1.3 专业学位研究生教育的特质

1.3.1 专业学位教育的内涵及基本特征

(1) 专业学位教育的内涵

关于专业学位的概念，目前学术界普遍定义为：“专业学位是一种相对于学术性学位而言的学位类型，其目的是培养具有扎实理论基础、适应特定行业或职业实际工作需要的应用型、复合型，并具有创新性的高层次专门人才。”

专业学位教育分为专业学位学士教育和专业学位研究生教育，专业学位研究生教育又分为专业硕士和专业博士两级。目前的专业学位教育主要以专业学位研究生教育为主，在我国只有建筑学设置了专业学士学位。专业学位研究生教育主要是培养既有实践经验又有理论基础的复合型、应用型人才，是相对于学术型研究生教育的一种研究生教育形式。它与学术型研究生教育处于同一层次，只是其培养模式、培养规格、培养目标、招生对象及考核方式等与学术型研究生教育有明显的不同。它培养的主要是高层次的职业性人才，即培养具有一定职业技能的各行各业的“专家”。最初专业学位研究生教育只招收在职人员，满足在职人员拓展知识、提升自我能力的需要，而随着社会对各类人才的需求以及国家的整体发展形势，逐步扩大了对本科应届毕业生的招生规模。

(2) 专业学位教育的基本特征

专业学位研究生教育不但具有普通研究生教育的基本特征——专业性、研究性和创新性，同时还有自己的特殊性，即职业性。

研究生教育的本质是培养富有扎实的理论基础、创新精神和科研能力的高级专门人才的社会实践活动。实践性、创新性、研究性是研究生教育的本质属性。长期以来，人们一直将职业性作为专业学位研究生教育的主要特征，将学术型研究生教育作为创新性培养的主要代表，忽视了学术型研究生教育的职业性和专业学位研究生教育的创新性，割裂了职业性与创新性的关系。专业学位研究生教育的主要目的是培养以职业为导向的高层次应用型、复合型人才，在培养过程中，它将理论与实践相结合，培养目标与行业需要相结合，以实践能力培养为基础，培养学生在新技术、新手段和新工艺等方面创新。根据创新的本质要求，创新要以一定的知识为基础，经过不断的实践和探索，寻找事物的发展规律，从