

康有爲學術著作選



孔子改制考

康有爲著

中華書局

選 作 著 術 學 爲 有 康



康有爲 著

孔子改制考

中 華 書 局

圖書在版編目(CIP)數據

孔子改制考/康有爲著. - 2 版. - 北京:中華書局,
2012.7

(康有爲學術著作選)

ISBN 978 - 7 - 101 - 08670 - 6

I. 孔… II. 康… III. 孔丘(前 551 ~ 前 479) -
思想評論 IV. B222.25

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2012)第 090177 號

康有爲學術著作選

孔 子 改 制 考

康有爲 著

*

中 華 書 局 出 版 發 行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850 × 1168 毫米 1/32 · 15%印張 · 2 插頁 · 348 千字

1958 年 9 月第 1 版

2012 年 7 月第 2 版 2012 年 7 月北京第 3 次印刷

印數: 5401 - 8400 冊 定價: 48.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 08670 - 6

出版說明

康有爲是戊戌變法的領導者。本書繼新學僞經考而作，於一八九七年付梓，是他倡導變法維新的理論根據，對於研究戊戌變法以及康有爲本人的思想，都有重要參考價值。

本書據一九二〇年萬木草堂重刊本標點排印。原書沒有序文，從不忍雜誌第一冊錄出，印在前面。書中比較顯著的錯誤衍脫字句已經酌改。錯字衍字用小號字排，外加圓括號（ ），改補的字加方括號〔 〕。如有缺漏和改錯的地方，請讀者隨時指正，以便重版時修改。

一九五八年七月

敘

孔子卒後二千三百七十六年，康有爲讀其遺言，淵淵然思，淒淒然悲，曰：嗟夫！使我不得見太平之（譯）〔治〕，被大同之樂者，何哉？使我中國二千年，方萬里之地，四萬萬神明之裔，不得見太平之治，被大同之樂者，何哉？使大地不早見太平之治，逢大同之樂者，何哉？

天既哀大地生人之多艱，黑帝乃降精而救民患，爲神明，爲聖王，爲萬世作師，爲萬民作保，爲大地教主。生于亂世，乃據亂世而立三世之法，而垂精太平；乃因其所生之國而立三世之義，而注意於大地遠近大小若一之大一統。乃立元以統天，以天爲仁，以神氣流形而教庶物，以不忍心而爲仁政。合鬼神山川、公侯庶人、昆蟲草木一統于其教，而先愛其圓顱方趾之同類，改除亂世勇亂戰爭角力之法，而立春秋新王行仁之制。其道本神明，配天地，育萬物，澤萬世，明本數，係末度，小大精粗，六通四闢，無乎不在。此制乎，不過于元中立諸天，于一天中立地，于一地中立世，于一世中隨時立法，務在行仁，憂民憂以除民患而已。易之言曰：「書不盡言，言不盡意。」詩、書、禮、樂、易、春秋爲其書，口傳七十子後學爲其言。此制乎，不過其夏葛冬裘，隨時救民之言而已。

若夫聖人之意，窈矣，深矣，博矣，大矣。世運既變，治道斯移，則始于粗糲，終于精微。教化大行，家給人足，無怨望忿怒之患，強弱〔□□〕之難，無殘賊妒疾之人。民修德而美好，被髮銜哺而游，毒蛇不螫，猛獸不搏，抵蟲不觸，朱草生，醴泉出，鳳凰麒麟遊于郊（概）〔陬〕，囹圄空虛，畫衣裳而民不犯。則斯制也，利用發蒙，聲色之以化民，未矣。

夫兩漢君臣、儒生，尊從春秋撥亂之制而雜以霸術，猶未盡行也。聖制萌芽，新猷遽出，偽左盛行，古文纂亂。于是削移孔子之經而爲周公，降孔子之聖王而爲先師，公羊之學廢，改制之義湮，三世之說微，太平之治，大同之樂，闇而不明，鬱而不發。我華我夏，雜以魏、晉、隋、唐佛老、詞章之學，亂以氏、羌、突厥、契丹、蒙古之風，非惟不識太平，並求漢人撥亂之義亦乖刺而不可得，而中國之民遂二千年被暴主、夷狄之酷政。耗矣，哀哉！

朱子生於大統絕學之後，揭鼓揚旗而發明之，多言義而寡言仁，知省身救過而少救民患，蔽于據亂之說而不知太平大同之義，雜以佛老，其道艱苦。所以爲治教者，亦僅如東周、劉蜀、蕭管之偏安而已。大昏也，博夜也，冥冥汶汶，雰霧雰雰，重重銅昏，皎日墜淵。萬百億千縫掖俊民，跂跂脈脈而望，篝燈而求明，囊螢而自珍，然卒不聞孔子天地之全，太平之治，大同之樂。悲夫！

天哀生民，默牖其明，白日流光，煥炳瑩晶。予小子夢執禮器而西行，乃覩此廣樂鈞天，復見宗廟百官之美富。門戶旣得，乃掃荆榛而開塗徑，撥雲霧而覽日月，非復人間世矣。不敢隱匿大道，乃與門人數輩朝夕鉤擲，八年于茲，刪除繁蕪，就成簡要，爲改制考（三十）（二十一）卷。同邑陳千秋禮吉、曹泰箸偉，雅才（好）（□）博，好學深思，編檢尤勞，墓草已宿。然使大地大同太平之治可見，其亦不負二三子鉛槧之勞也夫！

嗟夫！見大同太平之治也，猶孔子之生也。孔子改制考成書，去孔子之生二千四百四十九年也。

光緒二十四年，正月，元日，南海康有爲廣廈記。

孔子改制考目錄

出版說明

叙

上古茫昧無稽考第一	一
周末諸子並起創教考第二	八
諸子創教改制考第三	三
諸子改制託古考第四	四七
諸子爭教互攻考第五	一〇一
墨老弟子後學考第六	一二五
表附	
儒教爲孔子所創考第七	一六四
孔子爲制法之王考第八	一九四
孔子創儒教改制考第九	二二四
六經皆孔子改制所作考第十	二四三
緯附	
孔子改制託古考第十一	二六七
孔子改制法堯舜文王考第十二	二八三

孔子改制弟子時人據舊制問難考第十三	三〇一
諸子攻儒考第十四	三〇一
墨老攻儒尤盛考第十五	三〇九
儒墨爭教交攻考第十六	三七一
儒攻諸子考第十七	三六八
儒墨最盛並稱考第十八	四二一
魯國全從儒教考第十九	四三二
儒教徧傳天下戰國秦漢時尤盛考第二十	四三〇
漢武帝後儒教一統考第二十一	四四九

孔子改制考卷一

南海康有爲廣廈撰

上古茫昧無稽考

人生六七齡以前，事跡茫昧，不可得記也。開國之始，方略缺如，不可得詳也。況太古開闢，爲萌爲芽，漫漫長夜，舟車不通，書契難削，疇能稽哉？大地人道皆蘊塲於洪水後。然印度婆羅門前，歐西希臘前，亦已茫然，豈特秘魯之舊劫，墨洲之古事，黯芬渺昧，不可識耶？吾中國號稱古名國，文明最先矣。然六經以前，無復書記，夏殷無徵，周籍已去，共和以前，不可年識，秦漢以後，乃得詳記；而譙周、蘇轍、胡宏、羅泌之流，乃敢於考古，實其荒誕；崔東壁乃爲考信錄以傳信之，豈不謬哉！夫三代文教之盛，實由孔子推託之故。故得一孔子而日月光華，山川焜耀。然夷考舊文，實猶茫昧，雖有美盛，不盡可考焉。

子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也；殷禮，吾能言之，宋不足徵也；文獻不足故也，足則吾能徵之矣。」
《論語八佾》

子曰：「吾說夏禮，杞不足徵也；吾學殷禮，有宋存焉；吾學周禮，今用之。吾從周。」《禮記中庸》
子曰：「我欲觀夏道，是故之杞，而不足徵也，吾得《坤時》焉；我欲觀殷道，是故之宋，而不足徵也，吾得《坤時》焉。」

坤乾焉。」禮記禮運

杞、宋無徵，說凡三見。且著於論語、中庸，引於史記世家、白虎通，並非僻書。則孔子時夏、殷之道，夏、殷之禮，不可得考至明。孔子謂「足則吾能徵之」，則二代之不足，孔子之不徵；可徵者僅有夏、殷、周三書，自此外皆無存。此可爲夏、殷禮制全亡無徵之據。

北宮錡問曰：「周室班爵祿也，如之何？」孟子曰：「其詳不可得聞也。諸侯惡其害己也，而皆去其籍。」

孟子萬章

詩云：「雨我公田，遂及我私。」惟助爲有公田。由此觀之，雖周亦助也。孟子滕文

北宮錡在周時能來問學，必是士大夫。本朝班爵祿，最粗淺之事，無人不知，卽無大周會典，亦有緇紳可考，且亦耳目習聞，何待問於孟子？孟子爲當時大賢巨儒，自應博聞強記，熟諳本朝掌故，乃亦不聞其詳。又著去籍之故，出於諸侯惡其害己。可知成周之書籍亦不傳。今周禮及經、子、雜史所傳，以禮書綱目、五禮通考之例補編一大周會典、會典則例、大周通禮、大周會要，尙極詳博。而孟子乃謂不聞其詳，所言其略者，乃僅如緇紳頭數句，是孟子爲空疏譌陋之村學究也。若孟子爲通博大儒，則是周籍之已去而無徵可信也。又與滕文公言田制，自當徵引會典、會要乃足爲據，乃一字不能引出，僅引一詩言爲證，則當時絕無掌故之書，無可引據，與去籍之說正合。此可存爲周籍已去不可聞之據。

楊子曰：「太古之事滅矣，孰誌之哉？三皇之事若存若亡，五帝之事若覺若夢，三王之事或隱或顯，億

不識一；當身之事或聞或見，萬不識一；目前之事或存或廢，千不識一。太古至于今日，年數固不可勝紀。伏羲已來三十餘萬歲，賢愚、好醜、成敗，是非無不消滅。」（列子楊朱）

太古之事已滅，若存若亡，若覺若夢，可爲三古茫昧之據。而崔東壁尙欲爲信錄以實之，不亦謬乎！又謂伏羲以來三十餘萬歲，則當無正史可考。楊朱不從孔學，故述舊聞如此。渺茫擬議，各述傳聞，如後世皇王大紀、路史之類，茫昧極矣。泰西之述亞當、夏娃，日本之述開國八神，亦同此義，皆渺茫不可考者也。其云三王之事億不識一，亦可爲三代無徵之證。

五帝之外無傳人，非無賢人也，久故也；五帝之中無傳政，非無善政也，久故也。（荀子非相）

後世一代之興，名賢名士傳述充棟，功績典章志略彌滿，而五帝時人與政無一傳者，可見茫昧極矣。

聖王有百，吾孰法焉？故曰，文久而息，節族久而絕。（荀子非相）

文息，節絕，可知百王之道皆茫昧而無稽矣。

孔子、墨子俱道堯、舜，而取舍不同，皆自謂真堯、真舜。堯、舜不復生，將誰使定儒、墨之誠乎？殷、周七百餘歲，虞、夏二千餘歲，而不能定儒、墨之真。今乃欲審堯、舜之道於三千歲之前，意者其不可必矣。

無參驗而必之者，愚也；弗能必而據之（者），誣也。故明據先王，必定堯、舜者，非愚則誣也。（韓非子顯學）

孔子謂堯、舜明堂五采，服喪三年；墨子謂堯、舜茅茨葛衣，服喪三月：所謂「取舍不同。」韓非當時已謂儒、墨近稱殷、周、虞、夏，不能定其真；至稱堯、舜尤無參驗，不可信據。則堯、舜事跡，必已茫昧，故孔子、墨子得各託其義。若有古書可參驗，如今之漢、晉、唐、宋之史，則引用者豈能相反乎？

韓非又謂堯、舜在三千年前，虞、夏在二千年前，殷亦七百歲，則與今五帝德、帝繫、世本、史記所傳絕異，與楊朱稱伏羲以來三十餘萬歲，張壽王述黃帝曆稱黃帝以來六千餘歲，各傳異說正同。雖不合儒家經術，然堯、舜三代之茫昧，無實在年代事跡可據依可見。故韓非徧引羣說，疑以傳疑，謂皆無參驗，明據先王，必定堯、舜，非愚則誣。此當時實情，正可藉諸子之紛呶以考太古之情狀矣。

管仲曰：「古者封泰山、禪梁父者七十二家，而夷吾所記者十有二焉。」管子封禪

封禪大典，泰山又在齊，管子既不能詳，則古事之湮沒者何可勝道？

自伏羲以來，漢永和元年，凡四十萬九千三百八十九歲。易緯辨終備

伏羲以上未有聞焉。禮緯稽命徵

伏羲實無可稽考，五帝德不敢詳焉。列子謂「伏羲以來三十餘萬歲」其傳聞之謬俱同。大約開闢之始，傳聞有伏羲其人，如泰西之稱亞當。孔子繫易，託爲人元，而亞當於埃及古音，卽爲「人」之稱。則伏羲之究爲何如，亦不得而知也。

五帝三代之記尙矣。自殷以前，諸侯不可得而譜，周以來乃頗可著。史記三代世表

殷以前不可得而譜，蓋孔子時夏、殷無徵，非惟五帝然。則夏、殷之事茫昧無稽可見。

百家言黃帝，其文不雅馴，薦紳先生難言之。史記五帝本紀

余嘗西至空峒，北過涿鹿，東漸於海，南浮江、淮矣。至長老皆各往往稱黃帝、堯、舜之處，風教固殊焉。

書缺有間矣，其軼乃時時見於他說。並同上

黃帝之言，皆百家所託。薦紳爲孔子後學，茫昧之說故難言之。東西南朔言黃帝、堯、舜風教皆殊，蓋事跡已遠，皆百家所託，故言人人殊。韓非所謂堯、舜不可復生，誰使定堯、舜之真也。見於他說皆百家所託。其實黃帝、堯、舜之事，書缺有間，茫昧無稽也。

太史公曰：「農、工、商交易之路通，而龜、貝、金錢、刀、布之幣興焉，所從來久遠。自高辛氏之前尙矣，靡得而記云。」《史記平準書》

高辛前靡得而記，則伏羲、神農、黃帝、顓頊茫昧無稽，而百家所稱出於假託，可見矣。

蓋聞昔者黃帝合而不死，名察度驗，定清濁，起五部，建氣物分數，然蓋尙矣。書缺樂弛，朕甚閔焉。朕唯未能循明也。《史記曆書》

欲定星曆而書缺，蓋茫昧無稽，實無如何。

秦以前尙略矣，其詳靡得而記焉。《史記》

秦前尙略，其詳靡記，與孟子其詳不可得聞，諸侯去籍同。然則周制亦茫昧矣。此條最爲確據。惟其不詳，故諸子得以紛紛假託，或爲神農之言，或多稱黃帝，或法夏，或法周，或稱三代；皆由於書缺籍去，混混茫茫，然後諸子可以隨意假託。惟秦之後，乃得其詳，故漢志藝文事跡日著。然東平王欲乞史記，奏請而未得；揚雄欲見羣書，假觀於班嗣。故劉歆尙得僞爲鐘鼎，假託金絲，造作古文，僞傳記。降自晉、唐，書冊日盛。孟蜀刻書，刊傳益易。近世事跡，乃如日中，雖有王肅、劉炫、楊慎、豐坊之流，祇能間僞逸書，不復能亂史事。古今迥異，不能以近世而律太古也。

先王之道乍存乍亡，公責卜者言必信，不亦惑乎？

〔史記日者列傳〕

壽王及待詔李信治黃帝調曆，課皆疏闊。又言黃帝至元鳳三年六千餘歲。丞相屬寶長安、單安國、安

陵梧育治終始，言黃帝以來三千六百二十九歲，不與壽王合。壽王又移帝王，錄舜、禹年歲，不合人年。

壽王言化益爲天子代禹，驪山女亦爲天子，在殷、周間，皆不合經術。

〔漢書律歷志〕

武帝時孔學已一統，然舊說尙存，可以參證。夏後有化益爲天子，周前有驪山女爲天子，壽王述黃帝歷必非杜撰。此如後世王莽、武后更世易朝，大統雖爲漢、唐，朝代實易新、周。孔子欲裁成三代以爲三統，又惡陰乘陽位，女爲天子，故去之。其實王莽、武后後世尙有之，況太古乎？至黃帝紀年各不相合，共和以上無得稱焉。要太古削簡艱難，難傳久遠，況結繩之後，草昧荒荒？今欲考美洲以前秘魯古事，已是極難，何疑於上古乎？合比考之，三代文明，皆藉孔子發揚之，實則茫昧也。

百王太平升封太山，太山之上封可見者七十有二，紛綸湮滅者不可勝數。

〔論衡書虛〕

紛綸湮滅，蓋太古簡削艱難，流傳已失，故無可考。

五經之前至於天地始開，帝王初立者，主名爲誰，儒生又不知也。

〔論衡謝短〕

太古茫昧，孔子無從杜撰，儒生安得而知？仲任以劉歆博古僞派傲儒生，其實少昊、羿、（促）〔混〕率多僞造，儒生不必知也。

儒生猶曰：「上古久遠，其事闕昧，故經不載而師不說也。」

〔論衡謝短〕

世傳三王五帝，多以爲伏羲、神農爲三皇，其一者或曰燧人，或曰祝融，或曰女媧，其是與非未可知也。

我聞古有天皇、地皇、人皇，以爲或及此謂，亦不敢明。凡斯數者，於五經皆無正文。潛夫論五美志
蓋天地剖分，萬物萌毓，非有典藝之文，堅基可據。推當今以覽太古，自昭昭而本冥冥。乃欲審其事而
建其論，董其是非而綜其詳矣，言也實爲難哉！風俗通王霸

孔子改制考卷二

南海康有爲廣廈撰

周末諸子並起創教考

諸子並起創教總義

子桑伯子創教

原壤創教

棘子成創教

管子創教

晏子創教

少正卯創教

許行創教

白圭創教

陳仲子創教

墨家創教

道家創教

法家創教

名家創教

陰陽家創教

縱橫家創教

兵家創教

諸家創教緒論

凡物積粗而後精生焉，積賤而後貴生焉，積愚而後智生焉，積土石而草木生，積蟲介而禽獸生，人爲萬物之靈，其生尤後者也。洪水者，大地所共也。人類之生皆在洪水之後，故大地民衆皆蘊萌於夏禹之時。積人積智，二千年而事理咸備。於是才智之尤秀傑者，蠡出挺立，不可遏靡；各因其受天之質，生人之遇，樹論語，聚徒衆，改制立度，思易天下。惟其質毗於陰陽，故其說亦多偏蔽，各明一義，如耳目鼻口不能相通。然皆堅苦獨行之力，精深奧瑋之論，毅然自行其志，思立教以範圍天下者也。外國諸教亦不能外是矣。當是時，印度則有佛婆羅門及九十六外道並創術學，波斯則有祚樂阿士對創開新教，泰西則希臘文教極盛，彼國號稱同時七賢並出，而索格底集其成。故大地諸教之出，尤盛於春秋戰國時哉！積諸子之盛，其尤神聖者，衆人歸之，集大一統，遂範萬世。論衡稱孔子爲諸子之卓，豈不然哉？天下咸歸依孔子，大道遂合，故自漢以後無諸子。今考春秋戰國諸子有門戶者，