

中学语文名篇

十七年分析文章汇编

古典作品

下册

成都市东城区教师进修学校

目 录

一、愚公移山	
对于《愚公移山》思想内容和表现方法的几点体会	孟志孙 (1)
二、公 输	
说《公输》	声 越 (6)
读《墨子》《公输篇》	景 白 (18)
三、关山月、书愤	
陆游诗三首分析	唐圭璋 (22)
读陆游《关山月》	朱东润 (27)
关于陆游《书愤》	毛西旁 (30)
四、硕鼠	
诗经《硕鼠》	京 侯 (32)
略谈《诗经》的表现方法	程俊英 (37)
五、琵琶行	
《琵琶行》	李 落 (49)
《琵琶行》的音乐描写	蒋礼鸿 (53)
六、桃花源记	
陶潜的《桃花源记》	吴 颖 (59)
谈《桃花源记》的现实意义	云 骏 (69)
七、劝学篇	
《劝学篇》解题	吉群力 (76)
八、狱中杂记	
略谈方苞的散文和他的《狱中杂记》	马茂元 (79)
《狱中杂记》教学参考资料	郭翠轩 (91)

九、促 织	
《促织》的思想性.....	吴 颖(100)
《促织》的篇章结构教学.....	朱 明(106)
略谈《促织》的体裁.....	罗永麟(110)
《促织》的体裁是童话吗?	曲连谱(114)
十、茅屋为秋风所破歌	
茅屋为秋风所破歌.....	刘 渚(118)
与朱伯石同志商榷“恶卧”的解释.....	田十方(123)
十一、窦娥冤	
略谈《窦娥冤》.....	沈祖棻(126)
十二、念奴娇	
谈苏轼的《念奴娇》词.....	胡国瑞(140)
漫谈苏轼及其《前赤壁赋》、《水调歌头》、 《念奴娇》.....	林 庚(143)
附一：古文教学探讨	
谈谈中学古典文学教学问题.....	徐震堮(149)
漫谈古典文学的教学.....	夏承焘(166)
处理古典诗词的一点意见 ——以曹植《野田黄雀行》为例兼及苏轼	
《念奴娇》.....	詹安泰(176)
对朗诵古典文学作品的意见.....	王若瞻(187)
教古代诗歌要不要念古音（讨论）.....	(197)
附二：词曲欣尝凡例	
李清照及其词.....	程千帆(203)
谈李清照词.....	张志岳 张碧波(213)
马志远《秋思》一套分析.....	唐圭璋(220)
谈王磐的《朝天子》二首.....	黄志辉(224)

对于《愚公移山》 思想内容和表现方法的几点体会

孟志孙

孟子、庄子、韩非子、战国策、列子等书里有不少篇短小精悍的寓言。在这些寓言中，思想最健康的、意味最深长的、故事最生动的、结构最完整的，列子《汤问篇》里的《愚公移山》或许是最杰出的一篇了。高中语文课本第三册把它选做教材，我认为是妥当的。我现在只就这篇寓言的思想内容和表现方法两方面提出一些粗浅的体会来，敬请语文教学工作的同志们加以指正和补充！

一、思想内容

这篇寓言的进步性很强，因此也就极富于现实教育的意义。为了讨论的方便，我愿意先提出三个问题来，然后再逐一解答。这三个问题是：（一）愚公为什么要移山？（二）愚公移山何以能得到成功？（三）我们现在阅读这篇文章，能得到什么启发教育？

（一）愚公为什么要移山？理由简单明确，那就是因为这两座“方七百里，高万仞”的太行山、王屋山挡住了“冀州之南，河阳之北”的人民的道路。愚公所以要移山，就是为了扫清人民前进的障碍。

(二) 愚公移山何以能得到成功呢? 愚公移山的理想自然是美好的, 可是这一任务说来却异常艰巨, 遭遇的困难是难以想像的, 正如他的老妻所说: “以君之力, 曾不能损魁父之丘, 如太行、王屋何? 且焉置土石?”那个自恃聪明的智叟也冷嘲的说: “其矣, 汝之不慧! 以残年余力, 曾不能毁山之一毛, 其如土石何?”可是这位“年且九十”的愚公却靠了群众和自己的劳动实践, 战胜了一切困难, 居然把他的美好的理想变成现实。他的成功绝不是偶然的。据我看, 他所以能成功, 至少有以下几个原因: 第一、移山的这一号召是符合当地人民的利益和要求的, 因此, 当他一提出这个号召, 就得到很多觉悟了的群众的响应。第二、是由于他具有坚定不移的战斗意志。愚公是一个思想上的战士, 他乐观、向前、能团结群众。他老是不疲倦的同当时一切不正确的思想斗争。他不同于他的老妻, 他的老妻只认识到个人力量的渺小, 而不能体会到群众力量的伟大, 他却看见了群众, 因此不怕艰难困苦, 坚决的献出自己的劳力来。他又不同于河曲智叟, 智叟眼光短浅, 只看到目前的和个人的利益, 看不见广大人民的利益和美丽的远景; 愚公却掌握了客观真理, 认识了目前的和个人的利益应该服从远大的、未来的、群众的利益, 所以他义正辞严的批评智叟说: “汝心之固, 固不可彻; 曾不若孀妻弱子! 虽我之死, 有子存焉; 子又生孙, 孙又生子; 子又有子, 子又有孙; 子子孙孙, 无穷匮也; 而山不加增, 何苦而不平。”智叟纵然自高自大, 他终因理屈而辞穷了。第三、愚公所以成功是因为他的劳动实践。他不只是一个思想上的战士, 他更是一个行动上的战斗者。他不仅有燃烧的热情和远大的理想, 他更能把他燃烧的热情和远大

的理想，通过生活战斗的实践造成结晶体。他移山的理想一经结合了群众，就立刻“叩石垦壤，箕畚运于渤海之尾”的行动起来。

(三) 我们现在阅读这篇文章，究竟能得到什么启发教育呢？第一、我觉得通过讲授这篇文章，可以初步的培养学生爱好祖国优美的富有进步性的古典文学的兴趣。第二、通过这篇课文，可以教学生更深刻的认识劳动实践与群众力量的伟大。第三、我们讲授本文，可以激发青年爱祖国和爱祖国优美文学的热情，并鼓舞他们继承并发扬我们先民的美德美行，用实践的劳动为祖国的富强大而战斗！目前阻挡我们前进的障碍比阻碍愚公的太行、王屋要大得多，我们的任务更艰巨，我们要付出更大的力量才能摧毁这些自然的和阶级的敌人！

二、表现方法

文学写的是生活。生活像奔流一样永远向前，是运动发展的。因此，文学必须能反映出生活的运动发展的本质，必须能表现出新生事物的成长和衰老东西的死亡来，才是现实的。文学的原料本存在于现实生活之中，唯有好的作家才能够把生活的本质反映出来。愚公移山这篇短文是现实生活的反映，所以，它的思想内容是健康的，表现方法是完整的。关于这篇的表现方法，我只想提出四点来谈一谈：

(一) 具体的写法——因为本篇作者能从现实生活出发不从概念出发，所以全篇没有干巴巴教训语。他懂得如何把真理体现于形象，这就是，透过一个生动的故事，教人团结群众，并且坚忍、勇敢的和阻挡前进的障碍做斗争。讲授本

篇，正可以指示学生，写作要避免一般化的毛病，要学习这篇的具体写法。生活既非一般化，那么表现生活的文学就不应当一般化。“到处都张著捕捉人类心灵的网子”（高尔基语），只要我们热爱生活，体验生活，实践生活，再从名作中学习这种具体的表现方法，自然会写出有血有肉的作品来的。

（二）因小见大的写法——这篇故事形式完整，意味深长，然而它却是在压缩中求完整，精简中见深长的。因为作者能透过生活现象写本质，所以他能用特殊体现一般。当然，这并不是说长文章绝对不当写，也不是说短文章就一定好。关于这一点，毛主席曾给我们做过这样的指示：“长而空不好，短而空就好么？也不好。我们应当禁绝一些空话。”总之，我们通过本篇的讲授，应该指示初学写作者学习突破一点，掌握一环的写作方法，要绝对避免“空话连篇，言之无物”。

（三）对比的写法——本篇写人物是能写出特征来的，尤其善于用对比的手法来表现人物的特征，现在把它分析一下：

愚公与操蛇之神——愚公是觉悟了的劳动人民的典型，也可以说是劳动人民的战斗意志的化身；操蛇之神则是反动的阻碍人民前进的形象。愚公和操蛇之神的斗争，就是新生的和衰亡的两种势力的斗争。在斗争初期，代表新生力量的愚公似乎很弱小，代表衰亡的反动势力的操蛇之神似乎很强大。然而这一场剧烈的斗争最终还是愚公取得了胜利，恶魔被打退了。从这个对比里，我们不仅可以使学生学习到一种艺术的表现手法，还可以使他们认识正义的人民是一定能击败帝国主义的，只要我们能“集中起来，坚持下去”！

愚公与智叟——智叟只看见个人利益，愚公却重视群众利益。智叟从静止看问题，愚公从发展看问题。结果，愚公成功而智叟失败。可见愚公是真智叟，而智叟才是真愚公！晋人张湛说得好：“俗谓之愚者，未必非智也。俗谓之智者，未必非愚也。”从这个对比中，既可以学习运用对比的方法，又可以比较出群众观点与个人主义的是非来。

我们可以告诉学生，在古今中外的创作中，运用对比手法是非常普遍的，例子举不胜举。随便说吧，例如杜甫诗“朱门酒肉臭，路有冻死骨”，高适诗“战士军前半死生，美人帐下犹歌舞”，都是很生动的例子。白居易《秦中吟》更是一贯的用对比手法来表现剥削者与被剥削者的生活情况的。高尔基的《母亲》，赵树理的《李有才板话》，运用对比都非常成功。对比的手法为什么用得这样普遍呢？我以为有两个原因：第一、运用对比可以增强文学的现实性。因为生活里本有一切新生的和衰亡的，善的和恶的等等矛盾对立的存在。文学既是表现生活的，它就要把这种种矛盾对立反映出来。第二、运用对比可以增强文学的说服力，使读者能从这种表现方法中，强烈的体会到什么是善，什么是恶，什么当爱，什么当恨。所以高尔基说：“为了获得更大的说服力，他必须把他拥护的思想和他所仇视的思想并列起来。”

(四) 神话的运用——这篇寓言里含有很浓厚的神话的成分。讲授本文时，学生可能会发出这样的问题：“为什么作者不把移山任务的完成，归功给愚公的子子孙孙，而偏要把它写成是天帝命夸娥氏二子来完成的呢？这样写是不是虚妄荒诞呢？”假使我碰到这样的问题，我预备这样做答：天帝是人造的。在本文里，可以把他解做人民愿望的化身，也就

是本篇作者愿望的化身。如果把移山任务的完成归给愚公的子孙，那样写自然也可以，但那样的摧毁恶势力就需要很长的时间，恐怕得几百年，人民是迫不及待的，本文的作者也是迫不及待的。我以为作者所以把移山任务的完成归给天帝，就是为了要表现出人民想摧毁恶势力的愿望特别强烈、急迫，所以才这样处理。神话在本篇里的运用是有它积极的现实意义的。

(一九五一·八·三十·南开大学)

说 《公 输》

声 越

《公输》是墨子书里的一篇，记载墨子怎样阻止楚国去攻打宋国的事情。

墨子是公元前五世纪的一个大思想家，他的生卒年月不可考，大约生在孔子死后，死在三家分晋以前，正当春秋结束（公元前481）到战国开始（公元前403）之间的一段时期。

春秋二百四十二年是一个列国兼并，大鱼吃小鱼的时代，仅仅“春秋”所记载的各国之间战事就有四百八十三次，平均每年两次。其中有些是大国之间争夺霸权的战争，更多的是大国因为小国不能满足他们的无厌的诛求而加以讨伐。这些战争是相当残酷的。受到攻击的国家，庄稼被破坏，财物被掠夺，战败了，大量的人民被俘虏。至于受到长

期围攻的城市，情况尤其惨酷，如鲁宣公十五年（公元前594年）楚人围宋的时候，宋人粮食、燃料都没有了，竟至“易子而食，析骸而爨。”这些受害的当然是人民。即使是战胜的国家，也不能没有损失。一切兵役和赋税的负担当然全部加在人民身上，而大国发动战争的时候，小国也得出兵帮助，和它分担战争的损害，不然就会受到讨伐，谁也不能置身事外，那时全中国的人民差不多无时不生活在战争的威胁之下。这种统治阶级内部的战争，其不得人心也就可想而知。

《左传》记载了这样一段事：

襄公二十七年（公元前546），宋向戌欲弭诸侯之兵。如晋告于赵孟。赵孟谋于诸大夫，韩宣子曰：“兵，民之残也，财用之蠹，小国之大菑（灾）也。将或弭之，虽曰不可，必将许之。弗许，楚将许之，以召诸侯，则吾失为盟主矣。”晋人许之。如楚，楚亦许之。如齐，齐人难之。陈文子曰：“晋楚许之，吾焉得已？且人曰弭兵，而吾弗许，则固携吾民矣，将焉用之！”齐人许之。告于秦，秦亦许之。皆告于小国，为会于宋。

从这一段事实里可以看出战争的怎样不得人心，就是那些天天以兼并攻夺为事的大国，也知道“兵，民之残也，财用之蠹，小国之大菑也。”虽然满心不愿意“弭兵”，可是表面上不得不敷衍，否则就会失去民心（“且人曰弭兵，而吾弗许，则固携我民矣”）。

这种国际间的战争愈演愈烈，春秋时期的数百诸侯，到战国时期只剩了七个大国和少数几个小国，国土愈广，兵力愈厚，战争的规模自然也愈大。所以到了孟子的时候，他看了“攻城以战，杀人盈城；攻地以战，杀人盈野”的情况，

就不得不发出“善战者服上刑的呼”声了。

墨子生当从春秋过渡到战国的时期，眼见战祸愈演愈烈的情形，因此反对战争便是他的思想体系中间一个重要的部分。墨子的反对战争，主要由于它所给予人民的祸害，墨子说得很清楚，对于发动战争的国家来说，

今师徒唯毋（“唯毋”语辞。）兴起，冬行恐寒，夏行恐暑，此不以冬夏为者也；春则废耕稼树艺，秋则废民获敛，〔此不可以春秋为者也。〕今唯毋废一时，则百姓饥寒冻馁而死者，不可胜数。今尝计军上（出）竹箭羽旄幄幕，甲盾拔（音伐，谓大盾。）劫（当作锬，刀把也。）往而靡弊腑冷（腐烂），不反者，不可胜数；又与矛戟戈剑乘车，其列住（往则）、碎折靡弊而不反者，不可胜数；与其牛马，肥而往，瘠而反，往死亡而不反者，不可胜数；与其涂道之修远，粮食輶绝而不继，百姓死者不可胜数也；与其居处之不安，食饭（饮）之不时，饥饱之不节，百姓之道疾病而死者，不可胜数；丧师多不可胜数，丧师尽不可胜计，则是鬼神之丧其主后（后），亦不可胜数。国家发政，夺民之用，废民之利，若此甚众。——非攻中

杀人多必數于万，寡必數于千，然后三里之城，七里之郭，且可得也。——非攻中

对于被侵掠的国家来说，

入其国家边境，芟刈其禾稼，斩其树木，墮其城郭，以湮其沟池，攘杀其牲牷，劲杀其万民，复其老弱，迁其重器。——非攻下无论从哪方面看，战争只有给人民和国家，带来灾祸，所以墨子竭力反对战争，他不但在理论上宣传他的《非攻》的主张，而且以实际的行动来贯彻他的主张，《公输》篇里所写的便是他的实际行动的一个具体例子。

墨子深知道统治集团决不会轻易放弃战争的，因为战争

对于他们这批人是有利的，是扩充势力和提高地位的最直截的方法。正如向戌弭兵的那一次盟会，许多大国尽管为了避免丧失民心而口头上表示赞同，暗底里却千方百计在那里进行破坏，象楚国的子木便是一个典型人物。在强大的舆论压迫之下，固然能使他们稍稍敛迹，但也还不能使他们把好战的思想彻底改变，只有在真正无隙可乘的时候，他们才会掩旗息鼓。墨子更进一步地来研究战守的方法和器械，并且组织人力来帮助小国抵抗大国的侵略，这才是最有效的方法。所以墨子不仅是一个大思想家，而且是一个科学家，是一个实行家。

墨子书七十一篇（今存五十三篇），从第五十一篇以下（二十一篇，今存十一篇）都是讲防御战的器械和方法的，墨子用来对付公输盘的，不过小试其技而已。

墨子和他的信徒，是有着严密的组织和严明的纪律的一个集团。人人都要服从领袖（巨子）的命令，刻苦力行，献身于共同的理想。吕氏春秋上德篇记载，楚国当吴起之乱，墨者的巨子孟胜，使人传巨子于田襄子，而为阳城君死守，弟子从死的有一百八十五人。这就是孟子所说“摩顶放踵利天下为之”的精神。又墨子鲁问篇记墨子派他的弟子胜绰在项子牛（齐人）的下面做官。项子牛三次侵掠鲁地，胜绰都跟着作战，墨子以为他违背教义，派高孙子去教他辞职回来。正因为他们有着这样一群肯自我牺牲来实现共同理想的人，又有这样严密的组织纪律，所以反对战争的主张，才不致徒托空言，才能使好战的楚王和公输般不得不知难而退。

× × ×

《公输》是墨子书的第五十一篇。全书的前四十五篇是记

墨子的学说的，一部分是墨子所自著，大部分则是弟子所记。第四十六篇至五十篇，则是墨者记墨子的言行的。其《耕柱》、《贵义》、《公孟》、《鲁问》四篇都是杂记墨子的言语行事，每篇中包含许多事情，独有这一篇却是集中叙述墨子止楚攻宋的一件事，是墨子的“非攻”思想的具体表现。因为它有单纯的中心内容，所以有一个完整的结构。

全文可以分为三段。

第一段，墨子听到公输盘为楚王造成了云梯，将要去攻打宋国，马上赶到楚国去见公输盘，劝他不要去打宋国，好不容易在道理上折服了公输盘。但是公输盘虽然口头上认了输，依然没有放弃攻打宋国的念头，却把责任一推推给楚王，说自己不能作主。

在这一段文章里，首先写出了墨子那种舍己为人的精神。楚国要打的是宋国，墨子自己在鲁国，可说是风马牛不相及的，但墨子并不因为不涉及自身的利害而置身事外，一听到之后，就日夜不息地赶了十天，到楚国去阻止这一次侵略战争。这种“摩顶放踵”忠于自己的信念的伟大精神，在寥寥几句话里面，已经充分显示出来了。

见了公输盘，怎样去说服他呢？假使单刀直入，说他不该去打宋国，那公输盘也象所有侵略者一样，必然有一套冠冕堂皇的借口，那将是一场无休无休的论争。墨子看透了这一点，知道他尽管在准备血腥的战争，口头上却一定装作无限仁慈的样子，所以就故意用贿买他去代自己杀人报仇的话来激怒他，使他不加思索地说出那句“吾义固不杀人”的话来。于是就抓住这个把柄，责备他“义不杀少而杀众”，再加不仁不智二层，使他无所遁词。但又提防他推说是楚王的

意思，自己无力劝阻。所以又加上“知而不争，不可谓忠，争而不得，不可谓强”两层，公输盘再没有丝毫狡辩的余地了，只好承认墨子的话说得对。

这是墨子利用诱敌入伏的战略，初步取得了胜利。但是这一个“服”字还不是真的心悦诚服，不过出于不意，陷入重围，无法解脱，只好认输罢了。等到墨子问他“那么，为什么不就此罢手呢？”他又推说已经跟楚王说了，没法收回。这又充分表现了好战份子不肯轻易放弃掠夺机会的心理。于是墨子就请公输盘介绍他去见楚王。

这是斗争的第一个回合。

第二段说墨子怎样在理论上说服了楚王。

楚王是和公输盘一类的人，自然具着一样的心思，有同样一套冠冕堂皇的托词，墨子料到这一点，所以用同样的战术来诱他入伏。不过这一次不用激怒他的方法，而是提出一些无可辩难的问题去问他，使他不得不说墨子所预期的答案来。有了漂亮车子不坐，而去偷人家的破车，有了漂亮衣服不穿，而去偷人家的破衣，有了山珍海味不吃，而去偷人家的糠糟，除非神经有毛病，偷上了瘾的人才会这样。楚王当然不能提出另外的意见来。墨子抓住了楚王这一句话，就问他：楚国跟宋国相比，贫富大小不侔，正象“文轩之与敝舆，锦绣之与短褐，粱肉之与糠糟”；那末楚王为什么不满于自己的楚国而要去侵略宋国呢？难道也偷上了瘾吗？楚王自然无话可说，只好说你说的有理了。然而他又不甘心让墨子的一席话把侵略宋国的企图打消。于是转过身来又往公输盘的身上一推，说公输盘辛辛苦苦制造了云梯，不能就此罢手。

公输盘和楚王，既然道理说不过墨子，承认墨子的话不错，为什么还是相互推诿，不肯放弃他们侵略的企图呢？主要由于他们相信自己的武力，他们的计划，必然能顺利完成，等到把宋国打下来，目的达到，墨子纵使有天大的道理，也是自说。本来他们的认输，不过是口头上敷衍，如果把宋国灭了，土地愈广，兵力愈强，邻近小国，奉承之不暇，谁还根据道理来指斥他们呢？只有把他们自恃实力的迷梦打破了，他们才会死心塌地放弃侵略的阴谋。

第三段达到了故事的高潮，经过双方实力的赌赛，墨子终于制止了这场侵略战争的发动。

楚国所以决心要攻宋，是由于有了公输盘所造的云梯，预料宋国无法防御，可以轻而易举地把宋国拿下来。因此墨子就和公输盘进行一次攻守战的表演，教他看看这种想法是否现实。我们读墨子的《备城门》以下各篇，知道他对于防御战是有精深的研究的，尤精于器械制造，“公输盘九设攻城之机变，墨子九距之，”结果是“公输盘之攻械尽，子墨子之守圉有余”。公输盘所自矜为无敌的云梯，在墨子面前显得毫无用处，于是公输盘和楚王的幻想破灭了，这是对于侵略者的最有效的打击。

然而侵略者的心还是没有死，以为只有墨子能拒他的云梯，如果把墨子杀了，他们的云梯还是无敌于天下，还是没有人能阻挡他们的进攻的。

可是墨子早就算计到这一点，已经作了准备，并且当着楚王面戳穿了公输盘的阴谋诡计，告诉他们已经派弟子禽滑厘等三百人，拿了他所设计的守御之器，帮助宋国守城，等待楚军的到了，即使把他杀了也没有用。

到了这时候，楚王才智穷力屈，最后吐出了“我不攻打宋国了”的话来。也就是墨子取得了最后的胜利。

整个故事，一方面描写了墨子的勇敢机智和舍己为人的精神，另一方面也充分暴露了侵略者的虚伪阴毒的面目。

墨子的舍己为人的精神，不仅在一听到公输盘替楚国造了云梯，将要攻宋，马上不辞辛苦地十日十夜赶到楚国去阻止他的时候表现了出来，从最后一段里他预先把禽滑厘等三百人布置在宋国这一点看来，他预料到楚王和公输盘到了智穷力索的时候会把他杀害的，然而仍旧毅然决然地去说服他们，更显得他忠于自己的信念，不以死生祸福转变的了。因为象公输盘和楚王那样人，为了实现他们的侵略阴谋，什么事都会干得出来的，那么墨子的预先布置，也完全有必要，不然徒然以口舌相争，毕竟是会落空的。所以这一段话决不是墨子当时灵机一动，随口诌出来，虚声恫吓楚王和公输盘的。由此可见墨子这一次真是抱着舍身取义的精神到楚国去的。

然而单凭视死如归的勇气也还不够，我们又可以看到墨子对他的敌人怎样沉着应付，处处看透，着着算到，真是“如见其肺肝然”。在出发之前，就算计到事态的可能发展，知道在这件事情上不准备好实力而徒凭口舌是不行的，所以预先把禽滑厘等布置在宋国。到了楚国，他又看透了公输盘和楚王的虚伪面目，所以在说话的时候，都是用迂回的战术来诱敌深入。他又看透了两人虽然理屈词穷，却不是心悦诚服，势必互相推诿，这时候就得取决于实力的赌赛，最后又喝破了公输盘的险毒阴谋，使他再也没有掉弄枪花的余地，这一切象高手下棋一样，胸有成竹地一着跟着一着，终于取得了最后的胜利。

公输盘和楚王尽管一心损人利己，却又装着伪善的面目，说什么“义不杀人”，说什么“必为有窃疾”，及至理屈词穷，又强颜相向，彼此推诿。一个“不可”，一个“虽然”，不晓得跟上文怎么接得上去，从没有理由中找理由的那种厚颜窘态，跃然如见。等到他们所恃为王牌的云梯也失效了，又想把墨子杀害，却又不敢公然进行。墨子又把他大声喝破，这才无可奈何地接受了墨子的意见。

× × ×

今天国际的战争贩子、原子狂人正在叫嚣着实力政策的时候，读这篇故事是有特殊意义的。墨子的行动教导了我们和平必须争取，不能等待。争取和平要从两个方面进行。正象楚王和公输盘一样，今天的战争贩子也是从来不敢把见不得人的阴恶心肠掏出来给人看的，满口和平自由，拿来欺哄世人。他们所以这样做，就是表明了他们对公正的舆论是害怕的，所以揭穿他们的阴谋，造成一种强有力的舆论，使他们不能任所欲为，是有必要的；以强大的舆论来迫令这一批原子狂人屈服也是有其可能的。墨子先从道义上来驳斥公输盘和楚王，使他们丧失了理论上的根据，也就是这个道理。

但同时也要记住，战争贩子始终迷信他们的武力，决不轻易放弃侵略者的企图的，只要实力的优势没有丧失，尽管得不到舆论的支持，到了狗急跳墙的时候，也会倒行逆施，冒一下险的。墨子的故事也告诉我们侵略者是无所不至的，如果不充实力量，整顿国防，和平也还是没有保障的。

所以这是一篇具有非常现实意义的故事。

× × ×

如果在高一讲这篇原文的时候，若干语汇和语法上的问