

人格与幸福

文化视角下的青年人格塑造

彭晓琳
彭强 著

中国民主法制出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人格与幸福：文化视角下的青年人格塑造 / 彭晓琳等著. —北京：中国民主法制出版社，2011.10

ISBN 978-7-80219-944-6

I. ①人… II. ①彭… III. ①青年—人格—研究—中国 IV. ①B844.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 196234 号

图书出品人 / 肖启明

出版统筹 / 赵卜慧

责任编辑 / 张霞

书名 / 人格与幸福——文化视角下的青年人格塑造

RENGEYUXINGFU—WENHUASHIJIAOXIADEQINGNIANRENGESUZAO

作者 / 彭晓琳 彭强 著

出版·发行 / 中国民主法制出版社

地址 / 北京市丰台区右安门外玉林里 7 号 (100069)

电话 / 010-63292534 63057714 (发行中心) 63055259 (总编室)

传真 / 010-63292534

Http: //www.rendabook.com.cn

E-mail: mzfz@263.net

经销 / 新华书店

开本 / 32 开 880 毫米 × 1230 毫米

印张 / 5.75

字数 / 118 千字

版本 / 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

印刷 / 北京友谊印刷有限公司

书号 / ISBN 978-7-80219-944-6

定价 / 15.00 元

出版声明 / 版权所有，侵权必究。

(如有缺页或倒装，本社负责退换)

引言

文化与人类的发展从来都是与时俱进的。人类由蒙昧到钻木取火到近代工业化和科技现代化的每一步，都表明人类不断地创造了文化，又利用了文化。而人类社会文明的进步，从根本上讲，都表现为人类普遍人格层次的提高。因为，人类文化是“人格的无限扩展”^[1]，“人格影响着文化，文化也影响着人格”^[2]。

人格一词来源于拉丁语 *persona*，原意是指希腊、罗马时代戏剧演员在舞台上戴的假面具。它代表剧中人的身份，后引申为人物、角色及内心的特征，即心理面貌。现代英语中，人格称作 *personality*，表现在日常生活里，它的用法常带有浓厚的伦理色彩，主要指一个人的品格、品质、境界、道德水平以及尊严等等。

关于人格的概念，尚无统一的定义。但对于大多数人格理论家来说，都倾向于把人格看成是人的内在组织与结构。几乎所有的人格定义都涉及了“个人”。美国人格心理学家普文

[1] [美] 露丝·本尼迪克特：《序言》，《文化模式》，华夏出版社，1987年版，第1页。

[2] [美] 林顿：《人的研究》英文版，第464页。转引自魏磊：《中国人的人格》，贵州人民出版社，1988年版，第12页。

(C.A.Perven) 这样定义人格：“人格是个人在对情境作反应时，所表现的自身的结构性质与动态性质。也就是说，人格表示一种使个人有别于他人的具有持久性的特征。”^[1]简单地讲，人格就是单个个人的人格特征，就是使一个人成为他自己，并且与其他人区别开来的难以改变的东西，它涉及个人活动（包括思维与行为）的一切方面。而人格理论，就是对“个人”及其特征的研究。人格理论将个人作为研究对象，目的在于说明“如何成为你自己”，即人们常说的“自我实现”。“自我实现”要解决的问题，首先是明确认识和估价自我在社会生活中的位置与角色是否恰当，包括对自身形象、生活目标、健康的、理想的人格以及价值系统的选择等，在这里，社会文化和人与人之间的关系等等都起着非常重要的作用；其次是讲人应当充分发挥自己的能力。当一个人充分发挥了自己全部潜在的能力，即实现了人的健康而全面的发展时，也就实现了自身的价值。

人格问题包含着相当丰富的内容。从文化的角度讲，西方对于人格问题的研究曾经历了一个发展过程。西方的人格理论在古代曾从不同的角度提出问题，但未形成严格的理论形态。在近代它构成了新兴资产阶级意识形态的一部分，但未形成学派的对立与论争。近代西方对人格的研究，如整个心理学一样，只是作为哲学的附庸，在有关人的问题上有所涉及，但却不是作为独立的问题来进行研究。随着心理学、精神分析学的形成，人格问题才逐步占据了重要的地位。心理学家、精神分析学者从生物学的角度研究人格，认为人的进化只是生物学上的成熟过程，而不包含任何社会文化方面的因素。到了 20

[1] [美] 普文：《人格心理学》，美国，1975 年。转引自许金声：《走向人格新大陆》，工人出版社，1988 年版，第 3 页。

世纪二三十年代，现代西方人格理论的研究已建立、完备了理论体系，如文化与人格理论产生，开始向当时极为普遍的生物学观念挑战，开始关心个人与文化的关系，将人格与民族学的研究结合起来，调查了大量的原始部落社会问题，记录原始文化并发表了许多民族志的报告。“二战”后，对人格问题的研究由传统走向了新阶段，学者们将注意中心从原始社会转到了与人们的现实生活有关的现代社会，研究经济发展与人格的改变、国民性以及世界性的代沟等问题，也因此形成了心理、文化、结构、功能等许多研究人格问题的理论派别。随着现代科技的发展，以及因此引起西方社会的变化与人格危机等问题的出现，使人格问题的研究又有了新的进展。人格理论家们综合了生理、物理、哲学、社会和教育等方面的内涵，从各自的理论立场出发，对人格问题进行了多角度、多方面的研究和分析，试图找到摆脱这种危机，以充分发挥人的潜能，实现人的价值，并使人格能够得到全面、健康发展的道路。

西方自近代以来对人格问题研究的历史表明，随着社会的发展与变化，人类的幸福已越来越多地取决于人类自身人格的进步，追求健康人格也顺理成为了健全社会发展的参照系。从某种意义上讲，人格的发展是一切发展的中心。在现代化、全球化进程加快的今天，人类既面临环境污染、生态失衡、资源浪费与匮乏并行等外部危机，同时也面临着人心的贪婪、精神下陷、生命意义的丧失等内在危机，深处于其中的中国青年的发展也受到了剧烈的冲击和震荡。中国青年人格的健康成长离不开世界青年发展的背景，全球一体化的时代使“中国的”与“世界的”更紧密地联系在一起。一个民族要进步，要发展，就必须了解自己的同时还要了解别人，并以此作为研究自己

的参照系。因此，如何从文化的角度看待西方人格理论所塑造的青年人格特征，了解西方青年人格发展的轨迹，了解其中的创新、矛盾、矫正以及否定之否定的回归，以此为借鉴，理清我们丰厚而沉重的民族文化遗产带给人的传统的人格特征的优与劣，塑造中国青年健康的人格，实现与当代社会健全发展相适应的人格特征，从而过幸福的人生，无疑是有一定意义的，这也是多年来我们选择这个课题进行研究的原因之所在。

本书主要以利用现存资料的方法进行研究，在查阅大量研究资料的基础上进行理性的思考和分析。

全书共分为三大部分：

第一部分以批判的视角阐释现代西方人格理论，通过追溯西方人格理论的思想渊源，对构成近代西方人格理论的感性人格、理性人格、自由人格及新教伦理人格特征进行描述；通过对现代西方人格理论的特征，包括弗洛伊德、存在主义、马斯洛和弗洛姆等主要代表理论的阐释，对其围绕的以“人”为中心所引申出的人的情感、欲望、性、爱、理性、价值、权利、自由、平等的社会模式、社会理想等一整套西方社会文化观念和人文精神做出科学的分析和评价。结合西方青年人格发展所走过的历程，一方面，以马克思主义的观点揭示西方人格理论在发现西方社会人格的种种矛盾和危机时对资本主义精神的批判；另一方面，也对西方人格理论在重视人的价值和潜能的发挥的愿望中所体现出的合理性加以肯定。从现代西方人格理论中对非理性的强调，特别是通过对现代西方人格发展中出现的病态、极端人格现象的剖析以及可吸取的教训，揭示我国当代青年人格塑造中应注重的理性与非理性的统一，提供健康人格塑造过程中可借鉴的经验。

第二部分对中国青年人格的塑造进行阐释，提出中国青年的人格发展经历了从传统的依附性人格特征，到“自我导向型”主体性人格特征，再到对“自我导向型”人格特征的反思和矫正等过程。揭示中国传统文化影响下的基本人格结构特征，及其在“文化大革命”中发展到极致所带来的对个人价值的绝对否定后，造成泯灭自我，以致阻碍中国社会的进步与发展的现实；分析改革开放后，变革社会中中国青年的人格嬗变，从“两难社会境遇”背景下中国青年具有的“边缘人格”特征的具体表现，到经过社会、文化大变革后，中国青年向“自我导向型”的主体性人格逐步发展，在此过程中不断反思，不断矫正，一步步迈向现代人以获得自身人格的全面发展和完善。

第三部分从西方文化关于健康人格塑造的相关理论和发展历史的角度进一步观测当代中国青年人格发展所走过的道路，以人格发展中的核心因素——自我概念的认知为主线，进行优劣的两相比较，提出人格的发展与追求人生意义紧密相连，人的一切意义和最终目的是寻求美好生活，美好生活在很大程度上是由人格的是否健康决定的。而对健康人格塑造起关键作用的，是人的成长过程中的基础价值的构建。从青年健康人格具有独立意志、对现实客观知觉、自我接纳、强烈的社会感、创造性、有生活的目标与道德感等特征入手，剖析基础价值既指导、影响着青年健康人格特征的形成，又是使青年获得全面发展的基本要义，它源于人性本身，由诸如生存的意义感觉、健康与快乐、真诚与信任、爱与归属、尊重、自由与责任、自我实现等一系列要素组成。阐述基础价值中的诸多要素对形成青年健康人格和帮助青年寻求幸福人生的意义。结合当代中国青年人格发展的现状，提出社会主义核心价值体系，是当代中国

青年塑造健康人格的基础价值构成，具有己之独特性，对我国青年人格的健康发展有着深远的影响作用。

我们都是普通的大学教师，我们清楚地知晓，今天的大学在传承知识、技能方面的功能一直没有改变，但却在帮助即将迈入社会的青年了解自我、探索自己生活的远大目标上已缺失了很多。人们已经不知不觉地忘记了教育的根本任务是“应该培养学生重要的价值观、性格、道德，让他们愿意为全世界人民的福祉而学习”^[1]。20多年来，我们一直从事着青年思想政治教育及研究工作，我们很爱自己的学生，内心总有这样一份责任，愿意在他们寻求幸福的成长之路上，将我们对健康人格之于生命的意义和对幸福人生引领作用的感悟，以随笔的形式表达出来，希望能与他们分享，因而也才有了最后的这个章节。

[1] [美] 哈瑞·刘易斯：《失去灵魂的卓越》，华东师范大学出版社，2007年版，第2页。

2006 年度四川省教育厅人文社会科学重点研究项目

(项目编号: SA06102)

“从文化视野中的近现代西方人格理论看当代中国青年健康人格的塑造”

目 录

C O N T E N T S

第一部分 镜子：近现代西方人格理论与西方青年人格发展轨迹

第一章 西方人格理论形成的思想渊源 /002

一、“人心的道德律”

——古希腊—罗马语境中所关注的人格话题 /002

二、“抽象的人”

——近代英国的感觉经验主义 /006

三、“科学”与“理性”

——近代理性主义思潮 /017

第二章 近代西方的人格特征与理论 /022

一、人文主义人格理论及其展现的人格特征 /022

二、新教伦理人格特征与理论 /030

第三章 现代西方的人格理论与西方青年的人格特征 /034

一、现代西方的社会特征与青年的人格危机现象 /034

二、现代西方青年人格特征 /040

三、现代西方人格理论 /042

第四章 马克思主义理论视角中的西方人格理论 /068

一、西方人格理论的局限性 /068

二、西方人格理论的合理性 /075

第二部分 追寻：文化背景下中国青年人格成长的足迹

第一章 中国传统的人格特征 /092

- 一、重精神、重和谐的平和人格心态取向 /093
- 二、依附型的人格特性 /095
- 三、冲击中不曾改变的基本人格特征 /097

第二章 “自我导向型”主体性人格的成长 /101

- 一、变革社会中的中国青年的人格嬗变
——“边际人格”特征 /102
- 二、“自我导向型”主体性人格的成长过程 /107

第三部分 幸福与希冀：基础价值的追求

——中国青年人格健康发展的必由之路

第一章 基础价值的追求 /124

- 一、关于价值、基础价值与青年健康人格特征 /124
- 二、回溯中认识基础价值在健康人格发展中的意义 /128
- 三、社会主义核心价值观体系与中国青年的人格成长 /132

第二章 遐思与感悟 /136

- 一、上帝是什么？ /136
- 二、我们如何克服偏执？ /141
- 三、近的爱与远的爱 /145
- 四、幸福是什么 /148
- 五、自由后面如影随形的责任 /153
- 六、真诚的心 /160

参考书目 /165

后 记 /169

第一部分

镜子

近现代西方人格理论与西方青年人格发展轨迹

人一格——与一幸一福——文化视角下的青年人格塑造

第一章 西方人格理论形成的思想渊源

许烺光教授曾说：“要塑造明天的世界，无论是善的还是恶的，都要借助于每个民族自知的程度和他们彼此了解的程度，以及他们应付从过去承续至今的负担和机遇的方式。”^[1]

西方人格理论内容丰富，学派众多，让我们先对其历史演变作一个大致的梳理。

一、“人心的道德律”

——古希腊—罗马语境中所关注的人格话题

我们从一个粗放的轮廓看，古希腊—罗马语境中关于“人”的话题出现频率最多的词汇是“善”、“德性”、“理性”、“良知”等，弄清其含义，便于我们理解以后人格理论的形成及演变。

上述词汇很多人都熟悉，但在古希腊—罗马时代，这些词汇所指，究竟意味着那个年代思想者们对“人”的关切集中于哪些问题？

让我们找一个容易理解的话题。一位朋友入院要做一个大的手术，先找你问这样的问题：要不要给主刀医生红包？“要”亦

[1] [美] 许烺光：《美国人与中国人：两种生活方式比较》，华夏出版社，1989年版，第13页。

或“不要”，就这两个答案，不管你持哪种意见，你的理由都要足以支撑朋友心平气和地走进手术室。

抛开针对当代中国医疗乱象所引发的各种社会心理，我们把问题集中于这一点：在至关重要的手术过程中，主刀医生会不会在拿了你的红包后就多给你一些，抑或因为没从你那里得到红包，手术过程中就少给你一些？

答案好像有些眉目：“称职”的医生在手术中既不会多给你一些，也不会少给你一些，他专注于病情，尽其所能做他该做的事。

公元前6世纪，埃利亚学派的创始人巴门尼德尝试着为我们在熟悉的感觉经验世界外开辟出另一个世界，开启了他的“思想”旅程。与变幻多端、纷繁陈杂的感觉经验不同，这一“思想”的世界单一宁静、完整不动，巴门尼德命名为“存在”。对这合二为一的“思想”与“存在”，巴门尼德也多次表述其“不多不少”、“不大不小”、“不盈不缺”。

传承古希腊思想在罗马帝国生根发芽的斯多葛派诱导人们的生活要遵从理性及德性的指引。公元前4世纪至公元前3世纪，早期斯多葛派的创始人芝诺第一次使用“责任”概念(Kathekon)，这一概念是从希腊语 Kata tinas hekein 派生而来，意思是“尽力而为”。也许在芝诺看来，一切自然事物（包括人之外的动物）无所谓责任，而有理性的人一旦需要通过他们的理性去做抉择，责任也就接踵而至了。

回到先前的事例，外科医生的手术行为如果受到非手术因素的干扰而导致其不符合“尽力而为”（或“不多不少”），这有悖于人类理性与良知、道德的诉求，而这恐怕也是规范化的（法律）责任形成之初，责任的归结总是与道德、理性的主张相生相伴的原因吧。

巴门尼德抛开人的经验习惯，不以人茫然的眼睛、轰鸣的耳朵为准绳；他要表达的是，人拥有各自的经验习惯，对现实情况的纷争注定会没完没了，没有一个确切的答案。较巴门尼德年轻约四十岁的苏格拉底，把巴门尼德通过“思想”固定的“存在”，延伸为我们对“正义”、“善”、“美”等的追问。

人的“意志”在这类追问中起着重要作用。柏拉图曾在《巴门尼德篇》中描述巴门尼德与苏格拉底的一场对话：

巴门尼德：存在着正义、美、善这类事物的形式自身吗？

苏格拉底：是的。

巴门尼德：有跟水、火分离的水、火的形式吗？

苏格拉底：这些事物的形式是否存在，我一直犹豫不定。

巴门尼德：那头发、污物及其他低贱无价值的东西呢？

苏格拉底：决没有，断定它们有形式是很荒唐的。

我们先来看“形式”（或“形式自身”）。按照黑格尔的说法，这里的“形式”是不包含任何内容的规定，后来柏拉图在这个基础上发展出他的“理念”论，简而言之，就是我们对有关正义、美、善等观念所抱有的终极、圆满的期盼（想想巴门尼德定义的“存在”）。终极、圆满的答案确实困难，当柏拉图认定“大不能同时既大又小”，他自然也有理由要求美不可以掺杂不美，正义不能同时也是非正义。甚至柏拉图在《拉刻斯篇》探讨作为“德性”之一的“勇敢”时，依据现实境况所下的定义都难以把握这个概念的实质：勇敢就是坚守阵地、奋力抗敌而不逃跑吗？但我们并不只在战争中，我们也在日常生活中使用这个概念，况且，特殊情况下在战场上佯装逃跑也不能说就是不勇敢。就像我们探

讨“冲突”，它就一定意味着公开的武力对抗吗？事实上它也包含着日常生活中的紧张、竞争、敌意等意义。因此勇敢也只能在善与德性的整体，亦即善与德性的“理念”中加以把握。

我们再来思考另外一个问题：为什么苏格拉底十分肯定有关于正义、美、善的形式自身，而断然拒绝污物及其他低贱无价值的东西有形式？

按照康德的理论，人的理性是人先验具有的思维趋于“无限”的能力。苏格拉底和柏拉图千方百计力求在整体、全部的意义把握美与善、正义与德性。柏拉图的对话录几乎都围绕着上述目的解剖我们在现实生活中称之为善与美、正义与德性的现象其实并不符合这些观念的实质，答案相异，甚至互相矛盾的情况比比皆是。因此柏拉图所构建的“理念”体系，其实就是他对上述观念所抱有的一份“理想”。

但这并不仅仅反映了人的理性趋于“无限”的能力。我们为什么会穿越现实的、有些缺陷的美与善，去追寻其“形式自身”（“理想”）？我们确实也不能去想象，比如一堆臭狗屎，它的“理想”形式是什么？依据康德关于人的“心意机能”的划分，这里起作用的，其实就是人的“意志”（康德多表述为“意欲”）。人类心灵所“意欲”的，总是被人类思想史所尊崇的那些基本的价值观，如正义与善；由于“意欲”这种心灵能力在认识上的表现是“理性”，“理性”的无限及不受制约，也就让人的“意欲”成为一个“按照自由概念而活动的高级机能”。^[1]由此，人们习以为常的概念“自由意志”也就找到了它的根基。

康德就此把他的体系分为两部分：探寻自然法则的知识论与

[1] [德] 康德：《判断力批判》上卷，商务印书馆，1964年版，第16页。