

古吴春秋

——无锡民俗文化（上）

朱海容著

新疆青少年出版社

古吳春秋

——无锡民俗文化(上)

朱海容 著

新疆青少年出版社

一九九四年八月

(新)新登字(06)号

古吴春秋

朱海容著

新疆青少年出版社出版

(乌鲁木齐市胜利路 100 号 邮编:830001)

新华书店发行 无锡县陆区印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开 4 印张 10 万字

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—3000

ISBN7—5371—1908—2/J·75 定价:5.00 元

作者介绍



朱海容，笔名一未、一海、梁金人，1930年生于江苏无锡东亭。民间艺术家、副研究员。长期从事民间文学、民俗学的搜集、整理和研究。曾任区委副书记、县党校、干校第一副校长、县文联常务副主席等职。现为中国民间文艺家协会、中国通俗文艺研究会会员、中国歌谣协会理事、江苏省吴歌协会副主席、市、县民间文艺家协会副主席、主席。1952年起发表作品，主要作品有长篇叙事诗《沈七哥》、《薛六郎》、《小青青》(与人合作)；长篇故事《双信》、《太平军在无锡》、《瞎子阿炳》等；吴歌与吴文化等研究方面有《古吴春秋》(11篇发表于海外)《吴歌渊源及与吴文化的关系》《试论新吴歌的现实意义》、《稻作文化研究》、《民间文艺与民间习俗》等60余篇。出版《无锡民间故事》、《大阿福故事》、《甜歌》、《天兵东征演义》(与人合作)、《巧断奇案》、《无锡县民间文学三套》集成6册(主编)《无锡市歌谣精选》(主编)等。共约500万字，获奖35次。

序

姜 彬

吴越文化的研究，近些年得到了相当的进展，由于自然生态条件、风俗习惯、语言和民族构成的相同，一般地把吴越地区作为一个统一的研究对象，称之为吴越文化。但在古代，吴和越是两个诸侯国家，各有地域、种姓和历史进程上的区别，据史记载，越国的上层是夏禹之后裔，而吴的统治者却是周朝的同宗，他们有不同的来历和关系。从第一代开始，越传二十余世，到勾践而强大称王；吴从太伯、仲雍开始，也传了二十世而称鼎盛，二国都创建过霸业。这两个国家从革创到强盛，都经历了相当长的过程，其间文化上当然存在着各自的特点。所以，吴越文化可以从共同性上来研究，也可以从它们相异性的特点来研究，从后一角度着眼，就是把吴越文化分成吴文化和越文化，分别加以研究。这种趋势似乎在八〇年代初期就已经开始了，至近几年渐见成熟，屡出成果。至于它们研究的范围和对象，学术界却还存在着歧见，以吴文化说，有所谓狭义的吴文化和广义的吴文化之别，至今也尚没有统一的意见。不过，这也并不影响吴文化研究的开展，从研究的效果看，二者并不是互斥的，而是互补的。

朱海容同志的这部著作，我不知道是属于狭义的还是广义的，它的内容比较集中的是三个部分：一、古吴历史的阐述和论证；二、吴地的稻作文化与民间习俗；三、吴地各种民间文艺形式的介绍和

研究。既有狭义的吴文化的研究，也有广义的吴文化的内涵。对古吴历史的考察，大概是属于狭义范围的，其他二部分则是古吴文化的延伸和后续，是近现代仍在流行的吴地民间文化，则又是属于广义吴文化的范畴之内的了。

本书(上、中、下三册)是朱海容同志多年来从事吴文化的开拓和研究的一个论文结集，并没有蓄意要去追求一个研究体系，他只是如实地把自己走过的足迹呈现在读者面前，藉以展示自己在发扬吴文化上的拳拳心意。我们在这里可以看到他在吴文化研究上走过的道路。我和他在同一条工作战线上共事有年，对他的学术追求上的认真态度深有所感。他为人热情豪放，对事业有种强烈的献身精神。他对自己能够生活、工作在吴文化的中心区域，深为自豪，对吴文化的发掘、发扬，奔走呼号，不遗余力。不说别的，对歌王钱阿福的发现、扶植和保护，就是其中的一例。他对阿福视同国宝，对他的照顾、爱护，十年如一日，一直到阿福谢世，还为他料理后事，让他享受应有的哀荣。又千方百计为他争取出版歌集。这样对待一个民间歌手，如果没有对吴文化的无限热爱的精神，没有对民间艺术的深厚感情，是做不到的。他的这种努力并没有白费，无锡地区由于歌王钱阿福和其他一大批民间歌手的存在，和他们的吴歌的大量被采集和传播，使无锡地区的吴歌在吴语地区占着相当重要的地位。太湖流域的无锡、苏州、上海、嘉善和隔江的南通等地近十年都发现了相当数量的唱吴歌能手，这在吴歌发展史上是一个十分重要的现象。对这些歌手，从一般的吴歌传唱者的角度来看他们是不够的，他们的意义远比这重要。早的不说，如果把六朝时代看成是第一代的吴歌集中传唱和采录的时期，以冯梦龙的《山歌》为代表的明朝末年为第二代的吴歌传唱和采录的时期，那末，这次

的吴歌的传唱和采录便是吴歌发展史上的第三个时期，而这些吴歌手便是这个时代的吴歌传承人，他们代表的是吴歌高度发展的一个历史阶段。这个阶段并不是凭空能出现的，它是前两个时期吴歌发展的结果。在这些歌手的肚里不仅有数量惊人的短篇吴歌，更为重要的是这一代吴歌手达到了历史上吴歌所没有达到的境界，唱出了大量的长篇吴歌，把吴歌推到了发展史上的一个辉煌的顶点。这件事的历史意义未必现时就为人们所认识，但在八十年的太湖流域吴歌的传唱和采录中出现过一些动人的甚至有些悲壮的种种场面，却是客观存在的事实。朱海容同志亲自参与这一场吴歌的采集运动，他在歌王钱阿福的口中听到的和记录的各类歌谣达5200多首，中长篇吴歌30多部，其中包括被国内外学术界看作吴歌中奇花的长歌《沈七哥》。为吴文化在这方面积聚了宝贵的财富。除了钱阿福等吴歌手外，朱海容同志对吴地民间文艺领域的其他方面的艺人也保持了广泛的联系，并且在这些方面做了很多工作。这我们在本集中也是可以看出来。

朱海容同志由于这种实践上的优势，使他在吴文化的传播和研究上能够独树一帜。在他的吴文化论集出版之际，写了上面这些，算作序言。

(1994.6.28)

目 录

序 姜彬

古 吴 春 秋

- 一、太伯奔吴建吴 (1)
- 二、吴都的地望及地位 (4)
- 三、吴墟浅释 (6)
- 四、勾吴名称的来历 (8)
- 五、吴地的“断发文身” (10)
- 六、从语言化石看太伯奔吴 (12)
- 七、吴文化的概念和涵义 (18)
- 八、吴歌的源头及其演变 (20)
- 九、古吴遗迹遍及无锡 (23)
- 十、无锡地区的古吴地下资料 (26)
- 十一、古吴文化播四海 (30)

民间稻作文化研究

- 一、江苏无锡稻作生产及其习俗 (33)
- 二、“草”与“米”的神威
——无锡民间有关稻草和米的习俗 (66)
- 三、无锡米市的概况及行规习俗 (79)

民间艺术与民间习俗

- 一、锡剧的起源及其习俗 (108)
- 二、原本同根生今日共聚会
略述无锡山歌小调滩簧学术讨论会的由来..... (117)
- 三、民间习俗与民间文艺 (120)

古 吴
春 秋

一、太伯奔吴建吴

泰伯城荒德未荒，至今遗址尚留芳，
试观霸业今何在，不比勾吴让国香。

这是明东林党首领高攀龙所作赞《太伯城》的诗。

商朝末年，子姓的商王国日趋衰落，姬姓的周侯国逐渐兴起。周国的开国君主是古公亶父，他在今陕西岐山县境一带建立了国家，国号就叫做周。

古公亶父有三个儿子，长子叫太伯，次子叫仲雍，三子叫季历。季历的儿子叫昌（即后来的周文王），古公亶父认为昌自幼聪敏，有灭商兴周的圣瑞（才能），想把周国的君位传给季历，再由季历传给昌。

太伯、仲雍深知内情，为了成全父意、避免祸害，便假借为父亲采药治病的名义，带领一小支马队，吃尽千辛万苦逃奔到江南无锡的荆蛮之地。

无锡在太湖之滨，远古时先民们“陆事寡而水事众”以渔猎为主，故有“避水虫之害”的“断发文身”习俗。太伯、仲雍就随土入俗，自行“断发文身”成为荆蛮之人，与当地蛮民们一起生产、生活并互相学习交流生产、文化知识，深得周围百姓的爱戴。

不久，古公亶父病重，命季历把太伯、仲雍找回，两兄弟到周地时，父亲已去世，他们坚决让季历主持丧事、祭祀祖先，继承父位，兄弟们再三礼让，最后由季历做了周国君主，称为公季。这就是历史上有名的：“三以天下让，先圣称至德”。

唐诗人皮日休作《太伯庙》颂道：“荆蛮古服属南荒，大圣开

基辟草堂，载造文明追二帝，尚余揖让补三王”。太伯、仲雍奔丧后又回到荆蛮，发奋和当地人民一起创“荆村”，建“蛮巷”；兴修水利，开凿伯渚；改变粗劣的耕作制度，改一熟为二熟；圈养野鸭、野鸡、野猪、野羊、野鹿，使之成为家禽家畜。至今，锡东的鸭城、鹿城、猪羊巷等遗迹依然存在。几年之间，人民都富裕起来，荆蛮民便奉太伯为君主，太伯就自立国号为：“勾吴^①”。

太伯奔吴、建吴的史实，先秦时《国语》、《论语》、《左传》等均有记载，最为详尽的是《史记·吴太伯世家》：“吴太伯、太伯弟仲雍，皆周太王之子而王季历之兄也，季历贤，有圣子昌，太王欲立季历以及昌，于是，太伯、仲雍乃奔荆蛮……自号勾吴，荆蛮义之……”

当时，中原地区侯、王多用兵，太伯恐祸及荆蛮，便在平墟高地无锡梅里筑建城郭。《吴越春秋》：“……太伯起城周三里二百步，外郭三十多里，名曰故吴，太伯祖卒葬于梅里平墟”城郭的筑成，就是吴国建立的标志。

太伯建立了吴国，故称吴太伯，当时以国为姓。他死后，仲雍从虞地（即今常熟）到句吴城都继位，称吴仲雍，仲雍死后，吴国君位就由吴仲雍的子孙：季简、叔达、周章等相继承袭。太伯死后葬在无锡鸿声的鸿山上，（古称：皇坟皇陵，因梁鸿隐居皇山，故又称“鸿山”。）仲雍死后葬在常熟虞山上。虞山上建“望皇（鸿）亭”，皇山上筑“望虞亭”，是两兄弟相互登亭眺望之处。

农历正月初九是太伯誕生日，为纪念太伯开发江南的丰功伟绩，每年这一天方圆百里的人们都要到“太伯庙”朝拜参观，形成了千百年来江南地区一年中最早最大的“节场”。农历三月三日是太伯忌日，每逢这一天（后据旧俗，定在病逝后“头七”里，这

① “勾吴”的“勾”，正确的写法应是“句”，还有“太伯”的“太”，正确的写法应是“泰”，因历代文献史书、文人学仕通用，故本文也通用之。

时巧遇清明日)即清明日那天,远远近近的男女老少都要采集表示太伯一清二白的青枝白花献于太伯墓前。从此,清明节便成了江南一带扫墓踏青的节日,此俗沿袭至今。农民们出于对太伯、仲雍的崇敬之情,长期以来还流传着:“正月初九拜太伯,稻谷多收一二百”,“清明时节朝皇山,小麦多收二三担”的老话。明诗人方孝儒清明登皇山时抒作《泰公墓》诗道:

“句吴三让王,采药扶纲常,
忠孝一身殉,皇山土也香”。

二、吴都的地望及地位

太伯、仲雍逃奔到江南无锡荆蛮之地，在梅里（今梅村镇）创吴国、建都城、开辟吴地的实事，在诸多史书和学者们的考证中均有详细、明确的记载和论述。

唐代无锡左邻张守节的《史记正义》说：“太伯奔吴，所居城在苏州北五十里，常州府无锡县界梅里村，其城及冢现存”。无锡梅里是著名史学家范文澜写进《中国通史》中唯一的江南古镇，并说：“太伯逃奔江苏无锡东南梅里，做荆蛮人君长，筑城建都，国号：‘吴’。”著名史学家、考古学家郭沫若在《中国史稿》中亦说：“周朝在东南方最远的同姓诸侯是吴国（今江苏无锡县），太伯和当地蛮民相结合而建立。”

太伯让王建吴后，中原的周国先后由季历、昌等为君，昌为周君时开始称文王。那时国土已“三分天下有其二”。文王死后，他儿子发即位，称周武王。周武王灭商后，追封吴仲雍四世孙周章为“吴伯”。

吴国共经历 25 代，自太伯建吴起至 24 代吴王阖闾皆建都于无锡梅里吴城。吴 19 代寿梦时开始强大，极盛时期是 24 代和 25 代初。“烽火燃不熄，征战无已时”，25 代夫差被越王勾践打败、自杀，吴灭属越。吴自立国至亡共历时 700 年左右。

在漫长的岁月中，吴国好似“昙花一现”，可是吴曾做了前人所未有也不能做的事，1993 年的《文史知识》说：“吴在中国古代史上具有破记录的地位……”在文化方面：把原有的土著文化与中原文

化相结合，并吸收越、楚、齐等文化，熔铸成有水乡特色又有“兼蓄并容”独放异彩的“吴文化”。当时的“吴戈”“吴剑”在古代达“微妙圣神”的高峰，称“中华文化之光荣”。吴文化成为中华文化的一个重要的组成部分。生产方面：太伯开凿了江南第一条人工运河——“伯渎河”；夫差开凿了世界闻名的中国大运河中的最早一段——“邗沟”。并进行了许多“一熟为二熟”“野生为圈养”等生产制度性改革，促使生产、经济高速度的发展。

军事方面尤为突出：春秋时南方最强大的国家是楚。齐、晋、秦、宋、蔡等诸国曾长期多次（有二次联军）对楚作战均不能胜。而吴一国伐楚，结果楚大败，吴入其都，使楚几乎亡国。原为落后小国的吴，能在短期内作出先前和同时的大国所不能作到的事，是具有长远历史价值的意义的。

吴国区域由小到大，春秋前期辖：苏南、皖南、苏北淮水以南等地，鼎盛期辖：今江苏、浙江、上海大部，江西、湖北一部，伸入山东南方。吴区域虽多次变化、扩展，“西破强楚、北威齐晋、南服越人”但都城“勾吴”绝大部分时间在无锡梅里，梅里确是当时吴国政治、军事、经济、文化的中心。正如著名教育家、历史学家张其昀在他著的《中华五千年史》中说：“东南之文化，不在苏杭、不在京（宁）镇，而在无锡之梅里。”明代诗人、史学家作长诗例证和颂扬这段光辉历史，其中四句是：

“秦伯开吴国，已越三千龄，
遗事载青史，历历皆可证。”

三、吴墟浅释

无锡东乡的吴墟，史书记载说法多种：称吴墟、平墟、梅里平墟的居多；称故吴墟、让王故墟的也不少；还有称泱莽平墟等等。

对“吴墟”通常的解释是：因年代久远，城郭破坏废弃。如1990年《文史知识》一文中说：“吴国灭亡之后，太伯城逐渐废弃，被称为‘故吴墟’，故城遗址早已湮没于地下……”。

作者认为对“吴墟”的解释，必须把文献、地理和文物遗迹三者结合为依据。故此，补充两种解释：

(一)吴墟、平墟，不是指吴城的废弃，也不仅是指吴城址所在的一方地，而是指在建吴城前原有的大片地区，在建吴城前叫“平墟”、后叫“吴墟”。《寰宇记》说：“太伯城西(锡东)四十里平墟高三丈。”《吴地记》说：“吴筑城梅里平墟。”《吴越春秋》说：“太伯之墓在梅里之平墟。”《梅里志》说：“梅里平墟为太伯端委之地、归藏之地。”

根据文献记载联系当地实际起码说明二点：

①梅里平墟是一片高地。《寰宇记》所说四十里高三丈，基本符合锡东梅村周围的地理实情，那里是锡境内陆的高点，群众称“水乡高地、梅里宝地”，亦称“太湖明珠”，历史上罕见水灾，有记载的五次特洪没淹。

②梅里平墟不是小块地段。《梅里志》说：“泱莽平墟”一点不假，《辞海》曰：泱莽广大貌。诗经形容宏大之词(见左传)。平墟有多大？应该是包括：太伯城、太伯庙、墓和伯渚(大段)在内的锡东、锡南的大部和锡北的一部分地区，即古梅里的范围之内，故称：梅里平墟。1935年《江苏省年鉴》载：梅里域界：东越鹅湖、西起运河，

南至望亭，北连(东)胶山……

(二)吴墟、平墟，指的是太伯居宅、村落或吴城。《辞海》说：“墟：居也，按籍所称，殷墟、陶墟皆所居之为名；又说：墟者村落也”。陶潜归园田居诗：暖暖远人村，依依墟里烟。陆游泛舟诗：村烟带墟落，薄暮宿渔家。都把“墟”比作村落。

《史记》说：“春申君因城故吴墟。”《列传》太史公曰：观春申君故城，宫室盛矣哉！”1980年《南博》(2)梁白泉说：“春申君故城吴墟即无锡之梅里。”文献记载和太伯的故居、故城实情一致，现在的太伯庙就是太伯的故居，史载：太伯庙汉以前“以宅为祠”后改为庙。

吴墟名称的三种解释均可，作者倾向后二释。那么吴墟在那里？至今有三说。一苏州说。主要由《史记正义》：“墟音虚(阖闾)今苏州也。”一句话引起。作者认为可能是笔误或别义，因他的那句话，已被他自己在《史记正义》中：太伯奔吴所居城在苏州北五十里常州府无锡县界梅里村……的大段记载所否定了。二江阴说。主要由张袞纂嘉靖《江阴县志》：商末太伯奔荆蛮，自号勾吴……皆此(江阴)也。”引起。接着李兆洛纂道光《江阴县志》识余驳张袞：考太伯之墟在无锡……不在江阴也。”故吴墟的江阴说也不存在了。三无锡说。前面均讲了，从文献、文物、地理等考虑、考证、吴墟在不在无锡我想不必多讲了。

元，诗人赵孟頫抒作《夜泊》一首中把“平墟”称“境”并和梅里、伯渎等吴事连在一起，我想从中也可得到启示，请看：

秋满梁溪伯渎川，尽人游处独悠然，
平墟境里寻吴事，梅里河边载酒船，
桥畔柳摇灯影乱，河心波漾月光悬，
晓来莫遣催归棹，爱听吴(渔)歌处处传。

四、勾吴名称的来历

公元前12世纪^①的商朝末年，太伯、仲雍南奔梅里荆蛮，筑城建国，号称：“吴”，又称：“勾吴”。

“勾吴”的名称如何来的？过去有人认为是地名、从地名来；有的认为是人名，从某一人名来。其实都不是，根据吴国文物的出土和《攻吴王鉴》《工王_戈王皮_钟》等20余件铜器铭文的辨认“勾”与“攻”、“工”、“干”相通，通音也。“勾吴”在铜器铭文中写作：工_戈工吴或攻_戈等，故“勾吴”确系国号，而非地名人名或他名。这一点，文物铭文和《史记》、《吴越春秋》、《汉书》等史籍的记载是一致的。

那么，为啥要取“吴”为国号？为啥在吴之前还加个“句”字呢？

先说说吴字前的“句”字，（因句读：勾音，后来通常写为“勾”字，正确的写法应为“句”字），唐代大学家颜师古在《汉书》的‘句吴’一词的注中明白地说：“句音勾，以吴语句者夷之发声也。”此一声仍原样留在苏、锡一带的方言中，我们常用的那个“格”字，它既作语助词用，如“我格衣”（即我的衣服）；也作发词用，如“格人真巧”（即这人真聪者）。所以句吴者，实乃“格吴”也。

下面着重讲“吴”的来历。“吴”来源于“鱼”。（集韵）说：“……吴即虞即鱼也，究其源，均象鱼从鱼也。”《吴郡志》写“吴城”时亦写“鱼城”。吴王19代寿梦自称“工_戈王”，甲骨文中的吴字，实乃鱼状也。

《说文·序》云：音生于义，义著于形……学者之识字，必审形以知音、审音以知义。”苏联阿巴耶夫在《语言史和民族史》专论中

① 史书亦又载十三世纪