

批 孔 专 辑

(一)

无锡市教育系统教研室

1973年10月

毛主席语录

路线是个纲，纲举目张。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。

在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。

凡是要推翻一个政权，总要先造成舆论，总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。

凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。

……在中国，又有半封建文化，这是反映半封建政治和半封建经济的东西，凡属主张尊孔读经，提倡旧礼教旧思想，反对新文化新思想的人们，都是这类文化的代表。

……这类反动文化是替帝国主义和封建阶级服务的，是应该被打倒的东西。不把这种东西打倒，什么新文化都是建立不起来的。不破不立，不塞不流，不止不行，它们之间的斗争是生死斗争。

今天的中国是历史的中国的一个发展，我们是马克思主义的历史主义者，我们不当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。

现在的社会主义确实是前无古人的。社会主义比起孔夫子的“经书”来，不知道要好过多少倍。

目 录

孔子思想的反动性和批判孔子的现实意义	
.....	卢纯田 (1)
孔子——顽固地维护奴隶制的思想家	
.....	杨荣国 (9)
孔子名高实秕糠	
——孔子和他的反动思想.....	辽宁大学 哲 群 (20)
林彪贩卖孔孟哲学“天才论”的反动实质	
.....	杨荣国 (29)
林彪是孔子的忠实信徒.....	王孝哲 (36)
孔子与骗子.....	姚学军 (39)
孔子是“全民教育家”吗?	唐晓文 (42)
驳孔子“首创私学”说.....	汤 啸 (52)
孔子的“有教无类”是什么货色?	
.....	浙江省教育局 王家甫 (55)

资料介绍

孔子是个什么人?	(61)
所谓“孔孟之道”	(67)
中国奴隶制的经济基础——“井田制”	(69)
孔孟的“天命”观.....	(71)
历代反动阶级对孔丘的吹捧.....	(73)

编 后

孔子思想的反动性和批判孔子的现实意义

卢 纯 田

最近一个时期，《人民日报》和其他报纸先后发表了批判孔子的反动思想的文章。批判孔子，是当前政治思想战线上的一件大事，对于改革不适应经济基础的上层建筑，发展社会主义的意识形态，将发生重大的作用。从汉朝董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”的主张以后，孔子的学说一直是封建社会中唯一正统的学说，被历代封建王朝奉为千古不可改变的经典。孔子这个人，经过统治阶级两千多年的吹捧，在旧中国也变成了一个神化的人物，其人格、道德都被说成是至高无上的典范，俨然是人间的“上帝”。就是现在孔子思想的反动影响也还在继续对人们发生腐蚀、毒害的作用。因而批判孔子及其思想，依然是当前思想战线上不可忽视的一项任务。

孔子究竟是怎样一个人，孔子思想的反动本质是什么，当前批判孔子有什么现实意义，这是我们对孔子的批判，在认识上需要弄清的问题。

孔子所处的时代，是我国由奴隶制向封建制转变的时代，是一个社会急剧变革、阶级斗争十分激烈的时期。在社会的急剧变革中，孔子顽固地站在日趋崩溃的奴隶制一边，坚决反对新兴的封建制改革，他一生的实践就是维护奴隶制国家统治的反动实践，他的政治活动是和当时历史发展的方向完全背道而

驰的。

孔子在政治上是代表没落奴隶主利益的顽固派。奴隶和奴隶主的斗争，新兴的地主阶级和没落的奴隶主贵族的斗争，是我国春秋时期主要的阶级矛盾和阶级斗争。在当时激烈的阶级斗争中，孔子是以奴隶制度的狂热的拥护者、奴隶主的忠实代言人的身份出现的。孔子既反对当时的奴隶的起义和暴动，也反对新兴的地主阶级起来向奴隶主贵族夺权。对于新旧社会交替过程中，经济基础和上层建筑领域中所发生的重要变革，他都坚决抵制和反对。

春秋中期以后，经济领域中在最大的奴隶主贵族头子——天子（王室）所有的“公田”之外，还出现了大量的“私田”，这是一种代表封建制的新的生产关系，由此也产生了新的税亩制度——向“私田”收租。这样一来，也就承认了“私田”是合法的。孔子认为这违反“周公之典”，竭力加以反对。他在鲁国想尽办法要削弱瓜分了鲁公室的田地、实行这种新的税收制度的季孙、孟孙、叔孙三个大夫的势力，以维护鲁公室的奴隶制统治。经济关系的变化反映在上层建筑中的一个变化是，晋国有人对于贵族和奴隶的关系，规定了一些法律条文，并把它铸在鼎上，叫做“铸刑鼎”。这可以限制奴隶主的权力，也是一个进步的措施，孔子也坚决不同意，说这样把贵族和奴隶混在一起，贵贱就没有区别了。孔子对当时大夫、陪臣的经济、地位不断上升，各国诸侯不听天子号令，以及大夫用天子才能用的八个行列的舞乐，去祭天子才能祭的泰山这些现象，都感到十分痛心，认为是“天下无道”的反常现象。对于臣子的“犯上作乱”的行为，孔子坚决主张用武力进行讨伐。他当鲁国的司寇（类似后来的司法部长），代理宰相职务，上台才七天，就把主张革新的少正卯杀了。什么才是孔子所向往的

“天下有道”的社会呢？就是西周奴隶制“盛世”。他说：“周是根据夏殷二代发展来的，他的各种制度真是兴盛啊！我是要按照周的各种制度办事的。”（“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周”）“如果有人用我，我将在东方把周礼复兴起来！”（“如有用我者，吾其为东周乎！”）孔子以复兴奴隶制，恢复周公、文王之道为己任，鼓吹要“兴灭国，继绝世，举逸民”，妄图恢复奴隶主贵族的统治权力。封建制度是比奴隶制度更高的社会形态，用封建制代替奴隶制是历史的客观规律和历史发展的一大进步。孔子竭力想挽回奴隶制的衰亡，使历史永远停留在奴隶社会。

孔子在哲学上是一个唯心主义者。春秋时期，唯物主义和唯心主义的斗争，主要表现为反天命和天命思想的对立。孔子相信“天命”，认为天是有人格，有意志的“神”。“死生由命，富贵在天”，人间的悲欢离合，富贵贫贱，生死祸福，都是由上天安排，命中注定的。“获罪于天，无所祷也！”得罪了天，祈祷也是没有用的。因而君子必须“畏天命，畏大人，畏圣人之言”，即对“天命”、“大人”和“圣人之言”怀抱敬畏的心理，服服贴贴地听从天意的支配。孔子还认为有离开实践的先天的知识，认为世界上有所谓“生而知之”的天才。他说：“生来就具有天赋知识的人，是最上等的；通过学习才具有知识的人，是次一等的；遇到困难再去学习的人，又次一等；遇到困难也不学习的人，就是最下等的了。”（“生而知之者上也；学而知之者次也；困而学之，又其次也；困而不学，民斯为下矣。”）而且，“唯上智下愚不移”，人的知识上的这种界限，也象尊卑贵贱的奴隶制等级关系一样，是永远不能改变的。孔子的“天命”论和唯心论的先验论，是直接为他的反动的政治主张作论证的。其目的就是要借助“天”的旨

意和权威，来为奴隶主贵族在地上的统治作辩护，把奴隶主阶级的代表人物神圣化，把他们说成是受“天命”来教化人民的“上等人”，人们应该以宗教徒对待神的虔诚态度，拜倒在他们的脚下，接受他们的统治。同时，孔子也借此把他自己的那套政治主张，说成是顺应“天命”的行动，以取得人们的赞同。列宁指出：唯心主义**“是反动派的武器，反动派的宣传工具”**（《列宁全集》第十七卷第六〇页）。孔子的反动的政治思想和哲学唯心主义是紧密结合，相互为用的，目的都是为了恢复和维护奴隶主贵族的统治。

孔子为了实践他的政治主张，还提出了一套论证压迫有理、造反无理的“仁”和“礼”的学说。因为，随着经济基础的变化，到了孔子时代，在上层建筑领域内奴隶主的意识形态也失去了维系人心的作用，不能再支配人的行动了。因此出现了所谓“礼坏乐崩”的局面。孔子很懂得意识形态的重要，他认为要制止人们“犯上作乱”的行为，先要消灭“犯上作乱”的思想，这就要维护奴隶主的意识形态，就要维护规定奴隶制等级关系的“周礼”。孔子关于“仁”和“礼”的说教中，除了鼓吹“孝悌”、“忠恕”、“正名”等等之外，还提出了“仁者爱人”这样一个骗人的口号。孔子是要爱一切人吗？绝对不是。在阶级社会中，人是划分为阶级的，剥削阶级和被剥削阶级之间，是绝不会相亲相爱的。毛主席指出：**“至于所谓‘人类之爱’，自从人类分化成为阶级以后，就没有过这种统一的爱。”**孔子所谓“爱人”，爱的是奴隶主贵族，是不包括奴隶在内的。所以，尽管孔子什么“仁”啊，“礼”啊说得娓娓动听，目的只有一个：对上就是要维护奴隶主的团结，对下则是要奴隶安于被剥削被压迫的命运，使每个人在家尽孝、在国家尽忠，君象君、臣象臣，父象父、子象子，言听视动，都纳

入“周礼”的范围，不能有一点逾越错乱。孔子认为只要人人都这样做，奴隶主贵族的天下就有了长治久安之计，奴隶社会也就万古长存了。

孔子竭力想实行他复兴奴隶制度、恢复奴隶主贵族的统治权力的政治理想。为此他不惜东奔西走，风尘仆仆地去向各国诸侯游说，推行他那套“仁政”、“礼治”的教条，要各国国君按他的主张去治理国家，统治人民。但是，孔子的那套主张，并不为当时新兴的封建势力所重视。据《史记·孔子世家》记载：他被“斥于齐，逐于宋、卫，困于陈、蔡之间”，到处碰壁，吃了不少苦头，“累累如丧家之犬”。劳动人民则骂他“四体不勤，五谷不分”，是个逆历史潮流而蛮干的人。（“知其不可而为之者欤”）

晚年，孔子专心于办教育，广收子弟，论政讲学。传说有弟子三千人，其中“贤者”七十二人。有的人把孔子的教育事业吹得天花乱坠，说他是一个什么有人民性的伟大的教育家，对我国的文化传播作出了什么巨大的贡献，实际上，孔子是要通过办教育，宣传奴隶主的意识形态，大造反动舆论，完全是为维护奴隶主贵族的统治服务。

教育是实行一定的政治主张的工具，总是为一定阶级的政治服务的。孔子不是一个为教育而教育的人，他办教育是有政治目的的，是为实现他的政治主张培养“安邦定国”的人才。孔子的政治思想是反动的，当然不能不把他的这种政治思想贯彻到教育活动中的。事实也是这样。孔子说：“君子学道则爱人，小人学道则易使也！”这就是说，他办教育是要使剥削者学会一套刚柔并济，威惠并用的“统治术”，使被剥削者更好地听剥削者的使唤。在有阶级的社会里，任何教育都不会单纯地传授知识，总是把政治放在第一位的。在教育内容上，孔子

注重的是“政事”、“德行”，把学习“周礼”放在头等重要的地位。他要学生“博学于文，约之以礼”，“笃信好学，死守善道”，人人都成为奴隶主贵族统治的“卫道士”。他对学生评价也是从这一点着眼的。他赞扬颜回“贫而乐”，“其人三月（言其长久）不违仁”；樊迟请学稼，请学圃，孔子就骂他是“小人”；冉求在鲁国帮助新兴地主阶级的代表进行改革，违反了孔子的政治理想，他就宣布：“求非吾徒也！小子鸣鼓而攻之可也！”不承认冉求是他的学生，还要学生们去围攻他。教育总是服从于政治的，教育的方针、内容也总是受一定的政治思想支配的。孔子在政治上既然是代表没落奴隶主利益的顽固派，他办教育不过是要按奴隶主的意识形态和道德标准培养出一批忠于奴隶制度的顺从的奴仆。

孔子在世的时候，是不得志的。他的学说也只是诸子百家中的一家，并无特殊的地位。但是在他死了三百几十年以后，却受到了汉武帝的恩宠。从此，孔子思想被抬到至高无上的地位，孔子本人也成了所谓“至圣先师”，而受到封建帝王的顶礼膜拜。这也是完全不奇怪的。因为孔子的思想固然是代表奴隶主贵族利益的，同时也可以用来为一切剥削阶级服务，在这一点上有其共同性。就奴隶制度和封建制度来说，它们虽然都是两个不同的社会形态，代表了历史发展的两个不同阶段，但有着不少共同之处，例如，都要维护君贵民贱的等级关系，反对犯上作乱，反对“庶人议政”，也都要利用“天命”，借天的意志来论证自己统治的合理和正当，依靠规定君臣父子关系的伦理纲常来维护内部的团结，并强迫劳动人民接受他们的统治。作为奴隶主阶级的反动思想家的孔子的思想，恰好在这些方面适合了封建阶级的需要。而孔子提出的压迫有理、造反无理的全部思想理论，又是用“复礼”、“正名”、“爱人”这

样的词句装饰起来的，因而具有很大的欺骗性，也更能为封建统治者所赏识。封建地主阶级在向奴隶主贵族夺权时，是一个革命的阶级，是主张变革，而反对保守和倒退的。这时，他们不欢迎为奴隶主贵族的统治辩护的孔子思想。在封建地主阶级由革命而开始走向反动，它本身的地位来了一个转化，对孔子的思想也就表现了不同的态度，由排斥孔子思想而变为利用孔子思想，以至在二千多年的封建社会中，孔子思想一直成为统治和奴役劳动人民的精神枷锁。而且，越是在农民起义的风暴起伏此起，连绵不断，封建地主阶级的统治处于风雨飘摇之中的时候，地主阶级除了实行武力镇压以外，还要辅之以政治欺骗，加强对劳动人民的思想控制，孔子的地位也就被捧得越高。直至袁世凯、蒋介石等也都幻想借孔子的亡灵来维持他们垂危的统治。正如鲁迅所指出的：“孔夫子之在中国，是权势者们捧起来的，是那些权势者或者想做权势者们的圣人，和一般的民众并无什么关系。”

孔子死去已经两千四百多年，他所维护的奴隶制的剥削制度，早已被扫进了历史的垃圾堆，孔子的尸骨也早已变成了烂泥，但是孔子的反动思想并没有被彻底埋葬。在我国近代史上，一切反动派都是孔子思想的狂热的鼓吹者，都以“尊孔读经”相号召，妄图以此维护他们的统治，维护他们的权势和地位。同样，叛徒、内奸、工贼刘少奇和阴谋家、野心家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪，为了实行他们反革命的野心，也抬出孔子这具僵尸，到孔子思想中寻找精神武器。刘少奇在黑《修养》中就大力鼓吹“孔孟之道”，而林彪的反动的“天才论”在思想渊源上也是和孔子鼓吹的“生而知之”的唯心论先验论一脉相承的。现实的阶级斗争告诉我们：传播历史上剥削阶级的反动思想，把他们的反动理论、反动观点，用马

克思主义的词句，经过一番乔装打扮，冒充为革命理论拿出来贩卖，是隐藏在党内的机会主义头子的惯用手法，也是阶级斗争的一种形式。列宁说：“旧社会灭亡的时候，它的死尸是不能装进棺材、埋入坟墓的。它在我们中间腐烂发臭并且毒害我们。”（《列宁全集》第二十七卷第四〇七页）在阶级消灭以前，遇到适当的气候，那些被批判、被打倒的反动思想，还是会死灰复燃的，有时也可能借尸还魂，用其他的形式反映出来。死人缠住活人的头脑，死人牵着活人走，这样的情况也是会有的。孔子思想在中国统治了二千多年，是不肯轻易退出历史舞台的，事实上它也还在上层建筑的一些领域中顽固地存在着。因此，批判孔子的思想，对于彻底揭露刘少奇、林彪形形色色的修正主义谬论的反动本质，清除封建思想、资产阶级思想的反动影响，发展社会主义的意识形态，有着十分重要的意义。

周恩来同志在十大的政治报告中号召全党：“要重视上层建筑包括各个文化领域的阶级斗争，改革一切不适应经济基础的上层建筑。”我们抓上层建筑领域的阶级斗争，就要注意研究在意识形态领域中反映出来的各种思潮、各种学派，并通过批判、斗争，去克服错误的思潮、错误的学派，使上层建筑适应社会主义经济基础的需要。让我们响应十大的战斗号召，把意识形态领域里的阶级斗争进行到底。

1973年9月23日《解放军报》

孔子——顽固地维护奴隶制的思想家

杨荣国

二千多年来，一直被反动的统治阶级尊为“圣人”的孔子，究竟是个什么人？

列宁指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内”

（《论民族自决权》）。用历史唯物主义的观点来分析孔子，就一定要根据当时阶级斗争的形势，看一看孔子是站在那个阶级的立场上，他的思想是为那个阶级的利益服务的。

孔子的政治立场

孔子（公元前五五一年到前四七九年）。鲁国人，是一个已经没落的殷氏族奴隶主贵族的后代。他所处的时代，正是春秋（公元前七七〇年到前四七六年）晚期。由于奴隶主的残酷剥削和压迫，奴隶不断起来反抗。如公元前五五〇年，陈国筑城的奴隶暴动；公元前五二〇年，周王室的“百工”（大部分是手工业奴隶）起来造反；公元前四七八年，卫国的手工业奴隶围攻卫庄公，过了八年，他们又起来赶走了卫侯辄。奴隶们用逃亡和武装起义来反抗，从根本上震撼了奴隶主贵族的统治，奴隶制度摇摇欲坠，新兴的封建势力已经起来。所以，奴隶和奴隶主的斗争，新兴的地主阶级和没落的奴隶主贵族的斗争，是当时主要的阶级矛盾和阶级斗争。

孔子站在那一边？可用下列几件事情来说明：

当时，在奴隶和人民群众阶级斗争力量的推动下，土地所有制开始发生变化。原来殷、周奴隶制国家中，土地全属最大的奴隶主贵族头子——天子（王室）所有，诸侯（公室）、卿、大夫等各级奴隶主被分封和赏赐的土地，只有享有权，没有私有权。所以这样的土地叫“公田”。到春秋中期，有些新兴的封建地主阶级的力量起来，他们开垦私田，数量越来越大，而且可以买卖。最初，王室和公室不承认私田，后来为了摆脱财政困境，被迫向私田征税，承认封建的土地私有制。孔子所在的鲁国，于公元前五九四年实行“初税亩”。这标志着由奴隶制的土地所有制向封建制的土地所有制的转化，由此出现地主和佃农，以及由贫民转化的自耕农等新的生产关系，个体经济得到发展。

当时鲁国有季孙、孟孙和叔孙三家，就是新兴力量的代表。公元前五六二年，他们“三分公室”，季孙氏采取征税的新制度；过了二十五年，又“四分公室”，这一次，孟孙、叔孙也和季孙一样，都采取征税制度，改变了生产关系。这是发展着的封建制向正在崩溃中的奴隶制的进攻，是进步的行为。

对于这件事情，孔子采取什么态度呢？

他认为，季孙、孟孙和叔孙，本来也是奴隶主，是大夫，却这样不守本分（“过其所爱”），破坏了从殷商以来传统的奴隶制度，这还得了吗！因此，他想尽办法要削弱这三家的势力，以维护鲁国公室的奴隶主统治。

当时，孔子的学生冉求，是帮助季孙氏实行改革的。孔子气愤得很，说冉求背叛了“周公之典”，即背叛了奴隶社会的典章制度（《左传》哀公十一年）。孔子宣布不承认冉求是他

的学生，还要他的学生们“鸣鼓而攻之”，对冉求实行围攻（《论语·先进》）。

孔子维护什么制度，反对什么制度？这还不是清清楚楚的吗！

类似的事情也发生在齐国。齐国新兴力量的代表是田成子（古代“田”和“陈”是同一个姓，所以又叫陈成子），他为了反对当时统治齐国的腐朽的奴隶主贵族势力，采用大斗借出，小斗收进的办法争取了群众，终于在公元前四八五年，杀掉了齐国奴隶主贵族头子齐简公。孔子对这件事很是反对，力劝鲁哀公出兵去讨伐，鲁哀公知道自己的力量弱，打不过齐国，才没有敢去。

第三件事情：孔子反对铸刑鼎。

当时，由于奴隶不断反抗和封建力量的兴起，原来奴隶制的“礼治”维持不下去了，不得不用“法治”来代替。奴隶制的“礼治”，其实就是规定奴隶主和奴隶的“尊卑”上下关系。奴隶主是统治奴隶的，他们的意志就是法律，他们可以随心所欲地压迫和剥削奴隶，甚至加以屠杀；奴隶只能绝对服从，不许反抗。这就是所谓“礼治”。但是这时，奴隶很不听话，已经到处起来反抗了。有些倾向进步的人，看到这种趋势，认识到必须改变旧的统治办法，对贵族和奴隶的关系，要规定一些法律条文，对奴隶主有些限制，叫作“刑书”；那时是铸在鼎上的，让大家可以看到，这就叫“铸刑鼎”。它后来就发展成为封建社会的上层建筑——法律；后来主张“法治”的，就是代表新兴封建力量的法家。

孔子对于这件事，也是坚决反对的。公元前五一三年，晋国人铸刑鼎，他听到以后很不以为然地说：将贵族和奴隶混在一起，怎么显示贵族的尊严伟大呢？这么一来，贵贱之间一

点区别都没有了，还成个什么奴隶制国家呢（《左传》昭公二十九年）？

第四件事情：孔子杀少正卯。

孔子一生都想做官，以实现他那套反动的政治理想。但直到公元前四九七年，他才当了三个月鲁国的司寇，并代行宰相的职务。他上台才七天，就把当时鲁国一位著名的革新派人士叫做少正卯的捉来杀了。

原来，春秋战国是百家争鸣的时代，代表各个阶级的思想家，都创立学派，互相辩论。少正卯和孔子一样，当时都在鲁国招收门徒讲学。他们是意见根本对立的两派。孔子杀少正卯，实际上正是当时阶级斗争的表现。请看孔子是怎样宣布少正卯的罪状的（见《荀子·坐宥》）。

孔子说：下面五条，只要犯有其中一条的人，就应该处死。

一、通达古今之变，了解事物变化的人，是容易铤而走险的（“心达而险”）；

二、不以奴隶制的正道而行，固执地走所谓革新之路的（“行辟而坚”）；

三、把他的所谓革新道理说得头头是道的（“言伪而辩”）；

四、对奴隶制统治中所产生的一些腐朽不稳的现象，知道得非常之多的（“记丑而博”）；

五、把反奴隶制的道理说得义正辞严似的（“顺非而泽”）。

孔子说：现在少正卯对这五条都犯了，所以非杀不可。他根据这五条定少正卯的罪案，那就是：

一、聚众结社（“居处足以聚徒成群”）；

二、鼓吹邪说（“言谈足以饰邪营众”）；

三、淆乱是非（“强足以反是独立”）。

少正卯倡导革新，是适应当时历史发展和人民群众的愿望的。孔子杀了少正卯，连他的学生子贡也怀疑是错误的（《孔子家语》）。当时人民群众都爱戴少正卯，颂扬他是杰出的人物。

够了，这几件事情足以说明：孔子是顽固地站在日趋崩溃的奴隶制一边，坚决反对新兴的封建制改革的。

春秋时代，奴隶制国家先后灭亡的有五十二国，奴隶制度日趋崩溃，这时候，孔子提出来的政治口号是：“兴灭国，继绝世，举逸民”（《论语·尧曰》）。就是要复兴被灭亡了的奴隶制国家，恢复奴隶主贵族的统治权力，让那些已经没落的奴隶主贵族重新出来当政。这是彻头彻尾的复旧反动的政治口号。孔子却要以此为“己任”，下决心要做到“死而后已”。当时人民群众非常讨厌他，有一位守门人骂他是不识时务（“知其不可而为之”。《论语·宪问》），是逆时代而行的反动人物。孔子和他的学生到处游说，有些地方的群众就围攻他们，他们吓得跑了，“若丧家之犬”。这就是站在反动立场的孔子应得的惩罚。

孔 子 的 思 想——“仁”

孔子思想的核心，是个“仁”字。这个“仁”，原来就是殷周奴隶主阶级的意识形态。

殷周奴隶主统治者，为了巩固奴隶主阶级的团结，巩固奴隶主贵族的统治，就提倡“仁”。现在考古发现的甲骨文卜辞上就已经有“仁”字。奴隶主提倡“仁”，就是要奴隶主阶级内部的成员之间亲爱团结；同时还要欺骗被奴役的劳动人民，