

四庫全書簡明目錄

下

華東師範大學出版社

四庫全書簡明目錄

清乾隆三十八年

清永瑤等撰
傅卜棠點校

四庫全書簡明目錄
下

華東師範大學出版社

四庫全書簡明目錄卷十五

集部一

楚詞類

楚詞章句十七卷

漢王逸撰。初，劉向輯屈原、宋玉、景差諸賦，附以賈誼、淮南小山、東方朔、嚴忌、王褒諸作，及向自作《九歎》，爲《楚詞》十六篇。逸又益以自作《九思》及班固二叙，勒成十七卷，且爲作註，其《九思》亦自註。爲宋人輾轉校刻，已多更其舊第，然其註則未有竄改也。

楚詞補註十七卷

宋洪興祖撰。原本有考異一卷，今本散入各句下。其書以蘇軾校本爲主，而參用洪炎以下十五家之本。其書前列王逸舊文，而一一疏通證明，拾其遺闕，皆以「補曰」二字別之，較原註爲詳密。朱子作《楚詞集註》，實多據是書。

楚詞集註八卷，辨證二卷，後語六卷

宋朱熹撰。以屈原所作二十五篇爲《離騷》，宋玉以下十六篇爲《續離騷》。隨文詮釋，各註以比興賦字，如毛亨《詩傳》例。其糾駁舊註者，別爲《辨證》。又刊定晁補之《續楚詞》《變離騷》二書，錄荀卿至呂大臨所作五十二篇，爲《後語》。

離騷草木疏四卷

宋吳仁傑撰。取《離騷》所用草木，一一詮釋，謂原本《山海經》，每引以爲說，殊爲膠滯，然徵引宏富，頗爲博物之助。

欽定補繪離騷全圖三卷

國朝蕭雲從原畫并註。舊祇六十四圖，餘多闕佚未備。乾隆四十七年，特命內廷諸臣考訂補繪，自離騷篇至香草止，共增九十一圖，通計一百五十五圖。《楚詞》景物於是無不賅具矣。

山帶閣註楚辭六卷，楚辭餘論二卷，楚辭說韻一卷

國朝蔣驥撰。冠以《屈原列傳》，以考事迹之本末；次列地理圖五，以考原之涉歷，即據其年月道里，以定所作之時地。《餘論》二卷，辨證諸家註釋。《說韻》一卷，多執字母攻駁顧炎

武、毛奇齡之說。其書頗爲冗雜，然明以來說《楚辭》者，大抵多臆說空言，此猶爲徵實之學，故姑錄以備一家焉。

集部二

別集類一

漢至五代

揚子雲集六卷

漢揚雄撰。《隋志》《唐志》皆載雄集六卷，其本久佚，宋譚愈始哀合殘剩，釐爲五卷。明萬曆中，鄭璞又補輯爲六卷，即此本也。所收諸箴凡三十篇，然雄箴實止二十八篇，此雜以崔駰、崔瑗之作，殊失考訂。

蔡中郎集六卷

漢蔡邕撰。邕集久佚，今因哀輯而成者，凡有二本：一爲張溥《百三家集》本，一爲陳留新刻本。此即陳留本也。凡詩文九十四首，與張本互有增損。張本《薦董卓表》一篇，此本刪去。考劉克莊《後村詩話》已論邕此表，則宋本已有之，此本蓋爲鄉曲諱也。

孔北海集一卷

漢孔融撰。據《後漢書》融本傳，魏文帝求其遺文，凡得二十五篇。張溥《百三名家集》所載凡四十三篇，此本又多《告高密令教》《告高密縣僚屬》二篇，凡四十五篇。其《聖人優劣論》以一篇誤斷爲二，實四十四篇。蓋摺拾類書，僅存殘缺，即蘇軾所稱《楊氏四公贊》，今已不存矣。

曹子建集十卷

魏曹植撰。凡賦四十四篇，詩七十四篇，雜文九十三篇。目錄後有「嘉定六年癸酉」字，蓋即《文獻通考》所載十卷本也。其中《善哉行》誤收古詞，《七哀詩》不收本詞而收晉樂所奏，《玉臺新詠》所載《棄婦篇》、《藝文類聚》所載回文鏡銘、《坦齋通篇》所載王宋詩均未收入，亦不免有所舛漏。

嵇中散集十卷

魏嵇康撰。《晉書》爲康立傳，舊本因題曰晉人，謬也。其集散佚，至宋僅存十卷。此本爲明黃省曾所編，雖卷數與宋本同，然王楙《野客叢書》稱康詩六十八首，此本僅詩四十二首，合雜文僅六十二首，則又多所散佚矣。

陸士龍集十卷

晉陸雲撰。原本散佚，宋徐民瞻所刻亦散佚，此本蓋明人所重輯。編次頗爲叢雜，《答兄平原》詩中誤收陸機一首，失題諸句載於《藝文類聚·芙蓉部》《嘯部》者，直題曰「芙蓉」、「嘯」，尤爲庸妄。以世無別本，姑以存雲著作之概云爾。

陶淵明集八卷

晉陶潛撰。今所傳六朝別集，惟此與謝朓集爲原書，然亦北齊陽休之所編，增入《聖賢羣輔錄》《五孝傳贊》二書，已非昭明太子八卷之舊。宋庠校正，又未能辨二書之依託，遂流傳至今。今刪除二書，仍存八卷，雖未必合昭明之原第，而黜僞存真，庶幾猶爲近古焉。

璿璣圖詩讀法一卷

《璿璣圖詩》，秦蘇蕙撰，其《讀法》則明康萬民作也。原圖凡八百餘言，縱橫往復，皆成章句。其字本織以五色，以別三、五、七言，後傳本概以墨書，因迷其句讀。唐申誠嘗作釋文，今亦不傳。宋元間有僧起宗者，以意推求，得詩三千七百五十二首，分爲十圖。萬民增立一圖，更得詩四千二百六首，與起宗圖合爲一編，以成此書。

謹案：古無以一圖爲一集者。然此圖，經、史、子三部之中，皆無類可附，以究爲韻語之

類，且兩家演至詩七千九百五十八首，是亦足以當一集矣，故附之別集類中。

鮑參軍集十卷

宋鮑照撰。「照」或作「昭」，唐人避武后諱也。其集《隋志》作十卷，此本出自都穆家，與《隋志》卷數相合。然既以樂府爲一卷，而《採桑》《梅花落》《行路難》乃列入詩中，唐以前本不應荒陋至此，斷爲明人所重編。又往往註曰某字集作某，是採自他書之明證。然文章皆有首尾，詩賦亦間有自序、自註，與鈔錄類書者不同，其因舊本而妄爲竄亂歟？

謝宣城集五卷

齊謝朓撰。原本十卷，宋樓炤惟刻其詩五卷，前有炤序，猶南宋佳本。觀其附載王融和詩，知不由掇拾成也。朓詩爲沈約所最賞，而鍾嶸則抑揚參半，要皆愛憎之私。趙紫芝詩稱：「輔嗣易行無漢學，玄暉詩變有唐風。」於文質升降之際，獨得其平。

昭明太子集六卷

梁昭明太子撰。原本久佚，此本爲明葉紹泰所刊，較張溥《百三家集》本多《七召》等十三篇，而少《與明山賓令》等三篇。蓋兩本皆出掇拾，故互有出入。其詩亦誤收梁簡文帝作五首，當由不知《玉臺新詠》所題「皇太子」乃簡文，非昭明也。

江文通集四卷

梁江淹撰。舊有汪士賢、張溥兩刊本，此本乃乾隆戊寅梁賓以汪本、張本，合以張斌家舊鈔本，通爲一編，較爲賅備，於字句之訛異，亦多所校正。

何水部集一卷

梁何遜撰。其集自宋已殘缺，故杜甫詩註所引，黃伯思皆以爲未見。然宋本今亦不可得，此本乃明張紘所刻。凡詩九十五首，附同作二首，聯句三首，又附以《七召》一篇。其中學青青河畔草一首，妄改原題，殊爲庸陋。然考《永樂大典》所載遜詩，無出此本之外者，或亦因舊本點竄歟？

庾開府集箋註十卷

周庾信撰，國朝吳兆宜箋註。考倪瓚集，有與齊學士借庾子山集書，則信集在元末尚有傳本，至明遂佚。此本蓋從諸書鈔撮，已非其舊。胡渭欲爲作註而未竟，兆宜採其遺稿，與徐樹穀等補綴成書。

庾子山集註十六卷

國朝倪璠撰。以吳兆宜所箋庾信集出自衆手，不免漏略，乃重爲補苴，併作年譜冠於前。雖

稍傷冗漫，而於史事考證較詳，其辨誤收楊炯文二篇，亦頗爲精審。

徐孝穆集箋註六卷

陳徐陵撰，國朝吳兆宜箋註。較庾信集箋註稍略，似乎未成之本，然亦有足備參考者。

東臯子集三卷

唐王績撰。績爲王通之弟，而天性真率，不隨通聚徒講學，獻策干進。詩文皆疎野有別致，其詩惟《野望》一篇最傳。然如《石竹詠》《贈薛收》詩，皆風骨遒上；《古意》六首，亦陳、張感遇之先導。集爲呂才所編，此本卷數與才序合，而才所稱《龍門憶禹賦》，集乃不載，似未必舊本矣。

寒山子詩集一卷，附豐干拾得詩一卷

寒山子、豐干、拾得，皆貞觀中台州僧，世頗傳其異跡。是集乃台州刺史閻丘允令寺僧道翹所蒐輯。寒山子詩最多，拾得次之，豐干存詩二首而已。其詩多類偈頌，而時有名理。邵子《擊壤集》一派，此其濫觴也。

王子安集十六卷

唐王勃撰。勃集久佚，《初唐十二家集》中僅載其詩賦一卷。故皇甫汈作楊炯集序，稱王詩

賦之餘，未睹他製。此本乃明崇禎中張燮所編，皆從諸書採輯而成，較宋本僅少四卷。蓋勃文章鉅麗，爲四傑之冠，諸家總集所錄特多也。

盈川集十卷，附錄一卷

唐楊炯撰。亦明萬曆中，龍游童佩所輯錄也。凡賦八首，詩三十四首，雜文三十九首，而以贈答評論之作，別爲附錄。其《彭城公夫人爾朱氏墓誌》、《伯母李氏墓誌》、《誤編庾信集中，此本收爾朱氏一篇，而李氏一篇仍失載，則搜採尚有所遺也。

盧昇之集七卷

唐盧照鄰撰。原本十卷，此本僅存七卷。其《窮魚賦》序稱，嘗思報德，故冠之篇首。今此賦不在篇首，知亦出重編，非其舊第矣。

駱丞集四卷

唐駱賓王撰，明顏文選註。賓王討武后敗死，頗爲唐人所憐，故造有靈隱寺爲僧之說，即中宗亦不甚以爲非，故詔求其文，使郝雲卿編次。然雲卿所編百餘篇，今已久佚，此本蓋後人所重輯。顏文選註頗爲舛陋，以原刻所有而姑存之。

陳拾遺集十卷

唐陳子昂撰。子昂始變文格，其詩爲唐初之冠，其文自駢偶諸篇外，散體皆疎樸近古，故韓愈、柳宗元皆稱之。其人則獻媚武后，殊不足道。所作《大周受命頌》及《進表》、《請追上太原王帝號表》、《大崇福觀記》諸篇並載集中，至今爲儒者詬厲。特以詞章之美，流傳不廢云爾。

張燕公集二十五卷

唐張說撰。其集《唐志》作三十卷，宋以來諸家著錄則皆二十五卷，與今本同。考《文苑英華》及《唐文粹》所載說文，此集未收者尚六十一篇。蓋撰錄二書之時，其五卷尚未佚也。今並依類補入，使成完本，而二十五卷之數，則仍其舊焉。

李北海集六卷，附錄一卷

唐李邕撰。凡賦五篇，詩四篇，雜文三十二篇。蓋後人裒輯之本，視原集七十卷已十不存一。卷末附錄新、舊《唐書》本傳及贈答詩，而別載賀赦表六篇，題曰「糾謬」，蓋皆李吉甫作《文苑英華》誤題邕名，彭叔夏《文苑英華辨證》嘗釐正之，故不以入集云。

曲江集二十卷

唐張九齡撰。其書首尾完具，猶唐以來之舊本。蓋文淵閣所藏宋槧，丘濬錄傳於外也。九

齡以忠亮負重望，而文章高雅，亦不減燕、許。《唐書·文藝傳》載徐堅之言，謂其如輕縑素練，實濟時用而窘邊幅，殆局於風氣，以富艷求之歟？

李太白集三十卷

唐李白撰。初李陽冰編白所作爲《草堂集》十卷，宋樂史續增爲二十卷，而白又別有雜著十卷，今皆不傳。此集乃宋敏求以王溥及唐魏顥本，又蒐羅逸作，合爲一編。近繆曰芑得宋槧，爲翻刻以行。其編次以諸家序文碑文爲第一卷，自第二卷至二十四卷爲詩，二十五卷至三十卷爲雜著。

分類補註李太白集三十卷

宋楊齊賢集註，元蕭士贇刪補。前二十五卷爲古賦、樂府、歌詩，後五卷爲雜著。且分類編次，與舊本迥異，未審爲齊賢所改，士贇所改。其註則以「齊賢曰」、「士贇曰」別之。註白集者，由宋及元，傳世者惟此一本。

李太白詩集注三十六卷

國朝王琦撰。註李白集者，楊、蕭二家之外，有明林兆珂、胡震亨二家。琦皆病其漏略，乃參合衆說，定爲此編。詩凡三十卷，後六卷則附錄諸家之文爲白而作者也。其注欲補四家之

闕，故採摭繁富，頗傷蕪雜，而亦多可以備考。

九家集注杜詩三十六卷

唐杜甫撰，宋郭知達集注。九家者，王洙、宋祁、王安石、黃庭堅、薛夢符、杜田、鮑彪、師尹、趙彥材也。所採頗爲簡要，其削去僞蘇軾註，亦具有別裁。

黃氏補註杜詩三十六卷

宋黃希原本，其子鶴續成之，以補千家註本之所闕，故以「補註」爲名。用黃伯思之例，不分別而編年，故冠以年譜辨疑爲綱領，而詩題下各註其歲月。未免多所穿鑿，然鉤稽辨證，具有苦心，亦非全無一當。

集千家註杜詩二十卷

元高楚芳編。《集千家註杜詩》，本南宋書肆所刊，楚芳略爲刊削，而以劉辰翁評語散附句下，已非其舊，仍題曰「集千家註杜詩」，從初名也。

杜詩攔四卷

明唐元竑撰。乃其讀杜詩時所劄記，故不載原詩，但逐條發議。以所閱乃元人重刊《千家註》，中附劉辰翁評，故多駁正辰翁之語。所論雖未能盡合，而刊除附會，洗滌穿鑿，較他家

所得爲多。

杜詩詳註二十五卷，附編二卷

國朝仇兆鰲撰。凡詩註二十三卷，雜文註二卷，後以逸杜、詠杜、補註、論杜爲附編二卷。其分段詮釋，頗不脫坊刻窠臼，而所徵引較諸本爲博，詳註之名，殆亦不忝。

王右丞集箋註二十八卷，附錄二卷

唐王維撰，國朝趙殿成箋註。殿成以顧起經《類箋》、王右丞集《支離破碎》，又註詩而不註文，乃詳爲考訂，以成此註。凡詩十四卷，皆以劉辰翁評本爲定，劉本不載者別爲外編一卷。雜文則釐爲十三卷，而以進表、批答、本傳、世系、遺事、唱和、題詠爲一卷弁首，以詩評、畫錄、年譜爲一卷綴於末。

高常侍集十卷

唐高適撰。其本從宋刻影鈔，凡詩八卷、文二卷，與《唐志》十卷之數合。而《文獻通考》所謂集外詩一卷、文一卷者，則已佚之。明人所刻適集，以《太平廣記》所載高鏐墓中狐妖詩，亦訛爲適作，殆足哈噓。此本不載，知其精善也。

常建詩三卷

唐常建撰。建名位不昌，沉淪一尉，而遺詩五十七首，往往與王、孟抗行。所唱和交游，非惟無一顯官，即知名之士，亦僅王昌齡一人。蓋恬淡寡營，泊然聲利之外者，宜所造獨深矣。

孟浩然集四卷

唐孟浩然撰。其集本天寶四年宜城王士源所編，士源稱凡二百一十八首，此本乃有二百六十三首，洪邁《容齋隨筆》嘗疑其示孟郊詩時代遠不相及。今考《長安早春》一首本張子容作，《薊門看燈》一首亦非其遊迹之所至，蓋其竄入者多矣。

儲光羲詩五卷

唐儲光羲撰。光羲失節從賊，終以貶死，其人殊不足道。其詩則源出陶潛，質而不俚，在開元、天寶間，能卓然自成一家。

次山集十二卷

唐元結撰。結所著《元子》十卷、《文編》十卷、《琦玕子》一卷，今皆不傳，此本蓋後人所掇拾也。結蹤跡類古狂者，然制行高潔，而深抱閔時憂國之心。其詩文皆寄託遙深，戛然自造。韓愈以前，力變排偶濃麗之習者，實自結始。

顏魯公集十五卷，補遺一卷，年譜一卷，附錄一卷