



社会学 有什么用？

(法) 弗朗索瓦·迪贝 著 陈艳 译

À
QUOI
SERT
VRAIMENT UN
SOCIOLOGUE

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

013033302

C91

222

À
QUOI SERT
VRAIMENT UN
SOCIOLOGUE

社会学
有什么用？

(法) 弗朗索瓦·迪贝 著
陈艳 译



外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING



北航

C1639550

C91
222

508880810

京权图字 01-2012-3489

国际合作声明

© Armand Colin Publisher, 2011

© Chinese translation, Foreign Language Teaching and Research Press

Chinese translation rights arranged Divas International,

Paris 迪法国际版权代理([HYPERLINK "mailto:info@divas.fr" info@divas.fr](mailto:info@divas.fr)).

图书在版编目(CIP)数据

社会学有什么用? / (法) 迪贝著; 陈艳译. —

北京: 外语教学与研究出版社, 2013.3

ISBN 978-7-5135-2932-7

I. ①社… II. ①迪… ②陈… III. ①社会学 - 通俗读物 IV. ①C91-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第062663号

出 版 人: 蔡剑峰

项目协调: 徐晓丹 责任编辑: 王 琳

装帧设计: 赵 欣

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路19号(100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 北京市鑫霸印务有限公司

开 本: 880x1230 1/32 印 张: 5

版 次: 2013年4月第1版

2013年4月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5135-2932-7

定 价: 23.00元

购书咨询: (010) 88819929 电子邮箱: club@fltrp.com 物料号: 229320001

如有印刷、装订质量问题, 请与出版社联系

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

制售盗版必究 举报查实奖励 版权保护办公室举报电话: (010) 88817519

§ 目录

第一章 社会学有什么“用处” / 1

社会必须认识自我 / 2

三种有关社会学有用性的观念 / 9

专门化 / 16

第二章 社会学承受的质疑与社会学的缺陷 / 21

社会学无谓的争论 / 26

第三章 怎样辨认“好的社会学”？ / 35

事实 / 37

推理和机制 / 43

社会问题和社会学 / 46

第四章 社会学的批判功能和“回收”性 / 49

行动者归来 / 51

有限的“回收” / 55

第五章 批判是社会学的唯一姿态吗？ / 59

批判主义风格 / 61

批判主义的姿态 / 65

介入 / 67

第六章 个体社会学 / 75

嵌入的个体 / 76

从嵌入中突围 / 78

个体和社会经验 / 82

社会条件和个体经验 / 85

第七章 社会公正和不公正 / 87

社会学依据 / 90

什么是公正的社会？ / 95

第八章 社会学跟哪些人有关？ / 99

大众传媒的选择 / 102

公共介入 / 105

政治行动 / 109

第九章 谈谈我的一段历程 / 113

我的研究经历和我所经历的社会 / 114

关于创建理论 / 120

第十章 社会学家和他的研究对象 / 127

社会学式介入 / 130

第十一章 写给对社会学感兴趣的你们 / 135

大学 / 135

建构学习 / 140

求学时代 / 144

参考文献 / 148

一般性参考书目 / 148

作者所著书目 / 151

第一章 社会学有什么“用处”

- 我为什么要当社会学家？我是怎样成为社会学家的？
- 社会学家们思考过社会学有什么“用处”吗？

首先我要声明，如果有人问“你为什么选择社会学”，我多半回答不上来。可以肯定的是，自己并非很早就有从事这一职业的意向。直到高中毕业时，我都不知道社会学是怎么回事：整个中学阶段，我应该从没有听到过“社会学”这个词。当时，只有历史和哲学才被认定是严肃的人文社会科学，经济学和心理学也在很小的范围内得到承认。我之所以在大学里选择了社会学专业，一是出于偶然因素，二是由于我在别的方面的能力相对缺乏（迪贝，2007）。所以总的来说，与其让我从命运、规划或志向的角度来解释自己为什么要当社会学家，不如让我描述自己是怎样成为社会学家的，后者显得更加诚实和严肃。另外，强迫今天的高中生或大学生作人生规划，其实是社会学的幻想，也是精神上的暴行。因为对生活稳定的成年人来说，生活就像自己的作品，或者是某项已实现的规划，所以很多

社会学有什么用？

时候他们讲述出来的生活就像“传奇”一样，是他们讲给别人听的、也是讲给自己听的故事，他们希望通过这样的讲述给生活增添一点可靠性和一致性。

我要声明的另一点是关于“用处”这个词，它可能会激怒不少人。因为一门学科首先追求的应该是创造知识，而不能被“用处”约束，这是不言而喻的。因此，我们这里所说的“用处”并不是狭义的，而是广义的：社会学作用于社会生活吗？起到了什么样的作用？社会学的使命是什么？乍一看，社会学似乎没有生物学或其他科学技术那么明显的“用处”——它没有催生任何工业，但是它对社会生活所起的作用至少不会低于音乐、绘画、哲学、文学。与音乐、绘画等这些表达形式一样，虽然社会学对功利主义嗤之以鼻，但它本身其实对社会生活确实起到了某种作用、具有某种用途。社会学家们向来擅长阐释别的学科的功利性——也不管这些学科究竟对此有什么期待和想法，但他们却拒绝阐述自己所从事的学科的“用处”何在，这确实是个奇怪的现象。

社会必须认识自我

慎重起见，我作了以上两点声明。现在进入我们的中心论题：

社会学是有用的。现代社会再也不是神所规划的蓝图——历史上很长一个阶段人们曾经是这样认为的；也不像启蒙时代人们所梦想的那样是意志的产物，是人们在自由和理智前提下所签署的社会契约的产物。无论宗教神话还是法律条令，都不足以解释社会是如何形成、维持以及发展演化的。我们再



奥古斯特·孔德（1798—1857），法国著名哲学家，社会学、实证主义的创始人。sociologie（社会学）一词最初出现在1839年孔德的《实证哲学教程》中：由拉丁语词根 socius（社会）和希腊语 logos（知识）构成

也不信仰同样的神明（这些神明在过去曾被顶礼膜拜），通常情况下，甚至不再信仰任何神明；君主、国家、法律都无力组织全部的社会生活；社会变迁已经成为无人能阻挡的规律。奥古斯特·孔德正是为了描述这一现状才创造了“社会学”这个词。现代社会必须建构起对它们自身的描述系统，必须要认识自己：因为它们和别的自然存在不一样，并不只是必然性的产物。从这个角度来看，社会学有无“用处”的答案不辩自明：现代社会需要社会学，因为它们是现代的，因为它们知道它们是自身行动的结果，因为世界已经开放，因为各

社会学有什么用？

种文化和社会之间发生着越来越多的交流，现代社会必须互相了解和认可。我们意识到，贫穷、压迫、暴力等令人愤慨的社会问题要想得到解决，不仅要靠道德和政治信仰，同时还要靠知识、社会学和所有其他社会科学。

20 世纪 60 年代后期（我正在读大学），社会学有无“用处”似乎是不言自明的。在当时那个快速发展的工业社会里，即便会显得有些幼稚，我们仍然坚信科学和知识理当然是致力于为人类谋求幸福的。当时，自然科学和技术已经明确无疑地表现出了自身的用处，而人文和社会科学也期待着自身能够起到相同的作用。大家确信，有关社会生活和社会运行机制的客观知识可以提高社会行动者^①的意识水平，使他们更自由、更有效率、更为理性……R. 阿隆于 1960 年曾写道：“社会学的使命在于成为自负的或天真的社会的良心，致力于冷静的观察，保持无限的好奇心。”我们不应把这个观点斥之为乐观或天真。社会是“自负”的，因为它们坚信可以把知识作用于自身；社会是“天真”的，因为它们在转型过程中才发现许多幻想都破灭了。社会学总是强调在描述与现实之间、在最为高尚的原则与最为平常的事实之间存在的距离，而将这一距离揭示出来本身

① 英国社会学家安东尼·吉登斯在《社会的构成》一书中，对行动者以及社会结构进行了讨论，指出行动者是具有资格能力的主体，他们具有能动作用，可以对不同的社会情境在社会规则的指导下采取不同的应对措施。

就是有用的。《继承人：大学生与文化》（布尔迪厄、帕斯隆，1964）一书揭示了学校教育中的不平等，同时建议成立更为合理、更为公平的教学组织。《工人阶级意识》（图海纳，1966）、《科层现象》（克罗齐耶，1963）、《农民的终结》（孟德拉斯，1967）和 E. 莫兰的有关大众文化的著作都描述了某些社会变化，指出这些变化既取得了成就也带来了危险，揭示出了社会变化中存在的控制形式、阻滞因素和幻想因素，同时呼吁社会生活发生可控的改变。坦率地说，我认为社会学的有用性在历史上曾经得到不同流派的社会学家的普遍赞同，这一看法在如今也并没有彻底消亡。涂尔干认为，如果人们觉得社会学没有用的话，社会学便不值得我们为之付出哪怕一小时的努力。如今持这种想法的社会学家为数甚少：我们已不再盲目地信仰社会学的有用性。但是，尽管科学已经不再天真地认为自己是万能的，在人文科学中总还是遗留有科学万能主义影响的痕迹。毕竟，人们只有在科学的名义下才能真正地批评科学。

人们曾经相信社会学是有用的，首先是出于理性的原因。在 20 世纪 60 年代的法国，阿尔及利亚战争^①已经结束，国内经济呈现繁荣景象；某些政府高层人士开始支持社会学研究，因为他们坚信国家重建之后必须要进行现代化建设。在这样一个崇尚科学和高等教

① 阿尔及利亚战争是 1954 年至 1962 年期间阿尔及利亚争取独立的武装力量与法国之间的战争，最终法国承认阿尔及利亚独立。

社会学有什么用？



埃米尔·涂尔干（1858—1917），法国社会学家，社会学的学科奠基人之一。1887—1902年，在波尔多大学教书，并在那里创建了法国第一个教育学和社会学系。1891年，被任命为法国第一位社会学教授。1898年，创建了法国《社会学年鉴》。围绕这一刊物形成了一批年轻社会学家的团体——法国社会学年鉴派



育的社会环境中，社会学的有用性自然更加彰显。社会学在人文和社会科学领域逐渐获得了一席之地。社会学在法国的发展最初是从涂尔干和 M. 阿尔布瓦克斯开始的。在前者那里，社会学戴着哲学和教育学的面具发展；后者则把社会学称为“集体心理学”。在 G. 弗里德曼^①的推动下，社会学进入了法国国家科学研究中心（CNRS）。

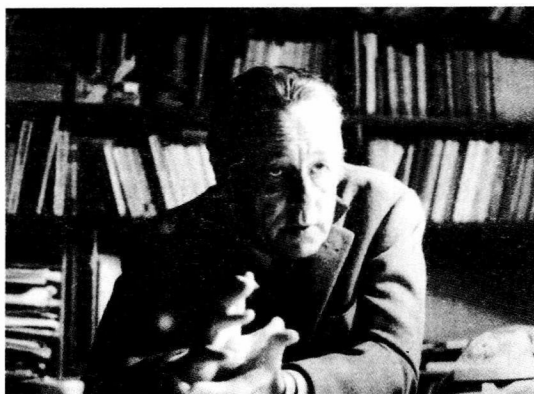
^① 指法国社会学家乔治·弗里德曼。他一生关注技术文明问题和大众现象，1960年创立了大众传播研究中心（CECMAS）。这个中心代表了法国在传播学领域的第一个严肃的尝试，当时传播学领域被美国功能主义控制，它试图纠正法国在这一领域的迟到，并且改变该领域跨学科视角的缺乏。

1958年，法国设立了社会学学士学位。1967年，社会学有了完整的学位体系。至此，社会学家们终于可以在学术上找到同路人。但是，与此同时，历史学家、社会哲学家和经济学家早已经取得了无可争议的学术地位；和他们相比，社会学家的地位还是显得无足轻重。在这之后，社会学家的数量剧增：1978年，法国的大学里有300名任教并兼搞科研的社会学教师/研究员；国家科学研究中心有148名社会学家；此外大概还有600名社会学家受聘于其他机构（杜巴尔，2002）。20世纪60年代末，社会学专业的大学生都自信地认为，社会学是一门有前途的专业，可以凭之轻松就业。

人们相信社会学的有用性，还有情感方面的原因：社会学加入了反对旧的意识形态的斗争。戴高乐主义^①在经济和政府行政方面都表现出革新者的面貌，但是在“习俗”方面却是根深蒂固的保守派。戴高乐主义更喜欢“国家”，而不是“社会”；更喜欢“法国”，而不是“法国人”。在另一阵营的共产党人则因社会学是来自美国的“资产阶级学科”而拒绝接受。共产党人认为马克思主义才是揭示社会生活的规律和历史的意义的钥匙。当时，有很多知识分子都认同这一观点。

① 戴高乐主义是20世纪50年代末至60年代末，法国总统戴高乐制定的法国独立自主外交政策的基本构想和指导原则。戴高乐主义就其本质而言可称为法兰西民族主义，它包括三方面思想：民族主义思想、集权主义思想和独立自主思想。戴高乐主义以谋求法国在国际政治中的独立自主和世界大国地位为政治目标。

社会学有什么用？



路易斯·阿尔都塞
(1918—1990)，
法国著名哲学家

社会各界普遍把社会学看作是对现代性、社会批评和民主的呼吁，这使得社会学家更加相信他们所从事的学科的可有用性。另外，在集权制国家，社会学则被简单地加以禁止或是沦为一种官方的意识形态。当戴高乐主义和共产主义之争成为政治生活的中心，在某种程度上，一个大学生可能会认为从事社会学研究是另一种从政的方式，而这种想法会使他更加坚信社会学的实用性和重要性——我的情况便正是如此。当然，以上仅仅是对 20 世纪 60 年代中期的法国社会气候大致作了回顾，并没有进行精确的描述。在此时，尽管社会学家之间远没有达成一致，社会学的正统地位还不稳固，然而对于社会学家来说，或者对于所有有意投身社会学的人来说，社会学的可有用性是不言而喻的。

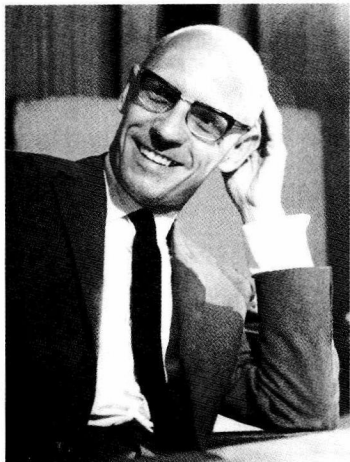
三种有关社会学有用性的观念

20 世纪 70 年代，社会学在大学和国家科学研究中心均已获得稳固的地位，中等教师资格考试 (CAPES) 和社会科学的教师资格考试制度也已确立，但是有关社会学有用性的观念却明显开始分裂。如果超越理论、风格和宗派的对立，则可以提炼出三种有关社会学有用性的观念。

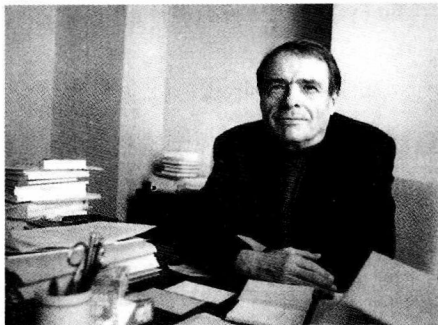
在 1968 年五月风暴^①之后，知识界笼罩着一种“革命”和批判的氛围。大部分社会学家对此持完全肯定的态度。他们认为，社会学首先应该揭露资本控制的运行机制，掀开各种形式的权力面具——包括启蒙运动和理性时代首倡自由的权力形式。持这种观念的社会学家各自所属的学派不尽相同。首先是马克思主义学者。他们追随路易斯·阿尔都塞的研究道路，致力于揭露阶级控制对教育、文化和城市的重压。另一些社会学家则更倾向于米歇尔·福柯的观点，主要揭露社会机构的权力运行机制。还有一部分学者则是受到皮埃尔·布尔迪厄的影响，以一种更加古典的社会学为依据，侧重揭露个体行动中的控制机制。这些学派各有不同，但他们都把社会学看作是一门批判性的学科。他们认为，社会体系其实就是一种控制

① 1968 年法国国内各种社会矛盾日益尖锐，以青年学生为先导，法国掀起了五月风暴。它不仅在极短时间内席卷法国的各所大学，而且迅速扩大到工人阶级，引发了全国性大罢工，并最终导致国会改选、总理下台。

社会学有什么用？



米歇尔·福柯（1926—1984），
法国后结构主义哲学家，法兰西学院
思想体系史教授



皮埃尔·布尔迪厄（1930—2002，
又译为布迪厄、布尔迪约），法国当代社会学家

机制，对行动者实施着绝对控制。福柯和布尔迪厄一派认为揭露控制机制可以使行动者在行动或斗争中减少受骗上当的可能。而马克思主义者则把社会学和社会革命更直接地关联起来。显然，以上对社会学有用性观念的评价并不意味着由此衍生的所有研究都只是某项革命计划。在今天看来，这些研究当中的优秀之作无疑依然是实证的和科学的社会学成果。但是我的目的并不在于评价这些研究的科学价值，而是展现当社会学被定义为一种揭露和批判性的学科时有关它的有用性的各种描述。

另外一些社会学家则以完全不同的方式参与到城市生活中。他们更加直截了当地提出社会学应该提高社会的合理性，应该具有“善政”的性质。这种社会学观念常被怀疑是“服务于权力”的，这种怀疑既不公平，又过于简单。这一学派的学者侧重研究组织、决策机制和我们后来所说的“公共政治”。他们揭露的主要对象不是控制机制，而是各种阻滞因素、反常效应和各种会削弱行动者行动能力的文化模式。他们尤其关注社会 and 政界人士，因为这些行动者对社会生活具有更加直接的作用。这种实用主义的观点通常会结合理性选择理论^①来证明在大多数情况下，行动者所作的选择并不像看上去那样合理，或者比它们看上去更加合理。克罗齐耶和弗里德贝格于1977年所著的《行动者与系统：集体行动的政治学》应该是这一时期有关社会学使命的最为重要的著作。布东于1973年著有《机会的不平等：工业社会的社会流动》一书。尽管布东本人一直注意尽量

① “理性选择理论”所讲的“理性”就是解释个人有目的的行动与其所可能达到的结果之间的联系的工具性理性。一般认为，理性选择范式的基本理论假设包括：个人是自身最大利益的追求者；在特定情境中有不同的行为策略可供选择；人在理智上相信不同的选择会导致不同的结果；人在主观上对不同的选择结果有不同的偏好排列。可简单概括为理性人目标最优化或效用最大化，即理性行动者倾向于采取最优策略，以最小代价取得最大收益。