

國民必讀

# 救亡

第

四

冊

中日交涉記事本末

進步書局印行

中華民國四年四月初版

救亡(全四冊)

此有著作權印究必

分 售 處

編 印 刷 所 者

行 所 所 所

中

北京  
雲南

長沙  
溫州

進 步 書 局 人

書 局 人

華

天津  
西安

常德  
福州

上 上 海 海 棋 盤

書 局 人

書

山西  
重慶

南昌  
汕頭

書 局 人

局

長春  
武昌

杭州  
莊

每部定價洋八角

# 中日交涉記事本末目次

中日交涉之發端

二十一條要求之提出

中日交涉之進行

政府對於交涉之態度

國民對於交涉之態度

(報界)(留學界)(各地方)

日人對於交涉之態度

外人對於交涉之言論

中日交渉記事本末目次

# 中日交涉記事本末

## 中日交涉之發端

先是民國三年歐洲戰爭日本藉英日同盟遂有日德青島之戰而山東之登萊半島大半劃入戰線之內魯民之流離遷徙已有不忍言者至是年冬青島既下日本益肆無忌憚魯人備受其騷擾日本人雖曲爲之諱然其事實斑斑可考如兵過之處強取芻秣鄉民與之抗拒遂被殺及任意與鄉婦調笑因之自盡者時有所聞推其原因蓋有三焉其一因此次之兵多神戶一帶商家此曹不甚慣於軍隊生活慾望特高雖日本此次糧秣廠所供給食品已較日俄戰時爲優而兵中或有以罐頭之品不及新鮮之品物者故強取事實不能免其二因日兵初到時於窮鄉僻境之中輒遣三三五五之兵執偵邏之役散兵太多無人約束故對於鄉民之跋扈專

橫亦自難免。其三因憲兵太少，有此三因釀成種種事實。日人中亦有自言之者矣。其尤甚者，則如日兵初到即墨時，限極短之時，日索米麪幾萬車，幾千官逃紳死狼狽，萬狀。其於膠縣，則城上徧插日旗，沿街出告示，以日兵站崗，幾於完全在敵人佔領狀態之下矣。又如日本先此，本即借用中國電線，以新電線掛於舊線上而用之，後乃新自設線於龍口至高密之間，且逐漸推廣。有久居于此之勢。且以新設之線，時有毀損，日人輒疑心以爲必係華人有意毀壞爲德人利用之故。因此大張告示，頒布軍律，謂如有毀損重者處以死刑，輕者罰金百元。且於電線所在地即令此全莊負責，往往因一線之故，拘繫全莊數十人，其慘虐不可名狀。魯人何不幸而至於此也？其於鐵道亦然。蓋前此膠濟鐵路線內之警察權完全爲吾國所有，而日人以爲華警皆德國薪給所養，不可信用。且鐵路初通之時，輒有鄉愚暗置石塊及其他障礙物，情事因亦疑係華人爲德國利用所爲。乃不准華警攔入路線，一步全路皆以日警爲之。以是華警只於線外設崗探望，袖手無事。其情狀極爲可悲。日人在山。

東之情形如此。况日德戰事久已結束。中國安得不速其撤兵。於是遂于中華民國四年一月七日中國通牒英德日三國。宣告撤消山東戰域。而日本利用此機會。以肆其要挾。以遂其侵略政策。以償其久抱未舒之野心。于是而中日交涉之端啓矣。

## 二十一條件之提出

中國之通牒。英德日三國。宣告山東撤消戰域也。所持之理由有三。（一）德日爭青島之戰事。現已完畢。（二）膠萊龍口等處情形。頗為安靖。（三）阻止亂徒闖入膠萊等處作亂。日使置若罔聞。且藉口中國受德國之運動。而為此竟於十八日見大總統謂奉政府。命親遞公文。呈上要求二十一條。關於福建山東奉天諸省任用官吏。改革稅制。整頓警察。敷設鐵路。開採礦產等事。此等條件。極為秘密。不特外人不得而知。政府知其詳者。亦無幾人。蓋日本所要求。背乎公理。苟一宣布。必為各國所不直。故要求中國嚴守秘密。也。然守之雖密。此消息不久。亦已喧傳於外。其消息確實。可恃者。大旨如下。（一）中國海岸或海岸外之海島。不得讓與他國。（二）簡派高級。

日員辦理軍事警務財政事宜日本有參預中國警政之權。(三)他國所享利益。如設立教會醫院學校教堂之類及在中國全境購置田地之權須給與日本(四)如中國兵工廠聘請外交管理製造則應選用日人(五)中國應購買日本軍械彈藥  
(以上乃普通要求)

東蒙 日本有專有礦權如不得日本許可則不得建築鐵路日人有居住耕種貿易之權。

南滿 旅順口及租借地延長租期九十九年 安奉與吉長鐵路合同延長九十九年日人有居住耕種貿易之權。

山東 前德國所享路礦權利應由中國轉讓與日本並許日本從烟台或龍口築鐵路至濰縣(其他要求未詳日本於此節內復聲明山東省沿海土地不得給與。

他國

福建 中國如未經日本許可不得以路礦或船塢建築權給與他國。

揚子流域。日本與中國合管漢陽鐵廠大冶鐵礦及萍鄉煤礦。中國不得以礦權給與他國。致與此項實業有碍或起競爭。中國應以建築（甲）南昌至潮州（乙）南昌至九江（丙）南昌至武昌（丁）南昌至漢口鐵路權給予日本。（以上乃在指定各省內特別權利之要求。）

日使既提出以上之條件。乃更以危詞恫喝。謂中國若不允從。則中日邦交將岌岌可危。中國亂黨之在日本者。仍極活動。冀謀革命。反抗政府。日本政府雖不對之表示同情。但總統若不允准。日之要求。則日本不能限制亂黨之行動。亂黨若不受日本之限制。任意行動。則後事若何。非日本政府所可言也。爲總統利益計。爲中政府利益計。中國應依從日本之要求。否則日本將不得已。提出格外嚴厲之條件。此事應守極端秘密。爲兩國最好利益。起見勿將內容洩露。於第三國日本。疑中國採遠交近攻之策。常以英美爲護符。此乃日本輿情反對之一原因。故進忠告。凡要求各條皆不得洩漏也。云云。

日本既提出條件二十一條而一方面通告三協約國則僅有十一條此十一條大抵無關輕重者也故外間紛傳或謂原提出僅十一條或謂由二十一條改爲十一條皆未窺其隱者也而日本出此計以欺籠他協約國亦狡猾之尤者矣一面以計欺籠他協約國一面又託詞中國外交總長孫寶琦爲親德派迫總統去之而代以陸徵祥未幾果有以陸徵祥爲外交總長之事雖非全出於日本之逼迫然不先不後適於此時其中非無故也惟總統於條約提出以後仍鎮靜如常且極力守秘密或謂北京外國外交官知其內容者惟英使朱爾典一人朱爲總統所最親信且望將來此交涉或由朱氏解決故令知之亦可見其秘密矣

陸氏於受職之後即同徐世昌曹汝霖與總統按照日本所要求逐條秘商一面宣言曰人此次提出之條件按國際間慣例我政府本可以一紙公文答覆其不能承認之理由今我政府爲顧念邦交擬於一月三十號邀集日使當面爲之解釋我國不能承認之理由

據日人方面之消息。謂日本自提出要求條件之後。世界輿論交相詰責。直爲集矢之的。故亦頗有與吾政府和平解決之意。惟此種消息實係手段之作用也。

中國方豫備正式答覆英文京報。則爲代籌答覆之詞。雖一人之見。亦足以供研究。其言曰。英文京報云。中國照會日本。取消山東行軍區域。後所發生各事。已引起中國之恐懼。知日本目前所持政策。與其國內領袖政治家關於中國之宣言。全然背道而馳。彼國蓄謀在中國自由行動之一派。人力持其政府之後。不顧將來結果。如何除認定。目前爲最佳機會。而外其他。概在不計。聞日本近向中國要求某某事項。其要求足以破壞由保全中國主義所生出之現狀。在日本一方。自視中國之允許。爲必要之圖。日本知歐戰結局後。其同盟英國。仍將佔海上霸權。而海軍勢力行將爲支配。遠東事件之要。因苟日本以武力要求中國。承認改變現狀之條件。則將一起英國及他強國。以保全中國爲利益所關者之惡感。故日本目前之要求必出於。惹將一種狀態。待歐戰告終。而一切已成實事。則列國亦無可如何。然爲中國計。亦尙有。

一。法。本。報。以。爲。中。國。政。府。對。於。日。本。之。回。答。其。措。詞。可。如。下。說。(二)維持由各國保全中國領土以維持中國獨立一主義所生出之現狀不獨爲中日二國關係亦爲亞洲關係(二)上說既確(上說之成立無可置辨且爲根理之詞非政治權宜之論)則凡破壞中國現狀之要求中國非先與各國磋商不能允許(三)如中國而承認日本破壞現狀之要求則中國自與各國要求重行整理之憑詞(四)先與各國磋商爲中日交涉之要件則在未得各國與中國關係及與日本相同者之意見以前中國不能負允許日本改變中國現狀各要求之責任本報尙望事之發生不致釀成中日二國永久之糾葛二國之真正利益在和洽不在啓釁竊信日本穩健派人能於事尙可爲期間內從中干預而反對散播國際爭執之種子之政策也同時美國之大陸報論日本之侵略中國政策大陸報云前某君於十二月二十四日致書本報詢問時事內有如日本果侵略中國不尊重關於中國土地完全及其主權之條約英國又不扶助中國則欲保全開放門戶及中國完全之兩主義有何。

策乎。美國處此地位將有若何行動乎等語。

自某君問難以來一月於茲日本於此時期中對於中國進行其危害之舉動日新月異毫無顧忌始則有陰詭之侵略繼則有公然之佔據今則挾其威脅之力更進而要求特別之權利矣日本刻方乘此大戰時局之機遇擴充其在中國之土地佔領權及其獨有之商業地位直至遇限制而後已中國之公平友人不爲才力道德之上之無脊骨動物者皆不能復自欺騙而視若無睹也日本方逐步進取以盡其力之所能爲必不自立限制惟武力强大足以强迫日本之國始能以干涉限制日本之侵畧然世界各國有此資格足以單獨或聯合强迫日本者果爲誰乎此吾人所欲就今日時局及戰事所發生之將來時局詳加剖析而討論者也

中國有天賦責任以拒日本侵略但勢力薄弱刻不能單獨行之若中國稍有武力則今日之時局不致發生是以他國人民爲保全自己安甯自由起見觀於無良善政治無充分武力之德必遭危禍之現象而不能不爲之注意不置焉中國有應行

之事。以阻止日本。今日或將來他國之扶助中國與否。皆繫於此。凡可使日本藉口。以行其嚴厲手腕。而以棘冠加於中國之首者。皆勿行之。此爲中國所行之事。但中國即慎重行事。亦不能使日本無隙可乘。中國即不予以破隙。日本亦必自生託詞。山東事可爲明證。無論中國有何行動。凡抗議及維持權利等事。在日人視之。皆可謂爲不正當。謂爲無理。此爲吾人所敢斷言者也。

觀於日本對於中國取銷山東戰域之舉動。足證吾言之不謬。世間事有較日本態度更爲無禮。更爲厚顏者乎。試回溯始末情形。以明之。當日本在山東發難之前。曾有可以確保青島在戰爭時之中立。不須以武力解決之提議。乃日本不允決計侵犯中國土地。以攻青島。其時中國之政治顧問某日人。勸中國自定山東省一部份。以作日軍經過之區域。中國從之。德國起而抗議。謂中國破壞中立。蓋以日軍由此戰域以趨青島。較爲便利也。此舉誠爲中立之破壞。亦雙方之破壞。日本侵入中國土地。先破壞之中國圈出戰域。繼破壞之日本。此後置中國抗議於不顧。擴充戰域。

圈入山東省一大部份繼續破壞中國中立復佔據膠濟鐵道全線其所推托之理由明顯可見足使持公論者爲之厭惡今青島陷矣德國在遠東之海陸軍力已消滅矣已無復有戰局之氣象矣故中國擬取銷無存在必要之戰域以使日軍佔領地限於德國前所租借之境中國此舉果可視爲無理乎乃日本竟視爲無理謂中國應先與日本磋商云中國撤除戰域毫無碍於日軍之地位何爲先應與日本磋商乎數月前德日兩軍皆以戰域之存立利於進攻青島之師日本尤爭論不有戰商則不能攻陷青島今反欲保留戰域不亦奇乎日本既得青島且得德國租借區域則不能攻陷青島防務上之必要以普通知識言之青島刻有何等攻擊地乃吾聞日本竟指爲藐視其被佔據之領土乃吾聞日本竟指爲藐視凌辱而欲中國允其要求予以不獨在山東全省且在中國各省之鐵路及礦業讓與權以爲賠償矣

泰西國籍明白事理之人久居遠東熟悉此間情形者現尙有信日本在山東行動

之誠意。及其意思之公正者乎。青島陷落三月於茲而得英國合力得法俄同意行。事以保全遠東和平之日本已全佔其地矣。日本曾宣告世界日本將管理青島及鐵路。按照開放門戶商業主義。一如德國昔所行者。（此約言後由日本否認謂爲私人之言）並有他種尊重中國完全之言試問日本種種約言迄今有一實行者乎無有也。他國商人皆被拒絕於青島之外或受商業上之阻碍不能稍有施展而日本商業利益則滿佈於青島及山東全省與日本佔據滿洲時情形無異並握取特別優先權利足以使與之競爭者無施展之餘地。一如日人在滿之所爲遠東商界今已洞悉日本之方法逆知其結果爲何如日本未嘗不舉其理由以告人然日本善於穿鑿附會其所謂理由者誰復信之乎在遠東明白事理者觀之日本雖有在其管理土地內公正貿易之約言然其履行約言之信用今已絕對喪失嬉笑怒罵之聲現漸加於日本矣至日本承認尊重中國土地完全及行政主權之言正與日本商業政策同爲不可信。朝鮮滿洲殷鑒猶不遠也。

故吾人欲望日本出於己意改變對華之態度政策由强硬而趨於和平必不可得。苟欲得之非施強迫不爲功顧中國今無復有餘力可施能孚輿情之强迫嚮者中國受外人之侮惟以抵制商品爲其禦侮之利器今行於此事無益而有害蓋仇之者將指爲挑釁有所藉口以加重其壓力矣此外如中國往日借他國外交助力以拒同此性質之侵迫一策因歐戰之故亦不能施於今日夫日本今日之所爲固有損於英國及其他西方各國在華之利益也英國今已有所束縛且其意中所能傾動同盟國之能今亦剝奪無餘日本利用歐戰之機以冷靜傲慢強暴之態度在華牢定基礎迨根深蒂結後雖欲破之必極艱難且不可得故日本乃乘鐵熱而加鍾不稍遲疑也日本果能攘其所欲之物而去乎抑有以阻之乎縱觀時局其能救中國於生死關頭並保護之使其將來不受侵迫直至其能以自保而後已者殆無有也雖然此尙非絕無希望者今者英法德皆不足爲力俄國之勢力在此後數年內或將趨於消極方面日俄兩國似已有約彼此在範圍中各不