

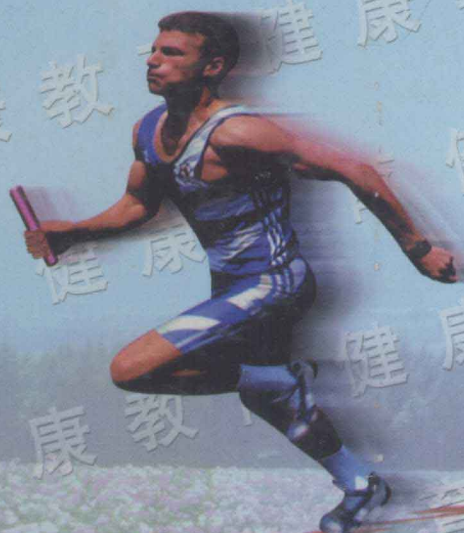


健康教育新概念书系

心理
健康
测评

21世纪
创新学生

主 徐 历 邓
编 海 有 大
涛 为 刚



内蒙古少年儿童出版社

21 世纪创新学生心理健康测评新概念

ChuangXinXueShengXinLiJianKangCePingXinGaiNian

21 世纪创新学生 心理健康测评新概念

(中册)

主编 徐海涛 历有为 邓大刚

内蒙古少年儿童出版社

2000.8

《21 世纪创新学生心理健康测评新概念》

编 委 会

主 编：徐海涛 历有为 邓大刚

编 委：(以姓氏笔画为序)

马丽萍	马 峰	王悦志	王 丽
王慧平	刘学文	刘 春	刘 烨
孙 博	吴文静	吴增士	张 平
张红梅	陈京丽	徐秀莲	高瑞霞
鲁万清	梁舒文	韩大荣	韩玉平



专项测验理论

智力测验

一、智力的意义

讲不清智力的定义，却要测量智力，这似乎不合逻辑。但是要知道，这样的情在人类认识史上是屡见不鲜的。在人们了解分子的热运动之前很久，也就是人们无法给“热”下定义的时候，温度计就普遍使用了。测量智力，是人类希望了解自身，认识自己的必然要求。

智力测验的历史根源虽无从考究，但中国人最早使用测验，也最重视测验，这一点是举世公认的。距今 1400 多年前，我国北齐时代的刘昼就提出“使左手画方，右手画圆，令（他）一时俱成”的双手并用的分心实验，这实际上是世界上最早的单项特殊能力测验。公元 6 世纪以前，我国民间就已盛行的“周岁试儿”，是在儿童 1 周岁时，“男用弓矢纸笔，女则刀尺针缕，并加饮食之物及珍宝服玩，置之儿前，观其发意所取以验贪廉智愚。”这种测试实际上是以实物为材料，对儿童的感



觉——运动发展的特点进行考察，估计儿童的“智愚”，评判儿童的“贪廉”情况。我国清朝后期出现的七巧板（又名益智图），由形状不同的七块小板组成，它们能够错综分合，纵横排列出近百种图形。七巧板的操作属于典型的发散式思维活动。另外，流行于民间的九连环，也可以和现代的魔方、魔棍媲美。

在西方，心理学家对于评价人们的一般能力即智力状况，也是非常感兴趣的。首先倡导测验运动的是英国心理学家高尔顿。在 20 世纪初，法国心理学家比内受巴黎教育当局的委托，承担了编制一套测验的任务，目的是识别那些在智力上有缺陷，在学校很难按正常进度跟班学习的儿童。更严格地说，就是要找出连基本生活自理能力都没有的那些人，比如下雨不会避雨的儿童。出于这一实际需要，比内提出了第一个智力量表。他编制了一个包括 30 个题目的测验，测验包括推理、理解等方面的内容。比内的工作，开了现代智力测验的先河。比内测验的主要特点——对于测验题目的回答很少受到特殊的学校教育的影响，也成为后来各种智力测验遵循的一个重要原则。

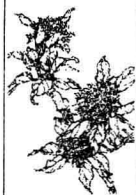
随着儿童智力测验的发展，成人的智力测验也紧接着推广发展起来，在第一次世界大战时，约有两百万人受到智力是否适宜的筛选，并在这些测验的基础上，分配了各种服务于战时需要的专门职务。在第二次世界大战时，这一数目扩增至数百万人。无论人们对智力测验的可靠性有何不同看法，智力测验在社会实际中的应用却越来越广泛。每个人都对了解自己的智力、能力抱有极浓厚的兴趣。

所谓智力测验，主要是指对一般认识功能进行估价的测验。因为测验的结果，即一个人智力的高低常常用一个商数来表示，称为智商，所以智力测验又叫智商测验（IQ 测验）。智力测验并不神秘。一般说来，任何一组运用不同形式的智力技能来回答的数目较大的题目，都可以成为智力测验。智力测验一般包括知觉、空间意识、语言能力、数字能力和记忆力方面的问题。要求受测者运用比较、类比、排列、分类、运算、理解、联想、整合、推理、判断、评价等技能来解答这些问题。

目前国内外最有影响也最具权威性的智力测验主要有比内智力测验和韦克斯勒智力测验。瑞文推理测验也是一种应用较广的测验。下面，我们将对这三种测验做一些简单的介绍，使大家了解它们的特点和功能。

二、比内智力测验

比内智力测验的最早版本是法国心理学家比内和他的助手西蒙在 1905 年编制的。这套测验由 30 个从易到难的题目组成，以完成题目的数量来确定智力的高低。譬如，能力平常的 3 岁儿童，大构可以从第 1 题做到第 9 题，而如果一个 3 岁儿童完成了十几个题目，就可以说他智力较高，反之，如果同年龄的儿童只完成了较少的题目，则表明他智力较低。这里，相同年龄儿童的一般水平成为一个比较尺度，这反映了近代心理测验理论的一个基本思想，即心理测量的根本原理在于将个人的行为与他人比较以归类。1908 年，“比内——西蒙量表”首次修订，题目增加到 59 个，并把测验题目按年龄分组，从 3 岁到 15 岁，每个年龄的儿童中有一半能通过



的题目即属于这个年龄组的题目。儿童通过了哪一个年龄组的题目，便说明他具有几岁的智力水平。另外，在这个测验中，首次采用“智力年龄”的概念来表示智力水平的高低。此后，比内量表多次修订，日益完善，并在许多国家有了修订版本。

比内测验于1922年传入我国，1924年，陆志韦先生首次做了修订。1982年，北京大学心理学教授吴天敏先生再次对比内智力测验进行了修订，称作《中国比内测验》。这套测验共有51道题，从2岁到18岁，每岁三个项目，最适合于测查小学生和初中生的智力水平。

《中国比内测验》的题目是从易到难排列的。容易的题目诸如比较两条线的长短，说出自己的姓名之类，适合于测查两三岁婴儿的智力。也有难的题目，比方说解释成语、区别词义等，这类题目适于测查高中学生。

测智力时，先根据受试者的年龄，从测验指导书的附表中查到开始的试题，然后按指导书进行测验。每答对1题记1分。如果连续5题没答对则停止测验。根据受试者得分和他的实足年龄，就可以从测验指导书的附表中查到受试者的智商。

三、韦氏智力测验

韦克斯勒1986年出生于罗马尼亚。6岁随父迁居美国纽约城。1916年毕业于纽约大学后，开始从事心理学工作。针对当时的智力测验不能引起成人兴趣的状况。韦克斯勒编制了一套韦克斯勒成人智力量表（WAIS），此外，他还编制了适用于6—16岁儿童的韦克斯勒儿童智力量表（WISC）和适用于4—6.5岁儿童的韦克斯勒幼儿智力量表（WPPSI）。这三个量表分别于70年代末、80年代初由我国心理学家引进、修订，出了中文版。

韦克斯勒认为，智力是个人有目的地行动、理智地思考以及有效地应付环境的整体的或综合的能力。基于这种认识，韦克斯勒的智力量表中设计了十多个分测验，以便能从各个侧面包括言语量表和操作量表两部分。以韦氏儿童智力量表为例，言语测验包括常识测验、背数测验、词汇测验、理解测验、类同测验和算术测验；操作测验包括填图测验、图画排列测验、积木图案测验、拼图测验、译码测验和迷津测验。言语测验和操作测验交叉进行，为的是使整个测验更加有趣而富于变化。

韦克斯勒智力测验可以同时提供3个智商分数：总智商分数、言语智商分数和操作智商分数以及十个分测验分数，能较好地反映智力的整体和各个侧面。不但能够评价一个人一般智力的高低，而且还能了解他在不同能力方面的差异，这是它的独特之处，也是它得到广泛应用的重要原因之一。比如，表1是一个8岁零8个月儿童的测验得分情况：



表 1 韦氏儿童智力量表得分 (例)

	语言测验							操作测验								语言 分数	操作 分数	量表 总分
	常 识	类 同	算 术	词 汇	理 解	背 数	合 计	填 图	排 列	积 木	拼 图	译 码	迷 津	合 计				
原始分	12	8	15	35	16	备	20	23	50	20	60	备			量表分	51	72	123
量表分	10	9	12	11	9	用	51	14	11	17	15	15	用	72	智 商	101	131	116

这个得分表为我们提供了这个儿童智力情况的丰富信息。我们不但知道这个儿童总的 IQ 分数为 116, 为中上智力, 可谓聪明, 总体上看智力要高于 84% 的同龄儿童; 而且可以知道, 此儿童的操作智力比其言语智力要优秀得多, 二者很不平衡, 其言语方面处于同龄儿童的平均水平, 而其操作方面的智力则非常优秀, 比同龄儿童的 97% 都要好; 而且, 我们还可以进一步分析发现, 操作方面的五个已测的分测验中, 有四项高出同龄儿童平均数 (量表分 10 分为同龄儿童平均数) 达 4—7 个量表分, 十分突出。但图片“排列”一项却基本上处于平均水平 (11 分), 其原因可能在于: 图版“排列”要求儿童把打乱顺序的几张图片按正确的顺序排好, 变成一个讲得通的故事, 主要涉及的并不是操作能力, 而是对生活常识和社会知识、故事情节等的理解能力。此儿童在这方面的能力并不强, 这与其“常识”和“理解”两个分测验的成绩平平是一致的, 等等。通过对该儿童智力不同方面的全面了解, 我们即可以建议儿童的父母或老师在今后的教育培养中, 应注意发挥儿童在操作能力方面的特长, 而补足其语言方面, 特别是社会生活常识、社会问题理解方面的相对不足, 从而有利于该儿童智力的全面开发与发展。

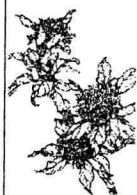
在韦氏儿童智力测验的成绩报告中包含一张“剖析图”, 可以直观地反映出儿童能力的所长和所短。

和比内测验一样, 韦氏测验也是个别施测的, 每测一个被试者约需 1—2 小时。测验内容的丰富和考察结果的精细也使其测验实施显得复杂, 光测验所用的器材就要装满一个小手提箱, 不经过专门训练并有一定的经验, 即使是学习心理学的专门人员也不能避免在提任主试者对别人施测时显得手忙脚乱。

四、瑞文推理能力测验

智力测验从方式上分类, 有文字测验、非文字测验及混合测验三类。韦氏幼儿、儿童和成人智力测验以及比内测验都属于混合测验, 瑞文测验则是纯粹的非文字智力测验, 是英国人瑞文在 1938 年设计的一个智力量表, 简称瑞文测验。这是一套使用方便、用途广泛的智力测量工具, 至今仍为国际心理学界和医学界所使用。由于该测验是非文字的, 因而测验的结果较少受特殊文化背景因素的影响, 心理学家们尤其喜欢采用这个测验作为跨文化研究的工具。

瑞文测验既可以用于个别测验, 也可以用作团体施测。施测很简单, 每个被试



发者一册量表和一张答卷纸即可。指导语也十分简单。在对聋哑儿童施测时，只须用 A₁ 作一下示范就行。开头说明后，被试即可自己进行下去。测验一般没有时间限制，但在必要时也可限制时间，比如用幻灯机投影或计算机来呈现图片，即限制了时间。在个别测验时，如果记下被试者所需要的时间并分析其错误的特性，还可以有助于了解被试者的气质、性格和情绪等方面的特点。

一般人完成瑞文测验，大约需用半小时左右，测验结果可以计算出原始分数（满分 60），然后根据常模资料（即将一个被试者的分数与其所属团体作比较）确定被试者的智力等级，或者换算成被试者的智商值。

心理学家的大量研究表明，瑞文测验测量了智力的许多因素，包含多种可认为是 g 因素的方面，推理能力常常被称为智力的核心成分。可以说，瑞文测验所测到的因素与其它智力测验相比，更具有一般性。尽管十分明显，瑞文测验不能反映人以言语活动形式表现出来的某些智力因素，但这个测验不受语言和聋哑等生理缺陷的限制，这是比内量表和韦氏量表所不能代替的。

瑞文测验适用的年龄范围十分广泛，6 岁以上的任何年龄的被试者都能使用它。在瑞文测验的基础上，心理学家又编制出了瑞文彩色推理能力测验，适用于 5—11 岁儿童和心理有障碍的成人；此外，还发展出了一套瑞文高级推理能力测验，用来对特别聪明的成人（如在瑞文测验上得分高于 55 分的成人）进行更精细的区分评价，这样，更强化了瑞文测验的功能。原来的瑞文测验现在已被称为瑞文标准推理能力测验，以示区别。

瑞文测验的实用价值突出表现于它的适用范围之广。不同年龄、从事不同职业、说不同语言、有不同文化背景的人都可以用；聋哑人及丧失某种语言机能的病人，具有心理障碍的人也可以用。因此，可以用它作工具，进行跨文化的研究、多年龄组的研究、正常儿童和聋哑儿童的比较研究等；医学上也可以用它作为诊断和研究的辅助工具。此外，瑞文测验使用方便，在作团体测验时尤其经济，且测验结果也比较可靠。

目前，我国心理学家已对瑞文标准推理能力测验进行了修订，建立了全国常模；瑞文彩色测验的地区常模也已建立；瑞文高级推理能力测验的修订及常模建立工作正在进行之中。

以上几种正式的智力测验结构较复杂，需要由受过专门训练的人来实施。如果读者希望较准确地了解自己的智力状况，可到有关部门（如北京师范大学心理系等）接受正式的测试。



专项测验研究

关于智力测验的几个问题

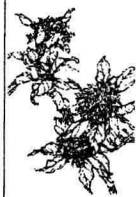
智力测验的历史较短，自一九〇五年诞生以来，在心理学界和教育界产生了很大影响，也发挥了重要的作用。但目前，真正对智力测验有所了解、有所认识的人还不多。那么，智力测验究竟是怎么一回事，在教育实际工作中有什么意义和作用，怎样对待、解释通过智力测验所得的智商分数，怎样对儿童的智力发展进行比较等，本文将对这些问题进行解释和说明。

智力测验即对儿童的智力发展进行诊断和测量。世界上第一个智力测验工具量表诞生于 1905 年，即法国的比奈和西蒙编制的智力测验量表——比奈——西蒙量表（简称比—西量表）。比奈—西蒙量表的诞生，在世界上引起了很大反响，世界各国也纷纷引用和研制。我国自三十年代开始引进智力测验，也研制了一些智力测验工具，文革中，随着心理学被否定，智力测验工作当然也被否定了。文革后，我国又重新开始了智力测验的引进和研制工作，目前，智力测验工作已在社会上产生了很大的影响，在教育工作中发挥了巨大的作用。

但是，还有很多人对智力测验工作及智力测验本身存在着一些模糊认识，具体表现为以下几个方面。

第一，认为智力测验工作没有任何意义。有这种认识的人认为，过去没有搞智力测验，该学习好的也都学习好了，照样能考上大学，照样出人才，今天搞了智力测验，学不好照样学不好，该考不上大学的照样考不上，甚至有人还认为测验把孩子给测傻了。

第二，认为测验绝对有效。有这种认识的人认为智力测验的结果是绝对有效的，从智力测验的结果就可以看出孩子将来能否考上大学、能否取得成就。



第三,对测验的性质、功能及有效性不了解。有很多人对智力测验的性质、功能及有效性不了解,不知道智力测验工作究竟是怎么回事,到底有什么作用,常常把智力测验与学校中的考试混同起来,甚至有很多人把智力测验与医学中的身体检查混同起来。很多人对智力测验所得的智商分数不知道如何解释,更不知道如何对儿童的智力发展进行比较。

凡此种种,我们曾向学校、教师、家长做过一些解释和说明工作,但限于人力和精力,不可能对每位教师、每位家长进行解释和说明。本文正是在这种情况下,对上述各种问题进行分析、以供广大教育工作者及家长参考。

一、智力测验工作的意义和作用

开展智力测验工作究竟有什么意义和作用呢?我们所开展的智力测验工作,主要目的有两个方面,一是为教育服务,二是搜集资料,进行儿童智力发展的研究。

就为教育服务而言,智力测验已经起到了很大的指导作用。事实上,无论教师还是家长,虽然对学生有所了解,但学生的智力发展总体水平如何,究竟哪些方面能力发展的较好,哪些方面能力发展较差,需要加强培养,教师、学校、家长的了解都不是很全面的,而要想对学生的智力发展有一个比较全面的了解,则必须通过智力测验。对儿童进行智力测验后,将测验结果提供给学校、教师、家长,三方面配合起来,根据儿童的特点进行教育。不仅如此,通过智力测验,还可以发现或诊断出特殊儿童智力超常儿童和智力落后儿童,以便采取措施进行特殊教育,如建议智力落后儿童的家长将儿童送到弱智学校中进行特殊教育。除此之外,智力测验还在分班,教改实验,评价教师的教学质量等方面发挥着重要的作用。

就科学研究而言,心理学、教育学中的许多研究课题的资料的获得,都是借助智力测验来实现的。如,智力与学业成绩的关系问题。智力与父母文化程度的关系问题,不同民族儿童智力发展的比较问题,等等,所以,可以这样说,智力测验是获取教育科学、心理科学研究资料的重要手段之一。

二、智商的稳定性问题

怎样看待智商的稳定性与可变性问题,也是目前许多人不十分清楚的问题。

我们说,智商是稳定的。由于智力发展受遗传、环境、教育等因素的影响,这些因素的影响具有稳定性,因而智商也是稳定的。但这并不是说智商是不变的,所谓稳定是指相对的稳定,如果对同一儿童进行多次测量,就会发现多次测量的结果不可能完全一致,多少有些不同。但是这种变化是有限度的,即一般都是在同一智力发展水平范围内变化,也就是说,尽管智商分数发生了变化,但智力发展水平在一般情况下是不会发生变化的。从另一角度讲,对于年龄较小的儿童来说,由于儿童各方面都处于变化发展之中,所以更不能把智力测验的分数看成是固定不变的,但这并不是说测验对于年龄较小的儿童没有意义,至少还可以对儿童目前的智力发



展状况做出诊断，并可指明儿童的教育、培养方向。所以，要正确理解智力发展的稳定性问题。

三、如何解释智商分数问题

目前，由于教师、家长对智力测验的原理不很了解、因而对智商分数不能够做出科学、合理地解释，也不能对儿童的智力发展进行科学的比较。

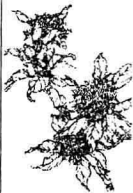
智力测验中所得到的智商分数是儿童智力发展水平的标志，智力发展水平与智商分数的关系如下：

智力发展水平	智商分数	理论人数分布
超 常	130 以上	1%
中常偏高	110—129	19%
中 常	90—109	60%
中常偏低	70—89	19%
落 后	69 以下	1%

从上述关系来看，绝大多数儿童的智力发展水平属中常，即我们平时所说的正常。因此，在解释测验结果时，不能把智商分数看的太绝对，不能做出过分的解释。比如，甲、乙两儿童智商分别为 95 和 100，这里，我们不能说甲的智力发展水平比乙高，因为他们都属于中常水平。那么，是不是说他们的智力发展就没有差异了呢！应该肯定，差异是有的，这种差异主要体现在能力发展方面上，如，甲可能细节观察能力较强，而空间想象能力较差，乙则可能空间想象能力较强，而细节观察能力较差，如此等等。只有当两个儿童智力发展水平属于两个层次（如一个中常，一个中常偏高）时，我们才可以说他们的智力发展水平有差异，所以，不能对儿童在智力测验中得到的分数做出过分的解释。

四、关于智力落后问题

心理学家们规定，智商在 69 分以下为智力落后，对于智力落后儿童要区别对待。智力落后有两种情况，一种是智力发展落后，一种即我们平时说的智力落后。前者在遗传方面或先天方面都没有什么异常、后天也没有生理病，变成脑外伤，智力水平低完全是由教育的因素造成的。后者则不是教育因素造成的，而是由先天的因素或遗传的因素或后天生理病变、后天脑外伤造成的。这两种智力落后比较起来，前者补救起来不十分困难，只要教育措施得力，智商还可以提高，后者补救起来则较困难，甚至有些问题是无法补救的，如先天发育不健全，或遗传的问题等，所以，凡属于后者，我们希望能将孩子送到特殊学校中进行特殊教育。当然，怎样确定智力落后儿童落后的原因，不是仅靠智力测验就能完成的，还必须借助医学检查。



五、关于智力测验的有效性问题的

在智力测验工作中,经常有人提出这样的问题:测验测的准吗?这实际上是智力测验的有效性问题的。

我们所使用的智力测验的工具是国际通用的,世界各国的许多心理学家经过多年潜心研究,最后由我国心理学家引用并经过多年试用修订而成的,实践证明是有效的,这一点毫无疑义。但也有一个怎样看待这种有效性的问题。

智力测验的对象是人,对人的智力发展状况进行测量属心理测量,心理测量不同于物理测量,心理测量与物理测量比较起来有很多误差难以控制。因为人有主观能动性,能进行自我调控,另外,还有一个被测者与测验者是否合作的问题,所以,心理测量中的误差是难免的。别说是心理测量,就是精确度较高的物理测量,误差也是难免的,比如用秤称一个东西的重量,多次测量的结果也不会完全一致,也不是绝对准确的。当然,这不是说,智力测验误差大,测量结果不准确或无效。心理学家们在研制或修订测量工具时,充分考虑到了误差的问题,采取了很多办法,做了很大努力来减小误差,使误差降低到最低程度,而且尽量使误差对每一个儿童都一样或均等。

另外,特别值得重视的问题就是测验的使用问题。心理学家们以及测验的研制者一直在告戒测验的使用者要慎重使用测验,这一点确实至关重要。测验的使用者应该是精通测量学,至少应该是受过专业训练的人。测验的使用者应该懂得测验的基本原理,应该懂得如何控制施测过程中的各种误差,应该懂得如何解释测验结果等。要特别指出的是,不能把测验使用者在使用过程中由于技术水平不高而产生的问题归于测验本身,所以,我们主张测验的使用必须慎重,尤其不能对测验结果做出过份的解释。

上述各种问题是广大教师、家长、以及学校等教育部门都不十分清楚的问题。本文对这些问题进行了论述、解释和说明,旨在使广大教育工作者、家长以及其它与测验使用有关的人对测验能有比较多的了解,有比较正确的认识,以充分发挥智力测验在为教育服务以及心理科学、教育科学研究中的效用。

(张守臣 姚清如)



从智测结果分析弱智儿童的心理特点

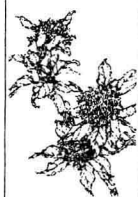
一、目的意义

普及九年制义务教育，必须重视对弱智儿童的教育。弱智儿童（智力发展落后的儿童）在各类缺陷儿童中占有很大比例，大大超过了盲、聋儿童的总和。同时，弱智儿童在正常儿童中的比例也很大。近年来，随着对优生学的研究及对早期教育的重视，智力发展优秀的儿童普遍增多，但是，国内外的研究统计资料报告：弱智儿的比例是 1~4%，超常儿的比例是 1~2%。我们在哈尔滨市南岗区测试的儿童中，随机抽取两千名小学生，其结果，智商 $IQ = 140$ 或以上的超常儿的比例是 1.3%，智商 $QI = 70$ 或以下的弱智儿的比例是 1.85%，即在一千人当中，弱智儿童的数目要比超常儿童的数目多出 5~6 人。所以说，弱智儿童的教育已经成为初等教育的一部分，关系到普及义务教育是否能成功地完成。

我们知道，花费在弱智儿童身上的教育费用要比正常儿童的教育费用高。同时，正常儿童如果进入弱智学校或辅导班学习，不仅浪费了人、财、物力，而且也会贻误儿童智力的正常发展；弱智儿童如果进入普通学校学习，得不到特殊的照顾，学习跟不上，就会被认为是白痴、傻子，在身心上受到更深的伤害，加重病情。所以，教师如何通过儿童在学习和日常生活中表现，正确的区分哪些的正常的，哪些是弱智的，哪些是由于学习不努力而造成学习成绩差，哪些是由于智力落后而学习成绩不佳，并且如何根据弱智儿童的心理特点因材施教……，这些问题都很重要，因此，我们研究弱智儿童的心理特点，不仅具有重要的理论意义而且具有重要的现实意义。

二、方法、步骤

为了分析总结概括弱智儿童的心理特征，我们准备对哈尔滨市南岗区各所小学的儿童进行鉴定。首先，我们接受了教师提供的弱智儿童的名单。然而，用吴天敏先生在 1979 年修订的《中国比纳智力测验》量表对这些儿童进行智力测验。根据智力测验的以往习惯，我们把智商表在 70 以下的儿童定为智力落后儿童，随后，又召开教师、家长、学生座谈会，并通过问卷、听课、研究儿童的作业等方式进一步验证这些儿童是否真正地弱智，从而总结概括出弱智儿童的心理特点。



三、结果分析

在我们问卷、座谈的十五个儿童的家长中,认为自己的孩子是家庭教育上不去、学校教育又放弃的有 10 人,约为 $2/3$ (66.7%; 由于先天疾病和后天意外事故导致儿童弱智的有 5 人,约为 $1/3$ (33.3%)。

在我们测试的两千名儿童中,有 1.85% 的弱智儿(智商在 70 或以下不等),通过对这 1.85% 的儿童的研究以及对前面提到的 15 名弱智儿的重点研究,我们发现:不论这些弱智儿童的成因如何,是先天遗传的,还是早期教育上不去,还是由于后天的意外事故造成,他们的心理特点都有较大的相似性,现在我们概括归纳如下:

1. 语言理解力差,词汇组合、遣词造句能力欠缺、知觉速度慢

在对这些弱智儿测试的过程中,主试的指导语一般要重复三、四遍,儿童才有反应。而在对正常儿童的测试中,主试念过指导语一遍后,被试就能积极思维、进行思考,有个别没听清晰的要求主试重复一遍即可。

这点在我们听课中,也有明显反映。教师在讲授数学时,对一个名词术语要反复解释多遍之后儿童才能渐渐理解,并且要伴随着多个例子。如讲解什么是“差”?被减数减去减数所剩余的数,就叫做差。如 $9 - 1 = 8$, $5 - 2 = 3$, 这里的 8、3 都是被减数减去减数后所剩余的数,这些都叫做差。再如 $x - x = x \cdots \cdots$, 教师一遍又一遍地举例子,学生才逐渐地由充耳不闻慢慢地开始理解,表现出知觉的速度特慢。

在测试图形理解力、语言表达力和词汇组合能力的时候,弱智儿童明显地表现出这些能力的欠缺。让被试正确完整地说出画面的含义时,有 70% 的人,说不出完整的句子,看着画面只能说出一一些名词和动词。如“下雨了,小朋友给阿姨送雨伞”,他们只能说:小孩、伞、阿姨或车、打雨伞。

2. 记忆速度慢、遗忘快。但对自己感兴趣的东西记得牢、遗忘的也慢

测试题:在被试面前呈现两个图形共 10 秒钟,然后让被试在一分钟之内回忆、画出所看见的图形。弱智儿童中有 60% 的人忘记、画不出;而我们随机抽取的 50 名正常儿童中,有 43,占 86% 的人能正确地回忆、再现。

在弱智班上课时,老师用一节课经过很大的努力,使儿童记住的东西,在课间休息后再上课提问时,竟有大部分儿童忘记了十分钟之前所记住的东西。这也说明了弱智儿童记忆慢、遗忘快的特点。

但是有的弱智儿童却相反,他们能很快的记住自己感兴趣的东西,并且久久不忘。如弱智班张××,从小对车感兴趣,每逢看见车便问这问那。长大后,对所看见的各种车辆能毫不犹豫地说出其名称、种类、对车牌号念叨两遍之后也能长久地不忘。这一点对我们教师如何使学习的内容变成儿童感兴趣的东西而使他自觉地去掌握很有启发。

3. 以具体形象思维为主,抽象思维发展缓慢

正常儿童 5 岁便出现了抽象逻辑思维的萌芽,10 岁左右的时候正是由具体形



象思维向抽象逻辑思维过渡的转折点，而抽象思维逐渐占主导地位。但是这个年龄阶级的弱智儿童，他们的抽象思维却还没有得到发展或者说刚刚出现萌芽。正常儿童在小学三四年级时已能自由地运算四则及四则混合运算，数目也可以是无限大的。而弱智儿童（按年龄已该进入三四年级）却只能学习 20 以内（强一些的学习百以内）的加减法。在学习时明显地表现为不能脱离开具体实物，最简单的减法如果用抽象的数字表示也不会，如 $9 - 5 = ?$ 不知道。只有允许他们用手指数，看着实物，他们才能数出九个去掉五个还剩余四个。这种脱离不开具体实物的学习，直接导致了他们智力发展缓慢，接受知识特别是数学知识困难。

我们在利用抽象逻辑思维对儿童进行心算能力测验的时候，37 个弱智儿（两千中的 1.85%），平均年龄 9.88 岁，有 10 人（占 27%）心算全对，其余的 73% 完全错误或干脆算不出。但在正常儿童组中，我们抽取 50 人，平均年龄为 8.2 岁，其中有 38 人（占 76%）心算完全正确。所以，在心算能力上，我们可以看出正常儿童和弱智儿童的思维力如何，看出他们的智力差距。

4. 观察力弱

弱智儿童的观察力，尤其是缺乏细节观察力。在我们抽样的 37 名弱智儿童中，只有 12 人（占 32.4%）能正确指出图片中人物的缺陷，而正常儿童组中有 40/50 即 80% 的人能毫不犹豫地正确指出。

我们在面试儿童时，给弱智儿看“于”、“千”、“己”、“已”让区别异同，大多数人说一样，而正常儿童能很快地说出每组字的差异。

5. 分析综合概括能力差

弱智儿童由于观察力差，缺乏逻辑、抽象思维力，导致了他们对事物的分析、综合能力低的现象，通过积极思维和观察，对事物有较强的概括力这点在弱智儿童身上也很难看到。

数学课上，老师早已讲过了什么是被减数、减数和差，接着问学生：下面的两道题哪些部分是相同的？哪些部分不同？ $9 - 3 = 6$ ， $9 - 6 = 3$ ，学生只能回答到 9 相同，6 相同，3 也一样。不管教师如何启发、诱导，他们就是不能概括出被减数相同，减数和差不同。这在同年龄的正常学生中，教师一点即通。

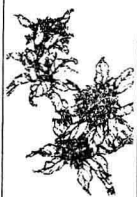
6. 日常生活中的表现

这些弱智儿童除了在智力上表现为以上的特点和缺陷外，他们的日常生活当中，也有突出的特征。

这些儿童有相当部分在婴幼儿期表现为说话晚、走路迟。正常儿童在 8—10 个月便开始学话，到二岁时便能说出相当完整的句子，而这些弱智儿却在二、三岁时才开始学说和走路。

他们的注意力不能长时间地集中，自制力很差，缺乏意志力，好动，贪玩，做什么事都没有坚持性。不仅上课的注意力难以长时间保持，就是在看电视时，注意力也不能维持长久。弱智儿童，在看有兴趣的电视时，最多也只能坐上五分钟。

这些孩子还表现为生活自理能力强的特点。大多数儿童从小不受家庭教育而承担家务，因此，他们在上小学后，表现出比其他儿童能吃苦耐劳的特点。因此，基



于这一点,有的家长在不理解智力和能力的关系时,甚至不承认自己的孩子智力发展落后,只归因到不好好学习。

四、讨论及建议

弱智儿童中,有 $\frac{1}{3}$ 的孩子是由于遗传和后天意外事故造成,有 $\frac{2}{3}$ 的孩子是由于早期家庭教育上不去,学龄期学校教育又放弃而使儿童的智力发展贻误。

从调查中,我们可以看到,随着科学的发展,人们的科学文化水平逐渐提高,落后的思想意识观念已逐步根除,“亲上加亲”近亲结婚的现象逐渐减少、“优生优育”正为人们所接受。但是,大脑有缺陷(愚呆、白痴、精神病)的人结婚的仍不少,通过他们遗传的下一代智力多出现损伤,所以,为保证我国人口质量,我们的政府机关应该根据我国的《婚姻法》的有关规定,严格控制在医学上被认为不能结婚的人结婚。

儿童由于后天的意外事故造成脑损伤、脑病变致使智力落后的也不少,这些只要我们成人多加以精心的管教是可以避免的。

更应该引起我们重视的是,孩子由于在智力发展的关键期(0—5、6岁)得不到早期教育,而产生的智力发展落后状况,一位家长介绍儿童张××,在五六岁便开始承担着繁重的家务,家里买成吨的煤都由他一盆一盆地送进仓房。儿童林××的父亲也谈到由于孩子在幼儿期就开始替母亲照顾妹妹、料理家务,而家里也无暇对她进行早期教育。孩子就在做家务中到了上学年龄。缺乏家庭早期教育的孩子上了小学,和其他受过足够家庭教育的儿童相比,他们反应的灵活性,思维的敏捷性、口语的表达力以及知识经验的丰富性都很差。因此,他们接受知识的能力差,学习成绩不佳,这便导致教师对他们的厌恶和同学们的嘲讽,使他们在心理上产生压力,对学习感到头痛、无兴趣、心灰意冷,逐渐失去了对学习的兴趣,而从打闹玩耍中寻求乐趣。如此的恶性循环,最终使教师厌倦,把他们安排到班级的最后一排,不管不问,放弃了学校教育的义务。这样的学生在学校得不到教育、在家庭更谈不上教育,没有新鲜的东西刺激大脑,大脑便失去了发展的动力,智力的发展也逐渐迟缓、落后。这样的儿童经过我们的测试,智商值也确实很低,但是我们要问,这些先天并非智力低能的儿童出现目前结果的原因是什么?只要我们对症下药,进行培养训练,这些智商低的孩子还是有望成为正常学生的。

闻姝清 吴万森



