

陈 峥 著

新课程改革下的 教师领导与教师专业发展

TEACHER LEADERSHIP AND TEACHER DEVELOPMENT
IN THE CONTEXT OF NEW CURRICULUM REFORM

第三卷

新课程改革下的 教师领导与教师专业发展

THE NEW CURRICULUM REFORM AND THE LEADERSHIP OF TEACHERS
AND THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS

中国教师教育研究

陈 峥 著

新课程改革下的 教师领导与教师专业发展

TEACHER LEADERSHIP AND TEACHER DEVELOPMENT
IN THE CONTEXT OF NEW CURRICULUM REFORM

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

新课程改革下的教师领导与教师专业发展/陈峥著.

—武汉:华中师范大学出版社,2012.4

ISBN 978-7-5622-5428-7

I. ①新… II. ①陈… III. ①教师主导作用—研究 ②师资培养—研究 IV. ①G421 ②G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 054696 号

新课程改革下的教师领导与教师专业发展

©陈峥 著

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮 编:430079

编辑室:基教教材研发中心

封面设计:新视点

责任编辑:李 蓉

责任校对:罗 艺

封面制作:胡 灿

电话:027—67863040 027—67861549(市场部) 027—67862387(编辑部)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:215 千字

印张:12.75

开本:787mm×1092mm 1/16

版次:2012 年 4 月第 1 版

印次:2012 年 4 月第 1 次印刷

定价:25.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

序

我十分高兴为陈峥博士《新课程改革下的教师领导与教师专业发展》一书作序。该书在其博士论文的基础上经过三年多的沉淀、修改与发展,观点更为明晰,结构更为紧凑,反思更加深入,视野更加广阔。

近十年来,内地受课程改革的影响,教师专业发展逐渐成为教育改革的焦点。有关教师专业发展的研究层出不穷,硕果累累。在这些研究中,陈峥博士选择的视角——“教师领导”是前沿、独特而切实的。在新课程改革的背景下,相关的教师培训理念不可谓不新、形式不可谓不多、涉及人员不可谓不广、对教师的要求不可谓不高。然而,在专业发展的过程中,教师究竟最缺乏什么?一些调查研究从教师的知识结构与专业发展资源的角度回答了这一问题。陈峥博士的研究却揭示出教师专业发展中最缺乏的是“教师领导”:一是教师作为一个专业群体对其专业发展缺乏自主与选择;二是正式的教师领导即骨干教师队伍过度发展,而非正式的教师领导却缺乏培育。除了从理论视角上丰富了教师专业发展的研究,该研究在研究思路与研究方法上亦有可取之处。

在研究思路,该书突出了“权力”对教师专业发展的影响,将教师专业发展置于国家、大学与教师三者之间的权力关系中考量,深入调查了国家的有关政策、制度、机构和人员,访谈了教育主管部门人士、大学培训人员与学校教师六十余次。调查的结果揭示了教师何以在专业发展中“失权”,教师专业发展存在的强制与功利主义,这些如何最终导致其失去应有的教育价值。对于骨干教师队伍的价值与影响,该书将其视为一种正式的教师领导,全面地调查并探讨了其对整个教师队伍的专业发展产生的利与弊,并对比了正式与非正式的教师领导的特点与价值,指出非正式的教师领导应以关爱与互助的教师文化为核心,而过度发展正式的教师领导会削弱这种文化,对提高整体教师队伍的素质也会产生不利影响。

在研究方法上,陈峥博士选取了质的研究取向,采用人类学的方法,在两

2 新课程改革下的教师领导与教师专业发展

所个案学校与教师同室相处了四个多月,并以学校为基础,按教师提供的线索调查了市、区、校三个层面多个相关教育主管部门及其下属的业务单位,参与观察了各种教师培训活动与会议,搜集了大量的一手资料。正是由于这些大量的一手资料,其研究的结论与观点才显得如此真实可信,显示出强烈的地域与时代特征。

“教师领导”是一个西方舶来的概念,该书不仅在理论上对其进行了梳理与澄清,更在一个独特的情景脉络(中国内地的新课程改革)中运用、发展并丰富了它。希望未来的教师专业发展是教师领导的专业发展,正如该研究证实的那样,只有教师领导的专业发展才是长久有效的。

卢乃桂

香港中文大学教育学院讲座教授

2011年10月16日

前 言

教师领导在欧美作为改革策略而兴起是近 20 年的事,其起因是管理主义、问责制导致教师去专业化、失权、技工化而招致教师反对,所以教改策略转向依靠教师的参与和素质的提高。在我国,新课程改革的决策者和研究者都意识到改革成败的关键在教师,提高教师实施新课程的能力是课堂教学变革的核心所在。各种政策、计划和工程纷纷出台,旨在提高教师的素质、转变教师的角色。本书试图用教师领导的理论视角研究新课程改革下的教师专业发展,而本书所指的教师领导的专业发展有两层含义:一是教师作为一个专业群体对其专业发展的自主,二是领袖教师对其他教师的影响。

在西方的文献中,主要涉及的是教师领导的第二个层面,即领袖教师对其他教师的影响;在我国,教育行政部门和学校也高度重视培育骨干教师,发挥他们的示范、引领与辐射作用。骨干教师按理论来划分,属于一种正式的领袖教师。而本书的独特之处就在于将教师对其专业发展的自主权作为教师领导的首要内涵,并指出过度地发展正式的教师领导会导致公平与质量问题。许多教师专业发展活动质量不高,教师被去专业化的深层原因在于其专业发展的自主权没有得到体现。这种自主权的缺失在教师与国家、大学三者之间的权力关系中显露无遗。所以,本书主要关注的是教师的专业自主权是如何缺失的,这种自主权的缺失怎样造成了教师种种“去专业化”的后果,过度关注正式的教师领导如何造成公平与质量问题,非正式的教师领导对教师专业发展的意义何在。

围绕上述问题,全书共有两大部分,共六章:第一至第三章主要从理论上分析了教师领导与教师专业发展的关系,以及在新课程改革背景下探讨该主题的意义,并说明了研究的设计;第四至第六章展现了研究者的实证调查与分析,主要从教师领导的两个层面的含义入手透视我国的教师领导与教师专业发展的关系,从教师自主的层面特别强调了在国家、大学与教师三者的权力关

2 新课程改革下的教师领导与教师专业发展

系中教师领导所呈现的状态与地位。在领袖教师的影响层面上,比较了正式的教师领导与非正式的教师领导对教师专业发展的意义。进而讨论了转变教师专业发展思路与取向的可能,介绍了国外的经验及其对我国的启示。

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究背景:新课改下的教师领导与教师专业发展	(1)
第二节 理论架构与研究问题	(4)
第三节 研究目的与价值	(5)
第二章 文献分析	(7)
第一节 教师专业发展之概念辨析	(7)
第二节 教师专业发展中的权力关系	(9)
一、国家与教师专业发展	(9)
二、大学专家与教师专业发展	(13)
三、教师在专业发展中的权力	(17)
第三节 教师领导的源起与概念解析	(19)
一、产生背景	(19)
二、研究现状	(22)
三、概念解析	(24)
第四节 教师领导对教师专业发展的意义	(34)
一、教师领导是改革教师专业发展的新途径	(35)
二、何谓教师领导的教师专业发展	(36)
三、教师领导是教师专业发展的有效特征之一	(39)
第五节 我国的教师领导与教师专业发展	(42)
一、政策中的教师领导与教师专业发展	(42)
二、大学专家的权威与国家权力的结合	(44)

2 新课程改革下的教师领导与教师专业发展

三、权力关系中的教师领导与教师专业发展	(45)
第三章 研究设计	(48)
第一节 研究问题与理论架构	(48)
一、具体问题	(48)
二、理论架构	(49)
三、核心概念的操作性定义	(50)
第二节 研究方法	(52)
一、质的研究取向	(52)
二、研究范围	(53)
三、个案研究的策略	(53)
四、资料搜集与分析	(55)
第三节 研究的可靠性与伦理	(57)
一、研究的真实性与可靠性	(57)
二、研究的伦理	(58)
第四节 研究限制	(59)
第四章 权力关系中的教师领导与教师专业发展	(61)
第一节 国家在教师专业发展中的角色	(61)
一、新课程改革下国家对教师专业发展的改革	(62)
二、国家权力技术的发展	(68)
三、教研员与教师的权力关系	(71)
第二节 大学专家与教师专业发展	(79)
一、学历提高培训中的专家与教师	(79)
二、校本教育研究中的专家与教师——Y 校的个案研究	(83)
三、专家与教师之间的权力关系	(90)
第三节 教师领导在其专业发展中的境况	(91)
一、为了生存的发展	(91)
二、行政干预下的专业发展	(95)
三、没有选择的专业发展	(99)
第四节 研究结果讨论:教师专业发展中的权力关系分析	(109)
一、国家:不对称的权力与责任	(109)

二、专家:权威大于知识	(112)
三、教师领导在教师专业发展中的缺失	(113)
第五章 正式及非正式的教师领导与教师专业发展	(115)
第一节 正式的教师领导:骨干教师的政策与意义	(116)
一、骨干教师的定义	(116)
二、骨干教师的意义与价值	(118)
三、教师眼中的骨干教师	(120)
第二节 骨干教师的特征及其对专业发展的影响	(124)
一、骨干教师的主要特征	(124)
二、骨干教师的特征对专业发展的影响	(128)
第三节 非正式的教师领导——个案研究	(136)
一、Y 校的语文教师 CT2	(137)
二、Y 校的政治教师 TP5	(139)
三、Z 校的科学教师 TS1	(140)
四、Z 校的历史与社会教师 TH1	(141)
五、个案总结分析	(142)
第四节 研究结果的讨论:正式与非正式的教师领导	(143)
一、正式与非正式教师领导的特点与价值	(143)
二、教师领导的障碍与教师领导的条件	(147)
第六章 结论	(157)
第一节 对研究问题的回应	(157)
第二节 本研究对教师领导理论的回应	(168)
一、在特定情境下反思了教师领导的形态及其对教师专业发展 的影响	(169)
二、本研究强调了教师自主同为教师领导的一个层面,丰富了 该理论	(170)
三、突出了“权力”对教师领导的意义	(170)
第三节 本研究对教师专业发展的理论贡献	(171)
一、提出并系统地证明了有效的教师专业发展应该是教师 领导的	(171)

4 新课程改革下的教师领导与教师专业发展

二、在更宏观的层面研究了教师专业发展所需的生态的变革	(172)
第四节 本研究对相关政策的建议	(173)
一、权力下放,引入市场,增加学校和教师的自主与选择	(173)
二、培养精英,兼顾公平	(174)
三、用客观务实的态度对待新理念	(174)
第五节 本研究的局限	(175)
第六节 本研究对未来研究的启示	(175)
参考文献	(177)

第一章

导 论

我国自 2001 年正式启动的新课程是近年来最重要的学校教育改革，也是本书研究的现实背景。在这次非同以往的课程改革中，教师实施新课程的能力成为关注的焦点之一，教师专业发展因此备受关注。这里将从教师领导这一特定的视角来研究教师专业发展，并置于新课程改革这一特定的时空中，以期发现新的问题，丰富教师专业发展的理论，为实践提供启示，为政策提供建议。导论这一章将简要说明本书研究的背景、理论基础与研究的问题。

第一节 研究背景：新课改下的教师领导与教师专业发展

加拿大课程专家富兰（M. Fullan, 1993）说，变革是一个旅程，而不是一个蓝图。从 2001 年正式实施至今，我国的新课程已经走过了 11 个年头，教师专业发展的问题尽悉显露，主要的问题之一就是教师专业发展有矛盾、被动的一面，为深入的反思提供了现实与理论基础。

新课程改革作为教育领域的重大改革自上而下，学校必须接受，本身就带有强迫性。同时，新课程改革迫使教师转变角色，面对新的教学内容与方式，并接受相应的培训，这给教师专业发展带来了契机，也使教师的专业发展更加矛盾、被动。

首先，新课程使教师的工作变得更为矛盾。《基础教育课程改革纲要

《试行》的标语是“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”，从倡导的标语中来看，教育与国家竞争力密切地联系在了一起。教育作为国家政策的一个主要部分，也成为提高国际竞争力的手段之一。我国一方面从美国、日本等国借来一些理念与经验，进行课程与标准、教与学的改革，如综合课程、综合实践活动、以学生为本位等；一方面也更崇尚质量保证与认证，在给予学校与教师更大空间的时候加强问责。如地方教育行政部门按考试成绩给学校排名，学校又给教师排名，这样便造成一对矛盾：在人才培养目标上，新课改追求的学生的个性发展、创造能力与实践能力是长期的、隐性的、很难测量和高成本的；而现实的问责制又要求可见的阶段性的成果，采取了注重绩效的、量化的、与教师个人收入挂钩的评价方式（参见杜育红，2004）。因此，在新课改中，教师的工作也像英美国家的同行一样，变得“矛盾”、“去专业化”（deprofessionalization）与“失权”（Hargreaves, A. & Leslie, N. K. Lo, 2000; Jeffrey & Woods, 1996; Nias, 1991; Hargreaves, 1994; Helsby, 1998, etc.）。这种矛盾造成了教师的困惑。他们一方面要应付各种视察、绩效考核、标准化考试、排行榜、家长的选择，这是“生存还是死亡”的问题；另一方面，又要培养学生的自主探究能力、创新能力，实现学习范式的转移，兼顾教育公平等。这些工作中的矛盾必然会造成教师在专业发展中的两难选择与困惑。

其次，教育行政部门与教师培训人员（包括大学教师）对教师专业发展的曲解与错误取向也使不少教师痛感培训异化的力量。^①如新课程改革要求教师作为“研究者”，然而，教师、甚至教师培训者都不一定清楚什么是“研究”，该怎样“研究”。大多数研究项目并没有经费支持。在现实条件极不成熟的情况下，教师的职称评定与考核乃至对学校的考核中却堂而皇之地加入了“科研”一栏，以发表文章和课题的数量与档次来衡量所谓“科研能力”。结果是，许多教师花钱发表文章，同时，也促生了大量劣质的杂志刊物出现。所谓的“研究”并没有服务于教师的工作和教师专业发展，反而增加了教师的负担。另外，大部分教师的新课改培训由区一级负责，质量参差不齐。官方的教师培训者常常带着改造、补拙、甚至“洗脑”的取向^②，把教师当小学生，灌输大量新的理念与操作手法。而大学教师的培训则常常不

① 程维望，汪东兴．异化的培训，教师心中的痛 [J]．中国教师，2005（12）．

② 徐巧英．走进新课程，教师先“洗脑” [J]．基础教育研究，2002（11）．

能贴近教师的工作，造成理念与实践之间的鸿沟。

上面呈现的是矛盾、被动的教师专业发展。在现象的背后，若继续追问，为什么教师的专业发展会如此矛盾、如此被动？这个问题必然引发另一系列的问题，即在这场国家主导的课程改革中，有哪些力量在左右教师的专业发展？不同来源的权力在教师专业发展中扮演着怎样的角色？教师在自己的专业发展中有何权力与地位？怎样才能把专业发展还给教师？从权力的角度出发，教师领导便成为本书最合适的理论视角与分析工具。没有“权力”无以“领导”，能够“领导”必然有某种“权力”。教师领导与教师专业发展的关系与价值由此体现。

教师从来就是领导。按 Ingersoll (1996) 的划分，教师领导可以在三个大的领域或区域发挥影响：教师在教室内的自主；影响学校政策与实践的能力（即组织层面）；对专业组织的控制（如执照、证书等）。然而，教师领导作为教育改革的策略在美国、澳大利亚、加拿大和英国等欧美国家是近 25 年来的事，这一理念是随着教育改革策略的转变而产生的。各福利国家对教育这一公共部门的改革先是采用市场化、权力下放和问责制的策略，提高外部标准和加强对结果的控制。这种从上至下的官僚改革模式使教师被技工化，去技能和失权，招致教师们的强烈反对。于是，改革的策略转而依靠教师的参与和教师素质的提高。

早在 1986 年，美国卡耐基公司出版了《准备就绪的国家：21 世纪的教师》（以下简称《准备》）。《准备》指出，强加的标准和考试不足以改变学校，因此呼吁重新振奋教师队伍，使该专业重获新生。教师应该成为课程、教学、学校再设计和专业发展的领袖；改进学生的真正力量在于教师，必须委以教师新的责任。《明天的教师》（Holmes Group, 1986）也建议，教师的领袖角色有利于人们加入和留在这一专业里，削弱教师的孤立，建立更好的教师培训与专业发展的模式。二十多年来，各种教师领导的中心（Virginia Commonwealth University 所设的 Center For Teacher Leadership）、刊物（如 International Journal Of Teacher Leadership）、研究成果、培训课程层出不穷。学界对教师领导的解读与定义有六十余种，各见仁智。根据文献分析，笔者对教师领导的定义是“教师领导是不论职位或任命，教师对领导的行使。它的本质特征是：提升教师的专业性，重新分配权力和增强同行互动”^①。

① 卢乃桂，陈峥．教师领导作为教改策略在欧美的兴起与启示 [J]．教育发展研究，2006（17）．

在我国，从教师领导的视角研究教师专业发展要置于国家—大学—教师三方的权力关系之中，因为国家和大学专家对中小学的教师专业发展有着直接和强烈的影响。

首先，国家主导教师的专业发展。各种政策、要求、指标、评价都在直接左右着教师的专业发展。行政权力不仅是制度与政策，还有官方的培训者。教育行政部门有一个独立的教师培训体系，因此有一批隶属于教育行政部门的培训者，如教研室的教研员、教师继续进修学校的教师。他们代表的是国家的利益，掌握着培训与发展的资源、机会、内容与方式。在教师眼中，这些培训者不仅具有一定的专业权威，还掌握着重要的资源与机会。因此，这些具有官方身份的培训者更易与教师形成不对称的权力关系。其次是大学的研究人员。他们在新课程改革中常常以“专家”的身份出现，宣扬自己的理论。但鲜有大学教师的培训能贴近教师的工作，从而凸现了理论与实践之间的鸿沟。最后，教师本身也是其专业发展中的重要力量，特别是骨干教师。这一群体与广大的教师队伍之间有着密切与复杂的联系。只有将教师领导与教师专业发展的研究置于国家—大学—教师三者的权力关系中，才能真正准确地描述并解释教师是如何在其专业发展中“去专业化”的，并从宏观上把握教师应如何提升其在专业发展中的权力问题。

第二节 理论架构与研究问题

从批判的取向出发，本书关注教师专业发展中国—大学—教师三者不对称的权力关系，并在这种权力中描述、解释并分析教师领导的现实状况与可能出路。

在英、美等西方国家，管理主义正深刻地改变教师的专业性，使教师的专业发展呈现出技术取向，导致教师在福柯所说的“正确的训练”中被规训。在我国的教育管理体制下，新课程改革是否像其宣称的那样给予教师更多专业自主、松动力度的控制？还是在更多的角色期待之下，运用了更多的权力的技术，导致教师去专业化？国家的权力除了通过政策、制度来确定之外，还需要其专业人员来实现其政策。这些来自行政部门的专业人员尽管代表着国家的意志，但他们毕竟是独特的个体。不同的培训者对自己的角色、与教师的关系有不同的理解。处在国家与教师之间，这些培训者如何处理行政权力、专业权威以及教师自主的关系，是否促进了教师对变革的理解与批

判,也是本研究的主要关注之一。此外,大学研究人员也需要国家赋予其专家的头衔、地位与发挥影响的资源与渠道。这些专家与教师是什么关系?他们是否促进了教师的专业发展?专家的权威与教师的自主是否能和谐共生?在教师队伍中,有一群体叫做“骨干教师”。他们是一种正式的教师领导,因为他们有头衔、有编制、有相应的权利与义务,也有年龄与年限的限制等,这一群体在教师专业发展中发挥着“示范、引领、辐射”的作用,同时也占有更多的资源与机会。怎样评价这种正式的教师领导对教师专业发展的影响?与之相比,非正式的教师领导对教师专业发展又有何影响与特征?

综上所述,本书研究的问题集中在以下三个点上:

1. 国家、大学专家和教师在教师专业发展中形成怎样的权力关系?在这种权力情境下,教师领导的状况如何?
2. 正式与非正式的教师领导各有何特征?怎样评价其对教师专业发展的影响?
3. 我国的教师领导面临怎样的障碍?需要哪些条件?

第三节 研究目的与价值

研究目的

本书主要是探讨在新课程改革下,教师领导对教师专业发展的意义。教师专业发展如何才能持续而有效?教师为什么在各种形式的培训与学习活动后没有改变,甚至产生种种消极情绪?很少有研究者从权力关系这一角度来揭示教师在专业发展中被剥夺权力、失去权力或行使权力、获得发展的过程。本书将分析在新课程改革情境中,教师专业发展中的权力关系,并进一步透过教师领导这一理论视角,探讨什么是以及如何实现教师在专业发展中的权力。

研究价值

本书选择了教师领导这一理论视角来审视教师专业发展,是因为这一视角所具有的独特价值。研究教师专业发展的视角众多,有的从教师专业发展的内容来研究,如教师的知识结构、教师专业发展的维度;有的从教师专业发展的方式入手,如教师的行动研究、个人叙事、实践反思、伙伴协作等;