

— 国家社会科学基金项目 —

文化中国书系

《周易》经传与易学史续论
出土简帛与传世文献的互证

廖名春

著



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS

— 国家社会科学基金项目 —

文化中国书系

《周易》经传与易学史续论
出土简帛与传世文献的互证

廖名春

著

中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《周易》经传与易学史续论：出土简帛与传世文献的互证 / 廖名春著. —北京：
中国财富出版社，2012. 10
(文化中国书系)
ISBN 978 - 7 - 5047 - 4321 - 3

I. ①周… II. ①廖… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 126029 号

策划编辑 初景波
责任编辑 白 柠

责任印制 方朋远
责任校对 孙会香 杨小静

出版发行 中国财富出版社 (原中国物资出版社)
社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070
电 话 010 - 52227568 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)
010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)
网 址 <http://www.clph.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京京都六环印刷厂
书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 4321 - 3/B · 0313
开 本 710mm × 1000mm 1/16 版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 张 23.5 印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷
字 数 385 千字 定 价 48.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

前言

2006年，我承担了国家社科基金项目“楚简《周易》研究”。^①6年来，围绕这一课题，我陆陆续续写了不少研究楚简《周易》或以楚简《周易》研究的成果来探讨《周易》经传及易学史的论文，汇集起来就形成了本书。更远一点，这也是继2001年出版的《周易经传及易学史新论》之后，我的易学论文的集成（帛书《周易》经传方面的论文除外），所以就称之为“《周易》经传与易学史续论”。其内容不外乎两个方面：不是用传世的《周易》经传及易学史文献来阐发楚简《周易》，就是用出土的简帛《周易》材料来阐发《周易》经传及易学史，所以其副标题就称之为“出土简帛与传世文献的互证”。

001

本书共收入论文27篇。按其内容，分为四编。

第一编为“卦爻辞新考”，共有论文7篇。

“《周易·乾》卦新释”，2006年5月12日在韩国成均馆大学儒教文化研究所、韩国周易学会为我召开的专题报告会上发表，后刊于《社会科学战线》2008年第3期。该文认为《乾》《坤》两卦卦名的本字当为“健”“顺”，揭示了《周易》作为阴阳哲学的本质；“贞”当训为“定”，“利贞”即利于贞静而不争；“夕惕若”之“惕”，和《讼》卦“有孚窒惕”、《小畜》卦“血去惕出”之“惕”，都当训为“止息”；“用九，见群龙无首，吉”，与卦辞意义是一致的。《乾》卦有鲜明的主旨，就是主张刚健而不争，刚健而和谐。

“《周易》释‘艰’”，是2011年6月中旬我在广州“第二届中国易道论坛”发表的论文，刊于《周易研究》2011年第4期。该文认为《周易》

^① 廖名春，楚简《周易》研究（06BZX 038），2006年国家社科基金一般项目哲学类第38号。





本经的六个“艰”字，不管是《噬嗑》卦九四爻辞、《大畜》卦九三爻辞、《明夷》卦卦辞的“利艰贞”，还是《泰》卦九三爻辞的“艰贞，无咎”、《大壮》卦上六爻辞的“艰则吉”、《大有》卦初九爻辞的“艰则无咎”，“艰”都当读为“限”，其义为限止。而《艮》卦的诸“艮”字，与“限”字同源，当为古今字，所以其音义亦同。以《周易》本经的“艰”字为“艰难”的旧训和以其本字为“嘆”“根”的新说，都是不能成立的。最近，《周易研究》上有与我商榷的文章，可以参看。

“《周易》‘童’义考”，原名“释《周易》之‘童’”，是2007年7月3日我在韩国高丽大学“第三届国际易学与现代文明学术研讨会”上发表的论文，刊于《周易研究》2007年第1期。该文认为《周易》经文的七个“童”字，没有一个能训为童稚、孩童的。除《旅》卦二“童仆”之“童”是名词，应训为奴仆外，《蒙》卦卦辞及其六五爻辞的三个“童”字、《观》卦初六爻辞的“童”字、《大畜》卦六四爻辞的“童”字，都是动词，都当解为“去尽”或“脱”“脱尽”。华南师大中文系的吴辛丑不同意我的这一观点，其论作可以参考。

“《周易》‘惕’义考”，刊于华夏出版社2005年出版的《国际易学研究》第8辑。该文认为《周易》中《乾》卦九二爻辞、《讼》卦卦辞、《小畜》六四爻辞之“惕”（包括《涣》卦上九爻辞之“遯”）字，都应训为止息，《夬》卦九二爻辞之“惕”字，则是“啼”的同音假借。懂得了这一点，这五条卦爻辞的疑难，甚至包括郭店简《六德》篇的“帝号”之迷，就可迎刃而解。

“《周易·夬》卦九二爻辞新释”，2008年10月刊于中国人民大学国学院《中华国学研究》创刊号。该文根据新出土的楚简、马王堆帛书提供的材料，认为《周易·夬》卦九二爻辞的“惕号”当作“啼号”；“莫夜”当作“莫誉”，即“无誉”；“勿恤”当训为不要停止。爻辞是说啼哭悲号，不值得赞誉。要与之对抗，要战而不止。自虞翻、王弼、孔颖达以来对此爻辞的解释，基本上都是误读。

“《周易·晋》卦爻辞新释”，是我2008年12月7日在台湾高雄师大参加“第二届《易》诠释中的儒道互动国际学术研讨会”发表的论文，刊于《社会科学战线》2010年第4期，后又为人大复印报刊资料《中国哲

学》2010年第8期全文转载。该文根据新出土文献，对《周易·晋》卦的初六爻辞、六二爻辞、六五爻辞等进行探讨，认为“晋如摧如”即“晋而摧如”，指事业上进而谦退卑让。“晋如愁如”即“晋而愀如”，指事业上进而恭敬谨慎。“受兹介福，于其王母”，“于”应训为“在于”，表原因，“母”应读为“谋”，是说能受此大福，就在于其君王有谋。“失得”即失而复得，不应作“矢得”；“恤”应训为止息，不应训为忧恤；“勿恤”与“失得”不能连读，当归下读。

“《周易》比、履、离、泰四卦爻辞零释”，是我2010年9月16日参加香港“第五届国际易学与现代文明学术研讨会”发表的论文，刊于《周易研究》2010年第5期。该文认为《周易》比卦初六爻辞“有孚盈缶”之“缶”当读为“饱”，“盈缶”即“盈饱”。履卦初九爻辞“素履”之“素”帛书《易经》本作“错”，当读为“蹻”。“蹻履”，就是敬慎地行走。离卦初九爻辞“履错然”之“错”帛书《易经》本作“昔”，阜阳汉简《周易》作“昔”，本字亦当作“蹻”，义为敬慎。泰卦六四爻辞“不戒，以孚”之“戒”字通“革”，当训为改、除去。“不戒，以孚”即“不革，以孚”，也就是“不改，以孚”。

第二编为“楚简《周易》新释”，共有论文8篇。

“楚简《周易·豫》卦再释”，刊于上海古籍出版社2004年出版的《出土文献研究》第6集。该文认为卦名“豫”当训为“大”而不当训为“乐”。六三爻辞当作“诃豫，悔；迟，又悔”，是说鼓乐而扬扬自得，会有悔恨；悔悟太迟，就会悔上加悔。九四爻辞当作“尤豫，大有得，勿疑朋讼谪”，是说批评骄傲自大，会大有所得，不要怀疑是朋友在说你的坏话。六五爻辞“贞疾，恒不死”，是说纠正骄傲自大的毛病，就会永不败亡。上六爻辞“冥豫，成有渝，无咎”，“成”当读为“诚”。是说消除骄傲自大，诚心改正，则可无咎。不过，最近我又觉得当断句为：“冥豫，成；有渝，无咎。”是说消除骄傲自大，就会有成；改变骄傲自大，则可无咎。

“楚简《周易·大畜》卦再释”，刊于《清华大学学报》（社科版）2004年第3期。该文认为《上海博物馆藏战国楚竹书（三）》中的楚简本《周易》，对于《周易》文本和其思想的研究极具意义。因而以楚简本





《周易·大畜》卦的6个问题为例，探讨了《周易·大畜》卦的本义，比较了简、帛和传世各本的优劣，评述了整理、研究中的是非利弊。现在看来，笔者关于“不家而食”的释读有误，当依吴辛丑读为“不稼而食”^①为是。

“楚简《周易·颐》卦卦爻辞试释”，刊于北京大学出版社2004年4月出版《中国哲学与易学》，为庆祝朱伯崑先生八十大寿之作。该文认为卦画所谓“八”，实为阴爻“--”，是抄手为避免阴爻中间断开的部分墨水模糊连成直线以致与阳爻相混而采取的变通办法。简文爻题皆称“六二”“六晶（三）”“六四”“六五”，而不称“八二”“八晶（三）”“八四”“八五”，就是证明。楚简“揣”当为本字，后来假借为“端”或“朵”，京房作“揣”，正反映了古文的原貌。六二爻辞是从正反两面论述颐养的意义。先从正面立论，要重视颐养，努力经营，致力民生。再从反面强调，违反颐养之道，不能成就大事，“征”必有“凶”。六三爻辞当断句为：“六三：弼颐；贞，凶，十年勿用，亡攸利。”“弼颐”，勉力颐养，尽力于颐养；贞定不动，不致力于颐养，就会有“凶”，十年不能施展才用，干不了事。六四爻辞是说对颐养盯住不放（虎视眈眈），追逐的欲望很强（其欲逐逐），无咎，未可厚非，没有什么值得指责的。六五爻辞当断句为：“六五：弼经；居贞，吉，不可涉大川。”是说要努力经营；如果止息不动，虽然有吉利，但不能涉险做大事。上九“由颐”就是从颐，顺从颐养，即满足人民的生活需求。“厉，吉，利涉大川”，是说有危险，但是吉利的，利于涉险做大事。

“楚简《周易·遯》卦六二爻辞新释”，刊于《周易研究》2005年第4期。该文结合帛书本和今本《周易》经、传，探讨了楚简《周易》遯卦六二爻辞文字的隶定、句子的断句、文义的释读，认为《遯》卦六二爻辞当作“繫之用黄牛之革，莫之胜，遂”，是说用黄牛皮绳捆绑起来，没有谁受得了；还是赶快跑吧。爻辞虽然没有用“遯”字，但主旨还是说“遯”，还是说要及时而“遯”。

^① 吴辛丑：《楚简〈周易〉“不家而食”新解》，简帛研究网2004年7月18日，又刊于《周易研究》2004年第6期。

“楚简《周易·睽》卦新释”，刊于《周易研究》2006年第4期。该文结合帛书本、阜阳汉简本和今本《周易》经、传，探讨了楚简《周易》睽卦的卦辞和初九、六三、九四、六五爻辞的一些问题，认为六三爻辞当作“见车遇，其牛羴，其人天且劓”，是说看见牛车停在那里，拉车的牛得了抽风病，赶车的人受了黥刑和劓刑。六五爻辞“噬肤”解为“吃肉”是可行的。《睽》卦的主旨是睽中求合。至六五时，睽违已消失，故曰“悔亡”。大家同上祖庙吃肉，化睽为合，所以“往”无“咎”而“有庆也”。

“从新出简帛释《周易·萃》卦初六爻辞”，是应师兄何晓明之邀而作，刊于《湖北大学学报》哲学社会科学版2009年第1期。该文根据新出土的楚简本、马王堆帛书本提供的线索，认为《周易·萃》卦初六爻辞的“乃乱乃萃”当作“乃乱攸萃”，“若号，一握为笑”当作“若递，一屋为笑”，“勿恤”当训为不要停止。爻辞是说诚信不能保持至终，就会搞乱所会聚起来的人心。如果改而坚持诚信，整个地方的人就会有欢笑。不要停止改过；前往，必无咎害。强调的是要坚持诚信，要勇于改过。

“楚简《周易》校释记（一）”，刊于《周易研究》2004年第3期。该文探讨了楚简《周易》蒙、需、讼、师、比、大有、谦七卦的异文，指出楚简“愬”作“愬”，应训为止息。楚简“出迎事”，即“出迁事”、作逆事，也就是“讼”。楚简本的“𦍋”，较之王弼本、帛书《易经》本及帛书易传《昭力》所引之“次”，更近于本字。“原筮”，即恕免他人的折败。爻辞“厥孚交如，威如，吉”，是说其诚信像太阳一样明亮，像父老一样有威望，为人所信服，就会吉利。王弼本的“征邑国”，楚简本作“征邦”是有来源的。汉人避汉高祖刘邦讳改“邦”为“国”，而“邑”疑从“邦”字“邑”旁来，原本当从楚简本作“征邦”。需卦“需”字楚简作“𦍋”，我以为当作“俟”。陈爻则释为“乳”，读为“需”。^①现在看来，陈爻的意见是正确的。

“楚简《周易》校释记（二）”，刊于《周易研究》2004年第5期。该文探讨了楚简《周易》随、无妄、咸、恒四卦的异文，对随卦的上六爻

① 陈爻：《竹简〈周易〉需卦卦名之字试解》，简帛研究网，2004年4月29日。按：李零《读上博楚简〈周易〉》（《中国历史文物》，2006年第4期）一文据其所说是在竹书《周易》发布之前所写，也有此观点。如此，最早释“乳”字的则是李零。此为黄甜甜所指出，特此致谢。





辞，无妄卦的卦辞、六二爻辞、九五爻辞，恒卦的初六爻辞、上九爻辞等都作出了新的解释，认为随卦上六爻辞当作“系而拘之，纵乃懦之，王用享于西山”，是说周文王被商纣王关押在羑里，设计逃脱后产生背弃之心，因而在岐山设祭出师讨纣。无妄卦六二爻辞“不耕获，不菑畲”当依楚简作“不耕而获，不菑之余”。是说不耕种而获得收获，不养殖而取得丰收。九五爻辞“无妄之疾，勿药有喜”，“喜”当读为“譴”，是说得了绝症，有无药可治之痛，无药可治之恨。楚简咸卦九五爻辞“拇”为“脢”之借字。恒卦初六爻辞当作“睿恒，贞，凶，无攸利”，是说远离恒德，坚持不改，就会有凶险，也不会有利益。上六爻辞当依王弼本作“振恒，凶”，是说动摇恒固，有凶险。

第三编为“经传新论”，共有论文5篇。

“二二相耦，相反为义——《周易》卦义新论”，原为2003年11月我在清华大学“清代经学与文化国际学术研讨会”上发表的论文，后刊于2004年台湾辅仁大学出版的《哲学与文化》月刊第31卷第4期。该文认为《周易》六十四卦不但是“二二相耦”“非覆即变”，而且是“二二相耦”、相反为义。《周易》六十四卦“二二相耦”“非覆即变”的结构形式决定了其全部三十二个卦组间两卦的意义是相反的。《周易》六十四卦不但卦形是以“对”的形式出现的，其卦义也是以“对”的形式呈现的。“对”是《周易》的基本特点。“二二相耦”、相反为义这一意义结构规律的发现，有助于我们正确认识了解《周易》六十四卦的本义，也有助于正确认识《杂卦传》和《序卦传》，有助于易学史研究的深入开展。

“从‘乾’‘坤’之本字论《周易》的哲学内涵”，刊于韩国成均馆大学儒教文化研究所2008年出版之《儒教文化研究》国际版第9辑。该文认为《周易》“乾”之本字当为“健”，“坤”之本字当为“顺”，“乾坤”是“健顺”的假借。《周易》本经里尽管没有阴阳二字，但却有二元对待的思想，其概念就是健、顺。健、顺就是阴、阳，健、顺就是刚、柔。孔子和以《易传》为代表的早期文献以“阴阳”解《易》，形式上虽有一定的出入，但就实质而言，是抓住了《周易》二元对待思想的本质，并非是无中生有。

“《说卦传》八卦次序试论”，原名为“八卦次序试论”，收入吉林大学出版社2003年出版的《遯亨集——吕绍纲教授古稀纪念文集》。该文认为帛书《衷》篇的“天地定位”说与《说卦传》的八卦次序说本质上是相同，虽然其卦画的排列体现了严格的次序性，呼应了父母与六子女说，但其配对却违反了“象义相应之理”。所以，也是对《周易》原来八卦次序改造的结果。这样看来，邵雍所谓的文王“后天”易，其实并不晚；而所谓的“先天”八卦次序，其实却是从《周易》八卦次序而来。这些说明《周易》的八卦次序，不应该以《说卦传》为准，而当以本于《周易》六十四卦之序，且合于二二为耦、反对为义的乾坤、坎离、震艮、巽兑之序为准。

“《周易·系辞传》乾专直新释”，收入2010年台湾大学出版中心出版之郑吉雄主编《周易经传文献新论》。该文是对美国芝加哥大学夏含夷教授《说乾专直，坤翕辟象意》一文^①的批评，认为《系辞上传》“乾”“专”“直”之“直”不能以本字为读，当为“殖”之假借。所谓“夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉”，是说乾静止时专一有定，活动时滋殖繁多，所以能“大生”万物。将乾专直、坤翕辟解释为男女性交是不可信的。夏含夷教授最近在《文史》上有反批评，读者可以参看。

“《周易·杂卦传》的再研究”，是我2004年6月参加台湾辅仁大学召开的“2004年古籍学术研讨会”发表的论文，收入2004年辅仁大学出版、辅仁大学图书馆编之《2004年古籍学术研讨会论文集》。该文对《周易·杂卦传》的文字重加校释，解决了前五十六卦的几处通假、倒文等问题；又进而探讨其末段错简的原因，尝试恢复其原貌；最后讨论了其释卦的体例，认为《杂卦传》解《易》，基本上是“以异相明”，并无真正的“以同相类”。

第四编为“易学史纵横”，共有论文7篇。

“长安西仁村陶拍数字卦解读”，刊于《周易研究》2003年第5期。该文认为长安西仁村西周时期陶拍上的数字卦来源于《周易》类的筮书，

^① 《文史》第30辑，北京：中华书局，1988年。又收入氏著：《温故知新录——商周文化史管见》（台北：稻禾出版社，1997年）、《古史异观》（上海：上海古籍出版社，2005年）。



其筮数脱胎于阴阳爻画，其6卦二二相耦，分为3对覆卦，可能是出于覆体为占的需要。

“王家台秦简《归藏》管窥”，写于2000年10月下旬，11月1日上午在山东大学“百年易学研究回顾与前瞻国际学术研讨会”上作过大会发言，后刊于《周易研究》2001年第2期，又收入台湾古籍出版社2001年出版之拙著《新出楚简试论》。该文认为王家台秦墓所出土的易占简当为《归藏》的《郑母经》，“郑母”即“奠母”，“奠母”即“尊母”“帝母”，即以母为尊，以母为主。《周易》豫卦秦简《归藏》为“介”，因此，豫义非乐而当是大。传本《归藏》的规当即《周易》的随，所谓“彖”或“夷”当即寅而非坤，“天目”当为“天曰”。秦简《归藏》的卦名与今本《周易》同者多，与帛书《易经》同者少，以帛书《易经》源于《归藏》而非直接源于今本《周易》的看法是靠不住的。现在看来，此文有两点当予以修正：一是王家台秦简《归藏》不全出于《郑母经》，也有别的篇的内容，先前已有学者指出，其意见是正确的。二是最近刘彬指出，所谓“彖”字实质上是“顺”字。“顺”字“页”上而“川”下，就写作了“彖”。^①这一意见也是正确的。我以前就论证过，坤卦之“坤”本字当作“顺”，秦简《归藏》将坤卦之“坤”称作“彖（顺）”，正是铁证。

“《左传》《国语》易筮言‘八’解”，原是我2009年8月参加北京语言大学等单位召开的“2009年两岸四地《春秋》三传与经学文化学术研讨会”发表的论文，后收入方铭主编的会议论文集《〈春秋〉三传与经学文化》，^②又刊于《国学集刊》2012年第1期。该文认为《左传·襄公九年》“遇《艮》之八”、《国语·晋语四》“得贞《屯》悔《豫》，皆八也”及“得《泰》之八”中的“八”，都不是筮数。它们或为古“背”字，或为古“别”字的形讹。

“钱穆先生‘孔子与《周易》关系说’考辨”，原是我2003年10月参加台湾东吴大学“钱穆思想学术研讨会”发表的论文，收入东吴大学钱穆故居管理处2005年10月编印的《钱穆思想学术研讨会论文集》，又刊于

① 刘彬：《帛书〈周易〉“川”卦当释“顺”卦补证》，2011年10月北京“易经哲学专题研讨会”论文。

② 长春：长春出版社，2009年。

《河北学刊》2004年第2期，后收入拙著《中国学术史新证》。^①该文认为中国学者最早系统论证孔子与《周易》无涉的当为钱穆先生。但在此之前，日本学者本田成之早已有此说。因此，不能说这一著名的疑古论点没有日本汉学的影响。从马王堆帛书和郭店楚简的记载来看，否定孔子与《周易》经、传有关显然不能成立。

“《周易本义》（点校本）前言”，原是我给中华书局2009年出版的点校本《周易本义》所作的前言，后刊于《炎黄文化研究》第11辑。^②该文考察了《周易本义》的成书和流传过程，重估了《周易本义》的价值，认为朱熹说《周易》“本是卜筮之书”，没有哲学，没有社会政治思想，简单地否定“圣人作《易》专为说道理以教人”的古训，只能说是误读《周易》的卦爻辞。从这一角度而言，我们实在不能对朱熹的《周易本义》评价过高。客观地说，从“本义”论，朱熹的《周易本义》不是成功之作；但就易学史而言，朱熹的《周易本义》又是我们绕不过去的一座高峰。今天我们读《周易本义》，意义正在于后者。

“李衡眉易学研究述评”，是纪念师兄李衡眉之作，收入泰山出版社2002年出版之《李衡眉先生纪念文集》。“吕绍纲《易学文选》序”，是2004年9月13日为吕绍纲先生《〈周易〉的哲学精神——吕绍纲易学文选》^③一书所作的序。这两篇文章，系统地介绍了吕绍纲老师和李衡眉师兄的易学思想与成果。李衡眉师兄2001年3月27日去世，吕绍纲老师也于2008年2月10日遽归道山。但是他们，特别是吕先生，对我的易学研究影响至深。离开长春20年了，我还经常在梦中与金老、吕先生、各位师兄兄弟相见，梦见与他们在一起问学论易。往往醒过来时，当年的往事还宛在眼前。只是现在，老师中金景芳先生、吕绍纲先生早已驾鹤西去。同学中，李衡眉、常金仓，还有李步嘉、王建，也分别离开了人世。我等师兄弟，虽非全属烈士暮年，但距授业恩师的期望，依然任重道远，还得继续努力，争取完成自己的学术规划。

① 成都：四川大学出版社，2005年。

② 郑州：大象出版社，2010年。

③ 上海：上海古籍出版社，2005年。





附录两篇：

一是“廖名春易学论著目录”，这是自己易学研究的一个清单，便于同行查检。

二是“访大陆《易》学专家廖名春教授”，这是台湾中央研究院中国文哲研究所林庆彰教授2005年3月29日在台北福华文教会馆对我作的访谈，由成功大学中国文学系博士生何淑苹整理成文字，发表于2007年6月的台湾中央研究院中国文哲研究所《中国文哲研究通讯》第17卷第2期。这篇文章，呈现了我的学术生涯和心路历程，也可以说是我多年来易学研究工作的一个系统总结，对于阅读本书有一定的参考作用。这应该要感谢林庆彰教授和何淑苹博士的辛勤劳动。台湾与北京虽然空间上距离不近，但两岸学者的心却是真正相通的。

收入本书的论文大部分都在国内外的学术研讨会上发表过，学术界的同行对此都有所讨论，使我受益匪浅。对我的上述论文有所帮助的同行和给我提供参加学术研讨机会的学者和单位，特别是海峡对岸的学者，我要衷心地表示感谢，感谢他们对学术的支持和执著。上述论文也基本上在国内外的学术刊物上刊出过，特别是《周易研究》，对我的支持尤多。我要感谢编辑们的慧眼和对易学的认真。

廖名春

2012年6月13日于北京回龙观

目 录

第一编 卦爻辞新考	001
《周易·乾》卦新释	003
《周易》释“艰”	020
《周易》“童”义考.....	033
《周易》“惕”义考.....	040
《周易·夬》卦九二爻辞新释	052
《周易·晋》卦爻辞新释	065
《周易》比、履、离、泰四卦爻辞零释	082
 第二编 楚简《周易》新释	091
楚简《周易·豫》卦再释	093
楚简《周易·大畜》卦再释	106
楚简《周易·颐》卦卦爻辞试释	117
楚简《周易·遯》卦六二爻辞新释	126
楚简《周易·睽》卦新释	136
从新出简帛释《周易·萃》卦初六爻辞	148
楚简《周易》校释记（一）	159
楚简《周易》校释记（二）	174
 第三编 经传新论	191
二二相耦，相反为义——《周易》卦义新论	193
从“乾”“坤”之本字论《周易》的哲学内涵	207





《说卦传》八卦次序试论	228
《周易·系辞传》乾专直新释	237
《周易·杂卦传》的再研究	244
第四编 易学史纵横	257
长安西仁村陶拍数字卦解读	259
王家台秦简《归藏》管窥	268
《左传》《国语》易筮言“八”解	279
钱穆先生“孔子与《周易》关系说”考辨	293
《周易本义》（点校本）前言	309
李衡眉易学研究述评	319
吕绍纲《易学文选》序	325
附 录	331
廖名春易学论著目录	333
访大陆《易》学专家廖名春教授	339

第一编 卦爻辞新考



