

高校思想政治理论课 教师角色研究

李海峰 著



人民教育出版社

高校思想政治理论课 教师角色研究

李海峰 著

人 民 出 版 社

责任编辑:崔继新

封面设计:王芳芳

版式设计:姚 雪

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课教师角色研究/李海峰 著. —北京:人民出版社,2012. 12

ISBN 978-7-01-011406-4

I. ①高… II. ①李… III. ①高等学校-思想政治教育-教学研究-中国

IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 263771 号

高校思想政治理论课教师角色研究

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUN KE JIAOSHI JUESE YANJIU

李海峰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.5

字数:226 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-011406-4 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

思想政治教育学作为思想政治教育学科的基本理论体系,自思想政治教育学科创建以来,经历了一个从无到有再到逐渐完备化和完善化的过程。特别是在 2005 年,马克思主义理论一级学科成立之后,思想政治教育的理论研究,有一个突飞猛进的发展。其中一个最直接的原因就是,翌年全国共设立了 21 个马克思主义理论一级学科博士点和 43 个思想政治教育二级学科博士点,使得这一学科的博士生导师和其所招收的博士研究生巨量增加,这也促使了学科的学术研究空前活跃。李海峰应该也是马克思主义理论一级学科设立的受益者,他作为西安科技大学思想政治教育博士点的第一个博士,理所当然地加入了思想政治教育的学术共同体。从那个时候开始,他把思想政治教育教师角色问题,作为自己的研究课题。经过几年的艰辛努力,他的研究成果终于完成。我作为他这一专著的第一个读者,为他取得的成就由衷地感到高兴,同时也欣喜地获悉,他的专著,将由人民出版社近期出版,我作为他的老师、朋友,分享他获得成功的喜悦。海峰嘱我为之作序,我觉得这是我义不容辞的责任,同时也想利用这个机会,把我对海峰的了解,告诉读者。

对于海峰,我有很多话要说。我认识他,是在 20 世纪的 90 年代中期。那时,他还是西安矿业学院(即西安科技大学的前身)新材料系化工工艺专业三年级学生,并刚刚出任西安矿业学院学生会主席。是时,大学生辩论赛正风靡全国校园,海峰作为学生会主席,十分热衷于辩论赛。他以极大的热情组织和参与全校的辩论赛,作为组织者,他以学生会主席的身份安排整个赛事,同时又将其所在系的辩论队,锻造成全校最强的队;作为参赛者,他是本系辩论队的绝对主力,又几乎是每一场比赛的最佳辩手,可称得上是“唇锋无敌手”。在当时,大学生辩论赛作为工科院校极度缺乏文科知识课程的

课外补充形式,极受师生们的欢迎。我作为当时学校较为资深文科教师,义不容辞地担任辩论赛的辅导和评判工作。正因为此,我与海峰有较多的接触。特别是在1996年,校团委出面组建学校辩论队,由我担任教练,准备在一个月后参加团省委组织的陕西省大学生辩论赛。我挑选了包括海峰在内的6名同学,组成辩论队。在一个多月的时间里,每天下午课余两个小时,是辩论队训练的时间,训练结束后甚至还一起用晚餐。那次的校队集训,持续了一个多月,参加了两场比赛,一胜一负,进入了前八名。尽管成绩并不如意,但一个多月来的朝夕相处,我们结下了深厚的友谊。

在为海峰的作品所作的序中,我之所以不厌其烦地讲述近二十年前有关于辩论赛的这些琐事,是因为这段时间的经历对海峰、对他与我之间的关系,有着特别的影响。海峰参加了两届校级辩论赛,既是系队主力,又是整个队的负责人。任何一支队,要获得校冠军,至少需参加五场(即五轮)比赛,每场比赛的间隔大约5至7天,也就是说每个队从抽到辩题到上场比赛只有5至7天可以准备。这些工科的学生,也正是因为参加辩论赛,才有机会和动力去“恶补”人文社会科学的知识。海峰是个用功的学生,也是非常有悟性的学生,因此,他参加的两届辩论赛,尽管当时的新材料系是刚刚成立不久的小系,海峰是其化工工艺专业的首届本科生,但凭借着海峰与队员的努力,这两届辩论赛他们都获得了冠军。就海峰个人而言,也就是这两年的经历,初步奠定了他对人文社会科学学习的兴趣和知识基础。也正是因为有了这样的基础,他才有可能在两年之后报考思想政治教育学科的硕士研究生。我与海峰,也正是这样的经历,成为好朋友。在校期间,海峰以其独特的人格魅力获得同是学生会干部有管理系一枝花美誉的张莹女士的垂青,两人迅速坠入爱河。在我与海峰单独相处的时候,谈论最多的除了有关于辩论赛题材的那些话题,就是有关于张女士的话题。在与他的交往中,我发现了他是一个十分自信的人。他是农民的儿子,上学时经济并不宽裕,但他学习成绩非常好,尤其是数学和英语,人家很愿意请他做家教,就这样,轻松地解决了经济问题。他的言谈举止落落大方,与女孩子交往,丝毫没有一般农村孩子的那种自卑感。

1998年夏,他毕业分配到杭州一家企业工作。这两年中,坚持给我写信,在信中一再叮嘱我要注意身体,少抽烟。其中有一句话,在几封信中不断重复:“赖老师,少抽点烟,好吗?”用这样近乎恳求的语气来关心你的健

康,你不能不为之动容。2000年,他考上了我校马克思主义理论与思想政治教育硕士点,攻读硕士学位。改变专业、又从南方杀回北方,他的最初动因竟是为了他的恋人张女士,因为当年张女士也考入同一个硕士点。三年以后,他与张莹女士结婚,这段普通人的带有某些传奇的恋情,终于修成正果。硕士考试成绩公布时,他还在杭州。得知自己分数上线,他写信给我,希望我做他的指导教师。但我当年刚被遴选为硕士生导师,还不能独立指导研究生。承蒙郑华萍老师厚爱,同意我作为第二导师,与她联合指导海峰。感谢郑老师的信任,在海峰的培养上,她能放手让我考虑培养方案、制定研究方向。因此,从指导研究生这个意义上讲,海峰是我的第一个硕士研究生。2007年,当我作为博士生导师招收的第一个博士研究生,又是海峰,同时,他也是我们学科点、我所指导的博士生第一个获得博士学位的。海峰所创下的这几个第一,都与我有密切的关联,如果说这种机缘巧合,未免过于勉强。但将之归于许是冥冥中的定数,归之为上天早已注定我这辈子与之扯不断、揪不烂的铁打关系,也未免近似于玄妙。但至少可以说明,我对海峰是欣赏的,也是投缘的,因而才会每次都选择了他。

这部著作的选题,起于我的一个科研立项——2008年陕西省教育厅人文社科研究项目《基于主体间性思想政治教育的教师角色研究》,海峰是这个项目的课题组成员,但却主动挑起课题研究的重任。从学术研究的角度看,教师角色问题在当时是教育学界关注的一个热点,而思想政治教育学界则还未有人关注。中共中央、国务院16号文件提出的加强与改进大学生思想政治教育的关键在教师的题目,在学术研究上需要有人来回应。尽管2008年中宣部与教育部联合下发5号文件,意在加强思想政治理论课教师队伍建设。但5号文件作为官方文件,必然着眼于大的问题。学术界对于思想政治教育有效性的探讨,所涉及的面十分广泛。诸如,对影响有效性的原因探索,许多专家学者从思想政治教育与政治之间的关系为切入点,认为思想政治教育的泛政治化是影响思想政治教育有效性的根本原因;也有的学者认为,思想政治教育的内容体系一成不变过于僵化,不能适应时代的要求,是其主要原因;有的学者探寻思想政治教育有效性的规律,强调加强思想政治教育的每一个环节,最终将会达到有效性的目标,殊不知他一不小心设计了一个相对封闭的思想政治教育系统。思想政治教育教师层面的探讨,在思想政治教育本体论中,属于思想政治教育主体内容,而有关于思想

政治教育主客体却在近年来,处于学术争论之中,至今尚未有一致的结论。正因为此,在设计课题之初,我们是有意绕开主客体这一学术界热点问题,选择一个当初还没太被人注意,但又是十分必要的教师问题。

海峰的研究并不是一帆风顺的,也就是说他的最终成果是对初始设计不断修正的结果。换言之,这一最终成果,对当初的设计做了较大的改正。这是他在研究中,对这一问题不断深化理解,越来越接近于问题的本质。譬如,“主体间性”理念对当初的学术研究有很大影响,所谓思想政治教育“双主体论”其实就是“主体间性”理念在思想政治教育学的套用。有的学者提出,既然教师和学生都是思想政治教育主体,那么思想政治教育客体就是思想政治教育内容的信息资料。实际上,如果把思想政治教育视为一种教育行为的话,那么,教师与学生之间的关系,或者说是思想政治教育主体与客体之间的关系,用“主体间性”概念并不能准确描述其关系的实质。因此,“主体间性”与其作为一个实体概念使用,不如将之视为一种理念更合适。所以,在后来的研究中,“主体间性”基本被搁置。

海峰从事本研究之始,中宣部、教育部联合下发《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号)。应该说,这个文件的下发,对海峰的研究有着较大的激励:首先,对海峰的研究而言,思想政治理论课教师角色研究所要解决的一些问题,随着文件的发布,有了清晰的方向感,在一定意义上说,文件的发布,在实际上也就肯定了他的研究具有较高的理论价值的现实意义;其次,思想政治理论课教师角色问题,在思想政治教育语境中,属于教师论的一个具体理论问题,或者说属于教师论的一个分论。在思想政治教育学范围内,教师论并未单独建立,只是从属于主体论,文件的颁布,就使得教师论在思想政治教育学中,占有重要的一席之地。当然,5号文件在一定程度上也对海峰的研究有所干扰——主要原因在于他在研读5号文件时,使得自己的研究不知不觉地成为文件的理论注脚,也就是说他陷入了对5号文件的解读而不能自拔。学术研究不同于官方文件,对于思想政治理论课教师队伍建设而言,5号文件把握的是全局性、政策性和指导性,而学术研究则侧重于理论阐释和理论论证。对于单独学术研究课题而言,不可能有如此大的涉及面,或者说它必须有个切入点,这就决定了学术研究是由点波及面。对于海峰来说,思想政治理论课教师角色问题就是他研究教师问题或者说是教师论的切入点,因为作为一个具体

的学术问题,并不能孤立存在,它的理论内在的联系,必定是千丝万缕的。所以,学术研究与政策文件的展开形式是不可能相同的,否则,就不会有学术价值。这一点,是经过几次否定以后,海峰才认识到的。尽管现在的定稿做了很大幅度的矫正,但可以看出5号文件的影响仍然是存在的。

实事求是地说,本课题的研究是有相当难度的,这不仅在于所研究的内容对思想政治教育学而言,是一种崭新的,必须在探索中发掘事物的本质特征;还在于思想政治理论课教师角色问题本身就是个复杂问题,仅仅靠思想政治教育学是不可能解决问题的。教师问题是教育学的重要范畴,社会角色问题又是社会学需要解决的问题,角色扮演与角色间的冲突还涉及心理学,等等。尽管如此,海峰还是克服了种种困难,以他良好的素养和坚强的毅力,经过三年努力,终于完成本课题的研究任务。真是可喜可贺!

现在,这项研究成果即将付梓问世。在成果完稿之时,它获得了一些知名学者的好评和赞赏。西安交通大学卢黎歌教授、西北工业大学秦燕教授、陕西师范大学王俊拴教授、上海师范大学石书臣教授、中国矿业大学丁三青教授,均给予了热情的肯定和较高的评价。就思想政治教育学理论研究而言,本成果的问世,或许将预示着一个新的分支学科的诞生——随着思想政治教育理论研究的深入和细致化,具体的问题的研究将越来越显出其与实践性相结合的学术价值。教师问题在整个思想政治教育学中,仅仅是个分论,但由于它的重要性,将越来越受到人们的关注。正是在这个意义上讲,我作为海峰的导师,为他今天所取得的成就,由衷地感到高兴!

是为序!

赖雄麟

2012年9月14日于西安

目 录

序	(I)
绪 论	(1)
一、选题依据与意义	(2)
二、研究现状述评	(7)
三、研究思路与方法	(11)
四、研究创新之处	(13)
第一章 思想政治理论课教师角色概念界定及理论依据	(16)
第一节 相关概念界定	(16)
一、角色概述	(16)
二、教师角色	(20)
三、思想政治理论课教师角色	(21)
第二节 马克思主义关于教育或教师的基本思想	(27)
一、马克思、恩格斯关于教育的基本思想	(27)
二、列宁的人民教师观	(29)
三、中国共产党历代领导人的教师观	(31)
第三节 思想政治理论课教师角色研究的理论基础	(38)
一、研究的指导理论	(38)
二、主要理论借鉴	(45)
第二章 高校思想政治理论课教师角色定位	(51)
第一节 重新定位高校思想政治理论课教师角色的现实必要性及主 要依据	(51)

一、信息化和市场化的要求	(52)
二、教育思潮演变的要求	(55)
三、教师职业发展的要求	(57)
四、课程新方案的要求	(58)
第二节 高校思想政治理论课教师角色模式	(60)
一、马克思主义理论的学习者	(61)
二、哲学社会科学的研究者	(66)
三、党的路线方针政策的宣讲者	(74)
四、大学生健康成长的引导者	(86)
第三节 高校思想政治理论课教师角色特征	(96)
一、必须为社会主义意识形态服务的意识形态性	(96)
二、以“真学、真懂、真信、真用”马克思主义为内在要求的规范性和 自主性	(98)
三、主要依靠人格和道德力量的道德性和人格化	(101)
四、更加强调身教重于言教的示范性	(102)
 第三章 高校思想政治理论课教师角色素质	(104)
第一节 高校思想政治理论课教师角色素质的特殊性及其重要性	(105)
一、角色素质的特殊性	(105)
二、角色素质的重要性	(109)
第二节 高校思想政治理论课教师角色素质构成及结构	(112)
一、角色素质构成	(113)
二、角色素质结构	(130)
第三节 以教师专业化为导向培养提高思想政治理论课教师角色素质	(134)
一、外部政策体制的保障	(134)
二、角色主体的自我完善	(143)
 第四章 高校思想政治理论课教师角色实现	(151)
第一节 思想政治理论课教师角色实现的主要条件	(151)

一、教师身份的认同	(151)
二、角色意识的明确	(155)
三、角色期待的满足	(162)
第二节 思想政治理论课教师角色实现过程中的角色冲突	(166)
一、角色冲突的表现形式	(167)
二、角色冲突产生的原因	(176)
三、缓解角色冲突的建议	(181)
第三节 思想政治理论课教师角色的发展	(186)
一、角色发展的依据	(187)
二、角色发展的方向	(194)
 结 语	 (205)
 主要参考文献	 (208)
 后 记	 (216)

绪 论

社会学认为,社会中的个体总是处在一定的社会位置上,或者说具有一定的社会地位。社会对每一个处于一定社会地位的人又总是有着一定的要求,即社会期望;与此相适应,当个体依照社会期望去履行自己的义务、行使自己的权利时,他就是在扮演一定的角色,其社会行为就是一种角色行为。也就是说,一个人只有在明白自己的身份和地位的基础上按照社会期望把组成身份和地位的权利与义务付诸实践才表示他扮演了自己的角色;而且,一个人只有成功地扮演了自己的角色,其行为才符合自己的身份和地位的要求,才能完成角色使命。

高校思想政治理论课是我国高等教育的重要内容,是中国特色社会主义大学的本质体现,其根本目标是培养千千万万中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。高校思想政治理论课教师是思想政治理论课教育教学工作的具体执行者,是新的思想政治教育观念的贯彻落实者,在思想政治理论课教育教学活动中发挥着主导作用;在改善思想政治理论课教学状况、提高思想政治教育的针对性和实效性,把高校思想政治理论课建设成为学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程的过程中扮演着重要的角色。思想政治理论课教师只有成功地扮演了自己的角色,才能完成思想政治理论课所肩负的对大学生进行系统的马克思主义理论教育,帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,并在此基础上把大学生培养成德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的历史使命。

然而,现实生活中的思想政治理论课教师却存在着角色认同度低、角色意识不强、角色定位不准、角色冲突不断等现象,角色素质不能满足社会期待,以至于思想政治理论课教师成了改善思想政治理论课教育教学状况的“瓶颈”。为此,笔者以高校思想政治理论课教师角色为研究对象,旨在从理

论上对思想政治理论课教师有一个科学合理的角色定位和角色期待,为思想政治理论课教师角色扮演和专业发展提供理论指导,从而增强思想政治理论课教师的角色责任意识和自觉意识,促进思想政治理论课教师主动地进入角色并成功地实现自己的角色,增强思想政治理论课教育教学效果。

一、选题依据与意义

思想政治理论课教师角色有着特定的内涵和价值,成功地扮演角色,是现代社会的思想政治理论课教师的客观要求,是增强思想政治理论课教育教学效果的必然要求,也是思想政治理论课教师专业化的必然要求。

(一)有利于创新和深化思想政治教育理论研究

为什么思想政治理论课教师会角色冲突不断呢?简单地讲,是因为在时代变迁的过程中,传统的思想政治教育观念仍在潜移默化地产生作用,但是社会的发展、生活方式的变迁、思想政治教育功能的转变以及现代社会对思想政治教育的诉求又对教师角色提出了新的、多元化的期望与要求,在此情况下,教师角色冲突必然会更加突出。所以,要进行思想政治理论课教师角色研究,就必须弄清楚“社会的发展、生活方式的变迁、思想政治教育功能的转变以及现代社会对思想政治教育的诉求”到底表现在哪些方面。概括性地讲,社会的发展更加强调以人为本,人们的生活方式正从非信息化向信息化、从非市场化向市场化变迁,思想政治教育的功能从侧重强调社会功能(服从服务于党的中心任务)向社会功能与个体功能(促进人的自由全面发展)的统一转变,现代社会对思想政治教育的诉求不再只是推动社会进步、维护阶级统治,而是“既要推动社会进步,又要促进人的自由全面发展;既要坚持思想政治教育的意识形态功能,又要努力促进教育对象生存发展方式的优化提升”^①,实现工具价值与目的价值的统一。可见,深入到哲学层面,思想政治理论课教师角色与社会的发展、生活方式的变迁、思想政治教育功

^① 张耀灿:《推进思想政治教育研究范式的人学转换》,载《思想教育研究》2010年第7期。

能的转变以及现代社会对思想政治教育的诉求紧密相关,因此,思想政治理论课教师角色研究,首要的是推进思想政治教育及其研究从主要解决工具价值的社会哲学范式向主要解决目的价值的人学哲学范式转换。也就是说,思想政治理论课教师角色问题,首先是一个涉及思想政治教育及其研究范式转换这一思想政治教育学的“元理论”的重要命题。

为什么思想政治理论课教师的角色扮演影响着思想政治理论课教育教学的实效性呢?那是因为,作为思想政治教育工作的具体执行者、新的思想政治教育观念的贯彻落实者,思想政治理论课教师在角色扮演的过程中,其角色的活动方式、本质、功能和价值实际上是由思想政治教育的本质、功能和价值决定的。换句话说,思想政治教育的本质、功能和价值最终要通过思想政治理论课教师的角色扮演体现出来。在这一过程中,思想政治理论课教师能否主动扮演自己的角色、如何扮演自己的角色,又反映出思想政治理论课教师在教育教学活动中是否具有主体性、如何发挥主导性,而主体性和主导性的发挥是思想政治教育取得实效的前提。因此,思想政治理论课教师角色问题,因其与思想政治教育的本质、功能和价值以及思想政治教育的主体性、主导性、实效性等理论问题的紧密相关,从而成为思想政治教育理论研究中的一个重要命题。

概而言之,思想政治理论课教师角色问题,是思想政治教育理论研究中的重要命题,开展思想政治理论课教师角色研究,为思想政治教育理论研究开辟了一个新的视角,有利于思想政治教育理论研究的创新和深化。

(二)有利于提升思想政治理论课教育教学效果

为什么思想政治理论课教师需要承担非常高的角色期望?这要从思想政治理论课教育教学及其教师的特殊性和重要性来分析。思想政治理论课教育教学和一般的专业课教学有一个不同之处在于它主要依靠的是教育者、教育内容对受教育者的强烈的感染力量,即思想政治理论课教育教学的效果,“一靠真理的力量,二靠人格的力量”^①,而且,不管是真理的力量还是人格的力量都要通过思想政治理论课教师来体现,思想政治理论课教师的

^① 《十三大以来重要文献选编》中,人民出版社1991年版,第1089页。

言行一致、身体力行是一种最强有力的思想政治教育。“实践经验证明,决定思想政治教育效果好坏的因素是多方面的,但起主要作用的是思想政治教育者,高素质的教育者是搞好思想政治教育的重要保证。”^①与此同时,由于思想政治理论课教师所从事的是一种关系“为谁培养人、怎样培养人”的政治大事,是培养人的品德、对社会成员全面发展高度负责的工作,所肩负的历史使命对于全面实施科教兴国战略和人才强国战略,确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标,确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人,具有十分重大而深远的意义。

正是因为思想政治理论课教育教学及其教师的这一特殊性和重要性使得社会对思想政治理论课教师角色有着较高的期待,而且,思想政治理论课教师只有满足这些期待才能完成自己所肩负的历史使命,因此,开展思想政治理论课教师角色研究,从理论上明确社会对思想政治理论课教师的角色期望,将有利于思想政治理论课教师的角色扮演,增强思想政治理论课教育教学效果。

为什么党和国家高度重视并大力建设的思想政治理论课教师队伍仍然不能很好地满足新形势的需要呢?这里面,既有教师自身问题,更有深层次的社会原因。

当今中国,正处于非信息化向信息化、非市场化向市场化的转型时期,这种转型,引起了人们的思维方式、学习方式、生活方式和价值观念的变化。康德说过,人是两个世界的公民。一个是日常的经验世界,即自然世界;一个是灵魂和精神的世界,即自由世界。面对现实生活中功利主义、享乐主义等多种价值观的冲击,整个社会都出现了一定程度的价值迷茫。思想政治理论课教师也食人间烟火,也有着许多与其他普通人相同的人性和基本心理需求,因此也不可避免地会在多种导向及自身需要中徘徊,陷入价值选择的迷津,或对自己所从事的思想政治理论教育事业缺乏自信,“教马列不信马列”,或对这一职业缺乏自豪感和优越感,仅仅把所从事的工作当做一种谋生手段,应付差事,正如中共中央、国务院在《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号)中所指出的,“少数教师不能做

^① 张耀灿、陈万柏主编:《思想政治教育学原理》,高等教育出版社2001年版,第245—246页。

到教书育人、为人师表”。传统社会条件下教师“知识权威”和“道德权威”的身份和角色遭遇种种危机,“各种因素破坏了教师在人们心目中崇高神圣的形象,教师也被认为是有各种欲望的庸俗世人”^①,思想政治理论课教师不像思想政治理论课教师了,其职业形象和地位受到了极大的影响。

在社会的变迁使得思想政治理论课教师角色扮演陷入困惑的同时,教育思潮的演变又对思想政治理论课教师角色扮演提出了新的要求。当人类进入科学和技术高度发达的时代时,科技的副作用也同时显现出来,人的个性、主体性的丧失,使人感到了自我的残缺和生存本性的异化。不仅科学技术奴役人,甚至教育和知识也奴役人。科技文明把教育变成一种强制性的义务,人从受教育中获取知识不再是一种乐趣,而只是为了把自己变成一种更为有用的工具。这使得个人的存在问题和人类命运问题成为许多教育家的关注焦点。在这种背景下,人本主义教育悄然勃兴并逐步登上了现代教育的舞台。人本主义教育所勾画的教育图景是以学习者为中心,强调教师只是学生学习的促进者、鼓励者和帮助者,教师与学生是“主体与主体”之间平等的、朋友式的关系,教师应尊重学生并在与学生的交流、交往中满足学生个性发展的需要,而不再是一味地对学生进行知识的灌输。然而,尽管从科学主义教育向科学主义教育与人本主义教育并重的回归,要求改变传统的完全以教师为中心和权威的师生关系,对教师角色的扮演提出了新的要求,但长期以来,我们的思想政治教育观念、方法等一直受科学主义教育思潮的影响,主要表现为:在教育教学活动中扮演知识和道德的权威角色,把学生视为灌输的对象进行知识的传授和道德的说教,教学方式方法单一,把马列主义当成教条,“不能很好地运用马克思主义基本原理去研究大学生关注的现实生活中的重大、热点、难点问题,不能给学生一个有说服力的回答”^②,不能从学生的实际出发引导学生内化和接受思想政治教育的内容。当思想政治理论教育以文本形式(如教材)经教师灌输到学生的认知领域时,学生并不能感受到真理的力量,思想政治理论课教育教学的针对性不强,缺少吸引力和感染力。思想政治理论课教师的这种角色扮演正是

① 徐淑琴、邓庭瑾:《教师身份的伦理思考——基于中国教师身份发展过程的分析》,载《教育科学研究》2007年第11期。

② 李小萍:《论高校思想政治理论课教师队伍建设》,载《教育评论》2010年第5期。

“以教师为中心、强调教师是控制者、应有绝对的权威、教师的职业就是把知识灌输给学生、学生被视为被动的被塑造的和被改造的客体”的科学主义教育所勾画的教育图景。这表明,当前思想政治理论课教师的角色扮演并未适应教育思潮演变的新要求。

上述现象表明,当前思想政治理论课教师不仅尚未摆脱传统的角色要求,而且社会的发展又对其角色扮演提出了新的要求,这使得思想政治理论课教师角色定位不清、角色冲突不断,角色扮演不能满足社会的期望,思想政治理论课教师成了改善教学状况的“瓶颈”。因此,从理论上应答社会转型对思想政治理论课教师提出的新要求,并在此基础上对思想政治理论课教师角色重新进行定位、提高角色扮演所需要的素质、促进思想政治理论课教师角色实现,就成为增强思想政治理论课教育教学效果的必然选择。

(三)有利于提升思想政治理论课教师的专业化

为什么在实际生活中思想政治理论课教师的职业地位不高、形象不佳?顾明远教授指出,社会职业有一条铁的规律,即只有专业化才有社会地位,才能受到社会的尊重。如果一个职业是人人可以担任的,则在社会上是没有地位的。教师如果没有社会地位,教师职业不被尊重,那么这个社会的教育大厦就会倒塌,这个社会也就不会进步。思想政治教育具有很强的科学性和艺术性,思想政治理论课教师与其他专业人员一样,从事的也是专业化的工作,思想政治理论课教师的专业化是时代发展和思想政治教育发展的需要。但实际上,由于各种原因,社会上一些人包括其他专业教师对思想政治教育、对思想政治理论课还存在着种种偏见,思想政治理论课教师被称为教学上的“万金油”、“传声筒”,地位不高、形象不佳,这就导致部分思想政治理论课教师角色认同度低、自觉意识不强,以致自身发展机会受到限制,业务的自卑和前途的渺茫常常困扰他们,影响了工作的积极性和主动性。究其原因,主要是思想政治理论课被看成是人人都能上的课程,思想政治理论课教师专业化程度不高。因此,要改变思想政治理论课教师的职业窘境,就必须探索和促进思想政治理论课教师的专业化,使思想政治理论课教师成为学者和专家。

由于“教师角色作为社会对教师的身份定位和期望,在某种程度上反映