

經濟學大綱

河 上 肇 著

經 濟 學 社 版

經 濟 學 大 綱

河 上 肇 著

經 濟 學 社 版

經濟學大綱

著者 河 上 肇
出版者 經濟學社
基本定價 拾 陸 元 整
出版期 一 九 四 九 年 九 月

有版權

序

本書“資本家社會的解剖”，是我由一九二七年四月起至一九二八年三月止，一學年間在京都帝國大學經濟學部，講授了的經濟原論的講義稿本。我在這個大學任職約二十個年頭，每年都把講義稿本改寫一次，成了習慣，即令內容上毫無變化的部分，我也得改寫一遍，因為，如果稿本上的墨水不新鮮，我就不能夠提起精神講授。不過，到最近內容上可以改變的地方非常減少了，所以我正暗暗的憂慮着：難道以後每年都要忍着痛苦，去宣讀大略同樣的講義嗎？正在這時候，我被當局，給了辭職的機會。我歡喜的撻住這個機會，由大學的研究室，退到自宅的書齋了。這樣一來，我倒免得年年反覆改訂同一個題目的稿本的義務了。我想劃一個

時期，把我的研究，擴張到經濟學以外的範圍去。我決心，在進行這種新的研究以前，先把我的講義的最後稿本整理付印。本書就是這個決心的結果。不過，因為改造社“經濟學全集”的計畫的實行期間的關係，我未能得着充足的時間，去做補訂工作。所以我打算在不遠的將來，還要再加一次筆。

關於這個稿本的公布，我還得做一些報告和說明。第一，這個稿本雖然稱為經濟原論的講義，但是，只要看一看，誰也知道，在實質上，幾幾乎是和馬克思“資本論”的解釋一樣的東西。也許有一些人，覺得奇怪，却是，由我看來，因為馬克思“資本論”是頂好的經濟原論，所以我在自己去講授經濟原論這個課目的時候，就不能不全然依據“資本論”。也許還有人說，雖然如此，不會太過於偏向馬克思嗎？却是，據我的意見說來，真理不會有兩個的，所以，如果馬克思的學說過住了真理，我們除了把自己的研究放在他所建設的基礎之上，別無辦法。並且，照馬克思的研究法和敘述法說來，“資本論”第一卷的內容，應該專是關於資本的生產進程的考察（所以，在第一卷裏面，關於流通進程的考察，是被捨象的），第二卷的內容，應該專是關於資本的流通進程的考察（所以，在這裏，生產進程是被捨象的），第三卷的內容，也應該是關於總進程的考察，就是說，當作全體的考察的資本運動所生出的具體諸形態的考察。再單拿第一卷說，在這一

卷裏的敘述的進行，必定非採用商品——貨幣——資本的順序不可。如果有人以爲，可以隨便把這些順序抽換顛倒起來，這人就還是沒有懂得馬克思的方法的人。因此，我的講義的構成，也就不能不一一依據“資本論”的構成了。不消說，在有產者經濟學的陣營裏面，各學者的著作的體系，目前，是極不一致的，或叫甲某的經濟原論，或叫乙某的經濟原論，在內容上和敘述的順序上，都是相差得很遠的。因爲這個關係，所以那些學者都覺得，如果自己的書的篇別，和別人的書沒有什麼標新立異的地方，就會成爲學者的恥辱似的。但是，無論什麼學問，只要他是值得叫做科學的東西，各學者對於這學問的研究，就應該被統一在一個體系之內。只有這樣，諸學者在研究上才有協力的可能，那個科學的發展，才可以實現。關於這個道理，只要讀者諸君看一看理科或醫科的學問的實況，就會明白的。在馬克思學術的陣營內，一切研究，都是被統一在馬克思所安置的基礎之上的。並且這個基礎工作，建築得又有秩序，又鞏固，用不着有很大的修改。我這部說明經濟學的基礎部分的講義，所以幾乎變得和一本“資本論”解說一樣，根本的理由，就在這裏。

其次，我的講義是限定一學年間每星期講六點鐘，所以我那時不得不把這個有限的鐘點，分配到各種問題上去，總想把各種研究對象隨着他的重要程度分配起來，才免得問

題發生不相稱的毛病。因此，那怕在俗流經濟學派的著作裏面，照例是要費許多頁數去說明的題目，如果他不是那麼重要，或只不過單純的常識，我也只得把他棄而不顧了。並且還有一層，我在京都帝國大學裏面，是要每隔一年，輪流去擔任講授經濟原論和經濟學史的。和我輪流換着擔任這兩個科目的田島教授，後來雖然辭了職，教授會却仍然決定叫我照常隔年輪流擔任原論和學史。所以，凡是放在經濟學史的講義上去說的，如像關於諸學派的批評等等，我都可以在原論的講義上省略不提，並且也不得不省略。在我的原論的講義上，關於諸學派的批評很少，就是因為這個緣故。

我的最後的講義，即現在刊行的講義，雖然差不多是始終祖述馬克思學，却是，在最初時候，我的講義並不是這樣。比這份最後講義前一學年的講義，以及比這前一年的講義更前一年的講義，却被印成活字版，違背我的意志，當作非賣品販賣過，在目前，還可以找得出這種印刷品；從這些東西看來，也可以證明，我的講義，越到近年，越和馬克思學的解說相接近。這件事，正足以表明，我並非起頭就是盲信馬克思學的人。我的講義，寧肯說是從非馬克思派的經濟學，即現今我們把他叫做有產者的經濟學或俗流經濟學，排斥着的東西，出發了的。舉例說，如像一九一六年到一九一七年的關於分配論的講義——題目叫做經濟學上的特殊問

題——裏面，我就只介紹了賈巴衛(Böhm-Bawerk)陶西格(Taussig)、克拉克(Clark)、加福爾(Carver)斐雪(Fisher)、戡滿日(Commons)等人的學說，幾乎一點也沒有說到馬克思的學說。再看看一九一三年到一九一四年份的經濟原論的講義案，序論是由“什麼是經濟學”？和“什麼是富”？兩節合成的；本論是由第一篇生產論，第二篇交換論，第三篇分配論而成的；再看一看第一篇的內容，又是由第一章生產和勞動，第二章勞動的社會化，第三章生產手段，第四章再生產，第五章生產力和社會組織等等合成的。無論是誰，只消看看這些篇別，也就可以推測出，那時候的講義，和現在刊行的這本講義比較起來，在體系和內容上都大不相同，離馬克思學是很遠的了。總而言之，我最初是從有產者經濟學出發，在許多年間，想求一個安住之地，一步一步，走近馬克思，到最後，竟轉化到和最初出發點完全正相反對的地方去了。我為完成這個轉化，竟在京都大學，花費了二十年的歲月。這個事實，固足以證明我的愚魯遲鈍，而同時對於世上說我是無批判的馬克思學盲信家一類的批評，也可以成一個抗辯罷。回顧起來，我向着馬克思學說的完全推移，實在經了多年的躊躇和折衷的態度之後，才能够實現出來，雖然有點慚愧，然而唯其因為是經了許久的思索研究才得到的結果，所以，在今日我倒覺得，縱然被火燒身，也不能够把我

在學問上的所信，丟了去的。(下略)

一九二八年八月卅一日

目 次

資本家社會的解剖

序說.....	3
第一節 經濟學的研究對象及出發點.....	4
第二節 研究方法.....	10
第一篇 商品及貨幣	17
第一章 商品	19
第一節 當作商品的構成分子的使用價值及價值...	19
第二節 價值形態（當作價值的現象形 態的交換價值）	33
簡單的價值形態	34
擴大了的價值形態.....	56

三	一般的價值形態	62
四	貨幣形態	70
第三節	諸商品的交換進程	72
第二章	貨幣	87
第一節	價值的尺標	88
第二節	流通手段	97
第三節	當作價物本身的貨幣	124
一	儲財手段	125
二	支付手段	130
三	世界貨幣	140
第二篇	資本的生產進程	143
第三章	貨幣變形為資本	147
第一節	資本運動的一般形式	147
第二節	剩餘價值的源泉	154
第四章	剩餘價值的生產	164
第一節	勞動進程	164
第二節	價值增殖進程	171
第三節	不變資本及可變資本	181
第四節	剩餘價值率	187

第五章	絕對剩餘價值的生產	192
第一節	勞動時間延長	192
第二節	工資的低減	204
第六章	相對剩餘價值的生產	207
第一節	相對剩餘價值的意義	207
第二節	簡單的協業	210
第三節	分業	216
第四節	機器	227
第五節	相對工資的遞減	251
第七章	資本的積蓄進程	266
第一節	簡單的再生產	269
第二節	擴大的再生產	275
第三節	資本積蓄對於勞動力的需要的影響	280
第三篇	資本的流通進程	285
第八章	資本的變態及循環	289
第一節	貨幣資本的循環	289
第二節	生產資本的循環	299
第三節	商品資本的循環	307
第九章	資本的周轉	317
第一節	固定資本及流動資本	319

第二節	工作期間及生產時間	325
第三節	流通時間及流通過費用	328
第四節	景氣的浮沉和資本的周轉速度	335
第十章	資本周轉和價值增殖的關係	338
第一節	周轉時間（特別是流通時間）對 於投資額的大小的影響	339
第二節	可變資本的周轉時間對於剩餘 價值的年率的影响	345
第十一章	社會總資本的流通和再生產	347
第一節	簡單的再生產	350
第二節	擴大的再生產	369
第三節	資本家的生產的盡頭	377
第四篇	資本的總進程	385
第十二章	利潤及利潤率	391
第一節	剩餘價值變形為利潤	391
第二節	種種利潤率變形為平均利潤率	398
第三節	一般利率的下落傾向的法則	410
第十三章	商業資本及商業利潤	416
第一節	商品交易資本	416
第二節	貨幣交易資本	433

第十四章	生利資本及利息	436
第一節	生利資本的運動形態	436
第二節	生利資本的物神崇拜性	443
第三節	利息率	451
第十五章	土地所有權及地租	453
第一節	超過利潤變形爲地租	453
第二節	等差地租	456
第三節	絕對地租	475
第十六章	金融資本	483
第一節	股份公司的勃興	483
第二節	資本信用及銀行	491
第三節	股份公司和資本集中	502
第四節	虛擬資本和創辦人利益	521

資本家社會的解剖

序 說

Raise the veil boldly; face the light. “大胆揭幕！面向光明！”——無產者經濟學的任務，只在曝露真相，不在隱藏真相。就拿有產者經濟學說，當階級鬥爭尚未發展的時期，即令程度不深，的確他也曾經好好的曝露過真相。但是，一旦階級鬥爭以一種存迫的姿勢，出現於社會表面之上，“經濟學在為有產者的限度內，即是說，他就不把資本制的秩序，看成在歷史上過渡的發展階段，倒把他認為社會生產的絕對的最後的形態的限度內”，所以他已經不成為一個科學了。有產者經濟學的崩壞進程，就是這樣開始的。同時，無產者經濟學也就發生起來，要想毫無顧忌的，用曝露現代社會的內部聯絡，去真實的盡他科學的任務。不消說，這種經濟學，