

陳果夫著

中國教育改革之途徑

正中書局印行

陳果夫著

中國教育改革之途徑

正中書局印行

## 吳序

果夫先生好精研學理，但不喜以學理廣泛應用，必應用至於適切。於談說器藝然，於經畫政教亦如此。適切於事實，就學理淵淵以思，語云：心之官則思，思則得之，其成果必較任何為弘大。我國新教育發動已及四十餘年，仿歐效美，並博求鄰倭之所轉譯，雜然採用，繁然補綴，頭痛醫頭，腳痛醫腳，自然不免張冠借戴，不切國情，而人才經濟時間積受莫大之損失。先生固已慨乎言之，而時賢亦往往興歎，然何者為國情，如何為適切，迄未有人為綜合之熟究，精評之列舉。先生中國教育改革之途徑，乃一一應用學理，淵思有年，遂為國情下一定義，為中國教育呈獻一寶典。

敬恆罕嘗而淺喻之，教育者，乃給人類以精神之食糧。於是如治饌饗客，然當就所治之饌，饗何等之客，饗之之目的為何，能饗之設備奚若，必使剛剛恰合，於是座客各得所饗，而饗之之目的亦達。斷不能拘泥食譜，或苟且料簡，品不應客，客不應饌，有饗客之形式，無果腹之實惠。此理為常庖所知，而研求教育原理者，往往忽焉。

敬恆曩有所感歎，往往好為高論者，以為教育乃為全人類，此於學理無可駁難。然人類在今日，無論公與私，

經濟狀況，皆不適應。故爲此高論者，亦知使全人類受同一之教育，尙非其時。其次亦自以爲通論，就教育言教育，能者從之，此無可諱言。我國古代以迄於今日，隱隱皆持此論，則質言之，乃爲父兄造就子弟，有國者祈天生才，揩父兄之油，卜國運之興替；此即未經先生改革前之途徑也。我於上舉兩論之外，以爲國者，人類於大同以前，當各就其國，盡團體進化之義務，必使教育各就其國所寡有而教育，非其國之所需，乃爲人才經濟時間之故，暫置緩圖。此爲治饌饗客，然爲當日之客，切其所需之饌而治，又所謂常庖所知，掌教育者寧能忽乎？

教育當切國情，敬恆雖亦隨先生而有所覺悟，然何者爲國情，實惝恍而未有所究。即三民主義爲國父建國之大經，乃教育之根源，此國情之最應適切者，亦未知明白言之。又我國之家庭社會，較之域外現代諸國，殊多遜色，此一國情中之缺點，應用教育改進者，致勞。總裁運動新生活，起而補助，皆教育家之失職。至於迎頭趕上科學，而農工醫藥，尤爲迫切，皆有特殊之國情，而職業師範、太學之類，亦按國情而應尙有所偏重，或及時而注意提倡，又如留學僑學，皆他國國情所寡有，我則決不應聽其自然。先生莫不用教育學理，按切國情，周匝言之。且上篇縱言之，詳舉各種教育之類別，下篇又橫言之，分論司教育與任教育者各有適當之措施。故先生之改革，豈直途徑而已，實不刊之寶典。此乃先生切望教育可以建立現代國家，熱情所注，因而言皆精卓，心之官則思，思則必得，先生有焉。敬恆循誦再三，附加一言，祈改革之早成。至於先生於教育學理中，名言絡繹，莫名其妙，讀者必能自得之，不詳舉也。

## 自序

王鏡清同志研究教育問題，曾於三十年五月將余歷年有關教育主張之文字選擇十六篇，在中政校印成中國教育改革問題第一輯一冊，作為各同志及員生研究中國教育問題之參考。當時余對於各級教育之文字，僅完成數篇。三年以來，又陸續完成者二十餘篇，原擬付印成為第二輯，繼思各級教育均有關聯，未便分裂為二輯，故改變計畫，分為較有系統之著作，前十五篇論一般原則與各級教育，後二十一篇論各種教育問題及有關實行改革之方法等，連結論一篇，共計三十七篇，仍請王同志編訂成之。

余非教育專家，尤少研究各國之教育，但就本國國情及平時經驗體會所得，抒發己見而已。讀者須知余為一未嘗習染外國教育之人，胸中毫無外國之城府，純以中國國情為基點。如從此觀點上對余此書作批評，余甚樂與研討，若以某國某學者之主張來責難，則非余之所知，亦非余之所願。蓋余所欲改革者為中國之教育，余所希望者為中國之教育應適合中國之國情。今欲中國成一真正獨立之國家，必須先有獨立之教育制度。但願教育家因余之拋磚引玉，得成一完美之中國教育計畫，尤為余所切盼者也。

自九一八後，余會用歸納之法，而知中國之積弱，由於不知教育之緩急先後所致，故於二十一、二年，先後向中央提改革教育初步方案及改革教育方案，前者經修正通過，後者因方案語焉不詳，其本意未為多數人所瞭解，故遭擱置。二十六年九月間淞滬抗戰正劇之際，余寓居鎮江之黃山，在警報中獨坐深思，推源探本，愈覺教育改革之不可緩，但無暇執筆寫更詳之方案，乃向蘇省教育廳調其職員谷亦彰同志日來記錄，一月後，成一部初稿。又託蕭自強同志搜集資料，但因戰事失利，轉徙倉皇，未能廢續為之，迨至長沙，曾繼續研思者多日，然兩同志又以各謀工作而別。二十八年至二十九年間，余方辦理教育工作，較有餘暇，乃重整舊稿，先後請仲肇湘同志、毛禮銳同志、邵纘祖同志助余整理，或記錄，或集資料，但亦均以他故，未得完稿。二十九年至三十年間，余將此問題，三次向中央政校高等教育組學生演講，每次約八小時，愈講愈覺問題之嚴重，個人所見，雖尚得學生之贊同，但非將其全部寫出，不能盡意。因請鍾生顯堯為余紀錄，重新起草，陸續成篇。鍾生自中央政校教育系畢業未久，所學者新，主觀較淺，故更能表達余之意志。余多病，又以事繁，每不易沉靜，以完成一有系統之著作，此書之得以完成，鍾生之力為獨多也。書成先送呈稚暉先生評閱，吳先生為余敬佩之長者，蒙其詳細察閱，並為作序，尤感欣幸！

三十三年五月陳果夫於巴縣之小溫泉

# 目次

吳序

自序

一 緒論	一
二 家庭教育	一六
三 國民教育	二五
四 中等教育——生活教育與特種教育	三二
五 師範教育	四三
六 大學預科教育	五三
七 大學教育	五七
八 留學教育	六四

九	太學教育	七〇
十	補習教育	七八
十一	社會教育	八二
十二	僑民教育	八六
十三	邊疆教育	九一
十四	感化教育	九四
十五	人生教育系統圖說	九八
十六	新教育行政機構之建立	一〇三
十七	教育與國家建設的配合	一〇六
十八	平時教育與戰時教育	一〇九
十九	男女教育問題	一一四
二十	教育與問題	一二一
二十一	考試與測驗問題	一二五
二十二	教育方法論(一)	一二九

二十三	教育方法論(II)	一三五
二十四	教育方法論(III)	一四〇
二十五	農業教育	一四四
二十六	工業教育	一四五
三十七	醫藥教育	一五〇
二十八	政治教育	一六四
二十九	文藝教育	一六八
三十	電化教育	一七二
三十一	始業教育	一七六
三十二	教育經費問題	一八〇
三十三	教育設備問題	一八四
三十四	讀書人心理的改革	一八八
三十五	各種教育之有機的配合	一九二
三十六	教育改革實行之程序	一九六

三十七 結論

· · · · ·

· · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

附一 改革教育初步方案

· · · · ·

· · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

跋

附二 改革教育方案

· · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

· · · · ·

## 一 緒 論

中國這些年來，受着外患的侵凌，民生凋敝，民氣不振，使國家淪爲次殖民地的地位，既貧且弱，這是每個中國同胞都感覺痛心的事。說到實施新式教育，中國乃與日本同時，但日本已完成建設來侵略我們，而我國的建設方在開始。我們自問中國爲什麼會弄到如此的貧弱，中華民族爲什麼會這樣衰萎，爲什麼會遭受外來的欺侮，這些問題的解答，我們從各方面推想起來，原因似乎很多，但推源窮本，不能不歸根於我們教育的失敗。如果我們檢討一下過去數十年的教育，固然不能說沒有一枝一節的好處，一滴一點的成就；然而缺點實在太多，所得遠不及其所失，所以從整個教育上來講，它是失敗的。失敗的主要原因，在乎我們的教育失去了自信主動的精神，祇看見別人，卻忘了自己；所以祇知抄襲，不能消化，更不能創造。我們先抄日本，繼學歐美，同時又把我們固有的教育的優良傳統丟掉，結果是得了人家的皮毛，失了自家的精華。這樣的教育，還能不失敗麼？我們今天要從檢討過去的失敗中，來規畫將來的途徑，來建設中國新的教育。以往談改進教育者，大都注重在教育的方法上，而忽略了教育的原則上，所以沒有多少結果。我認爲改進教育，原則爲重，方法問題次之。現在我先就教育原

則上，提出一點意見。

### (一) 教育的出發點應以固有的倫理爲基礎

中國的近代教育，只是在制度形式方面，把外人的抄襲過來，隨便修改，就算是新的教育，並沒有一個整個的計畫總綱。換句話說，就是沒有找到教育的出發點，這實在是中國教育失敗的原因之一。我們須知在教育上要想收到良好的效果，必須要訂出一個最高的教育原則，照着這原則去發揮，才不致違背教育的本旨。這原則就是教育的出發點，如果這出發點沒有找到的話，那教育將是一種盲目的教育。

中國有幾千年悠久的歷史，光輝燦爛的文化，這是大家所知道的。但這幾千年來教育的重心在那裏？教育的出發點是什麼？我們既研究教育，首先要把這點抓住。我們的社會，所以能維繫到數千年之久，當然有它維繫的重心。這重心在我國古時教育中，向來是居最主要的地位；如孔子以仁爲重心，曾子以孝爲重心，孟子以仁義爲重心，荀子以禮爲重心等。古時教育之所以有一部分的成功，原因也就在此。及自晚近學校教育開始以來，認爲過去的都屬陳舊，便把這幾千年來維繫中國社會與教育的重心遺棄了，於是新式教育便招致整個的失敗。我們現在的敵人——日本，採取了西方的物質主義，捨棄東方的固有文化，他們的教育雖然也自有其重心，可是把重心弄錯了，以致縱收富強之效，卻養成了人民喜尚侵略，橫蠻跋扈的思想，而產生了許多軍閥和財閥，陷

其國家民族於危險之途。這是日本教育出發點的錯誤。可是我國教育根本是失去了這重心，所以失敗更甚於日本。這重心是什麼？就是維繫中國的社會至數千年之久的倫理觀念。從孔子發明倫理哲學，其間經過曾子、孟子等的發揚推演，遂成爲我國數千年來教育的重心所在。這重心一日不失，社會便能維繫一日。

倫理的範圍很廣，自個人以及天下，以由近及遠爲其延伸發展的原則，好像投石於水，波紋從中間出發，漸推漸遠一樣。我們人與人間的關係，不外對上、對下及對左右三方面。先說對下，父母對於子女之愛，出於天性，凡屬動物無不具此天性，不學而能，不教而知，所以這無需特別培育。其對上的關係，自父母以及一切尊長，其對左右的關係，自兄弟、朋友，擴而充之爲社會、國家。這種對上對左右的感情，雖然是爲人類與禽獸判別之點，但是必須加以培育始能保持，始能發揚。故倫理道德特別注意在對上、對左右這兩點上，而根據由近及遠的原則，因此「孝」與「弟」便成爲倫理道德的基點。因爲父母、兄弟爲相處最早、最親密的人，把對於父母、對於兄弟的倫理關係，建立起正常的軌則，由此推延出去，於是社會的秩序、國家的平治，皆可因此維持。這是東方文化之一大特色。明白這層道理，就知道「孝」與「弟」乃中國教育唯一的出發點。

中國過去有許多人，即使讀書很少，甚至沒有讀書，他們雖僅僅受家庭和社會環境的陶冶，也都能懂得做人的道理，就是因爲過去的教育及社會觀念，沒有失去以孝弟爲重心的緣故。所以我們今後的教育，固然在質的方面還須比古時教育擴展充實，但是仍舊要保持孝弟這重心爲出發點，並發揮其效能。故論語上說：「孝弟

也者，其爲仁之本歟！」孝弟之本已立，愛念已生，於是就由孝弟而仁愛，而忠信，而禮義，而廉恥，而和平。我國固有一切美德，可以相衍而生，所以我國今後的初等教育，應當特別注意孝弟這重心。從小的時候，把做人的道理打好了基礎，然後一切教育才有託根之所。中國自古一切都要慎於始，如果開始不懂做人的道理，即施以其他的教育，非徒無益個人，且反足爲國家社會之患。

## (二) 注重母教

一個人的有成就與否，兒童時的教育極關重要，而兒童時的教育之好壞，則又要看母教之是否優良，這是大家所公認的。因爲小孩子與母親的關係最爲密切，一到知識初開的時候，母親就在教育着他，所以母教是小孩最初所受到的教育。譬如一張素紙，最初染上去的顏色，痕跡最深，最不易褪去。母教就是教育中最初的染色，其重要那是不言而喻的。

從前中國的小孩最初所讀的書多半是三字經，這三字經裏關於兒童的教育，說得很完備，故爲我國舊式教育啓蒙的書。它開宗明義第一章，就講了人性和習慣的關係與教育的重要。一個人的本性，假若不施以良好的教育，則「性相近，習相遠。」而這種良好的教育，就是母親的責任。所以該書接下去便先講母教說：「昔孟母，擇鄰處子不學，斷機杼。」以孟母數子爲例，告訴後人，孟子之所以能成爲古聖先賢，完全是母教使然，這就是指

出母教居一切教育之先，教育的起點若失以毫釐，結果可以差之千里。譬如幾何學上的一個角度，在起點稍高或稍低一些，延伸出去的差別，就非常之大。所以談教育而不注重母教，誠所謂不揣其本而齊其末了。三字經裏把母教說過了，其次纔是說父親與教師的責任。所以在原書上又有這樣幾句：「竇燕山，有義方，教五子，名俱揚。養不教，父之過；教不嚴，師之惰。」這是講父親和教師的責任。母親是在給兒童以良好的環境並督促其有恆心，父親負指導兒童應當作什麼，學什麼之責。實際教育仍在教師。我們讀三字經寥寥的這幾句話，可以清楚的明白母教、父教、教師教三者的責任。母教與學校教育相輔而行，而前者的效果比後者更大。因為如果有好的母教，雖然沒有好的學校教育，也可以使之成材；反之，若母教很壞，那麼學校教育雖好，其不成材者將要占多數。母教的重要既然如此，而母教的良好與否，又要視女子教育的好壞為斷。

中國這些年來的女子教育，是相當的失敗了，因為沒有教以母教的道理。此後女子教育應特別注意母教這方面，將來國民的健全與不健全，即視母親能否有良好的母教而定。希望大家注意着這個問題，因為我們要學校教育好，家庭教育卻是一個先決條件。假若家庭環境不良的話，學校教育將是徒然的。譬如一個小孩，我們在學校裏儘管如何教他去學好，但他的家庭環境不良，母教懈怠，結果，他回到家中，仍然要變成壞的。所以以後我們對於女子教育，應當授以母教的責任。

### (三) 利用人性的長處

一個人要把他造成有用之材，先要看他的性格是怎樣。人在十四五歲以前，記性最好，此後年齡漸漸增加，記性遂逐漸衰退，可是悟性卻漸漸發展。我國有一位先賢——陸桴亭先生，他看清了這點，就主張在人的性格上把教育分為兩個時期，就是記性時期與悟性時期，這是符合教育原理的。我們的教育應當要順着這個次序施教，纔可以收到較大的效果。在記性好時，可以教他多了解，多記憶，不必一定要他完全會運用；至悟性好時，則注意啟發其推理作用，教他領悟，知道運用。像這樣的利用人性的長處，便可增加教育的效能。我國過去注重人オ教育，這方法是最適當的，以後的教育雖不是和過去一樣，完全為培植少數的人才，但人才教育仍舊需要；所以這種先記後悟的教育法，還是可以採用。這種方法，可以名之曰反芻教育法。

反芻教育法，好比牛吃食物下胃一樣，牛有反芻作用，起先可以盡量的多吃一些，裝在胃裏，就與一個人在記性好時，我們在教育上要利用其記性，使其多記一樣。牛吃食物裝滿了胃以後，就利用他特殊的本能——多吃慢用，慢慢的起反芻作用，細加咀嚼消化而營養其身體。這又與一個人把記性好時所記得的東西，留到悟性好時慢慢的應用一樣。教育者可以利用學者的悟性，使其理解。像這樣的順應學者的性格施以教育，便能使人天賦才智盡量發揮，教育效率亦將事半功倍。教育的方法，都應當從人性的長處中去研究，故小學有小學的

教法，中學有中學的教法，大學有大學的教法，而每門功課有每門功課的教法。

中國的教育方法，以博學、審問、慎思、明辨、篤行五者成爲一整套，這是很合乎人性之發展的。以往教育，因爲沒有注意到這一點，所以所用教育方法，不是削足適履便是鑿枘不入。以後我們應當從人性的發展方面去改進我們教育的方法。

#### (四) 教育應適合國情改良民性

教育應當適合國情，這是不消說大家都很明白的。我國過去教育之所以失敗，主要的原因就在這裏。我國學校教育制度，最初抄襲日本，繼而抄襲美國，後又仿效法國，把外國的教育制度，統統搬到中國來。如此抄襲人家，畫虎不成，莫衷一是，沒有自己的制度，所以我們的教育始終不適合國情，不但推行困難，並且勞而無功。於是我們的教育失敗了，這是就教育不適合國情的一方面來講。

至於改良民性，教育更是負有很大責任。因爲教育的目的，是在培養長處，改良短處。後者尤爲教育的積極作用。我國的民族性，當然有好的地方，但是也有不好的地方，改造我們的短處，便是教育的責任，亦即適合我們的國情。如不注重力行，不講求科學，不喜尚體育，以及缺乏組織等，都是我們中華民族一般的弱點，我們要改革這些弱點，就得要針對着這些弱點而施以教育。譬如我們受「知之匪艱，行之匪難」兩句話的影響，養成了不