

SHENGCHANXING FUWUYE YU

ZHIZAOYE LIANDONG FAZHAN YANJIU

生产性服务业与 制造业联动发展研究

——来自江苏省生产性服务业与制造业发展的报告

LAIZI JIANGSUSHENG SHENGCHANXING FUWUYE YU
ZHIZAOYE FAZHAN DE BAOGAO

乔均 等◎著

中国物资出版社

生产性服务业与制造业联动发展研究

——来自江苏省生产性服务业与制造业发展的报告

乔 均 等著



中国物资出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生产性服务业与制造业联动发展研究：来自江苏省生产性服务业与制造业发展的报告 / 乔均等著. —北京：中国物资出版社，2011.9

ISBN 978 - 7 - 5047 - 3951 - 3

I. ①生… II. ①乔… III. ①服务业—经济发展—研究—江苏省 ②制造业—经济发展—研究—江苏省 IV. ①F719 ②F426.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 161506 号

策划编辑 寇俊玲

责任印制 何崇杭

责任编辑 王 可

责任校对 孙会香 梁 凡

出版发行 中国物资出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)

010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.clph.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 3951 - 3/F · 1569

开 本 710mm × 1000mm 1/16

版 次 2011 年 9 月第 1 版

印 张 14.5

印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

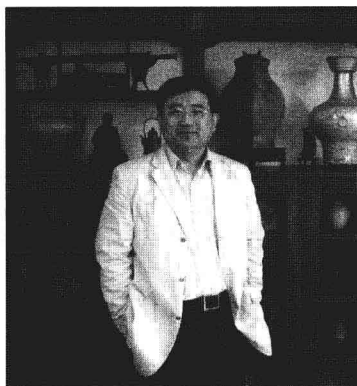
字 数 253 千字

定 价 35.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

作者介绍

乔均，1962年生，徐州人，博士后。1999年在中国社科院经济所做高级访问学者，2007年赴美国 Ohio University 新闻传播学院广告系做高级访问学者，现任南京财经大学营销与物流管理学院院长、南京都市圈发展研究中心主任、中美品牌研究中心主任、二级教授，博士生导师、企业管理（省级重点学科）带头人。



兼任中国市场学会副秘书长（中国营销学会学术委员会常委）、中国广告教学专业委员会副秘书长、中国广告协会学术委员会常委、江苏省广告协会副会长、江苏省品牌学会副会长、江苏省生产力学会副会长等。江苏省“333 高层次人才培养工程”首批中青年科学技术带头人、江苏省“六大高峰人才”培养对象、江苏省教育厅企业管理教学指导委员会委员、江苏省教育厅高级职称评审委员会委员、国家教育部大学生广告大赛国家评委、中国广告节国家评委、国家教育部大学生广告大赛组委会（江苏赛区）秘书长。兼任《市场营销导刊》常务副主编、《中国广告》编委、《中国零售业研究》编委等。2005 年被评为中国广告业 10 大广告学者等。

主要研究方向：企业竞争理论、服务业营销和品牌价值理论。出版《品牌价值理论研究》、《商业银行和保险业品牌形象研究》、《百货商店和连锁超市品牌形象研究》、《企业竞争力研究：来自江苏沿江企业的报告》、《国有企业改革研究》、《中国广告行业竞争力研究》和《中国广告业生态环境发展研究》等专著 7 部。国家社科规划重点课题“提升本土品牌核心竞争力研究”主持人，近年来承担国家和省部级基金规划课题 10 多项。2000 年以来，系统地研究西方品牌价值和品牌竞争力量化模型，并将一些知名模型在中国本土作实证分析。通过对西方品牌价值和品牌竞争力模型的数量化改造，创建了适合本土品牌价值和品牌竞争力的模型，有关品牌价值研究已引起国内外的广泛关注。近年来，在《管理世界》、《中国工业经济》、《经济学动态》、《经济学家》、《中国流通经济》和《中国广告》等刊物上发表学术论文数 80 多篇。

序

FOREWORD

乔均同志长期从事服务业营销和品牌理论研究，是我国营销学领域的知名学者。本著作是他在其主持的“江苏省制造业和服务业联动发展战略研究”课题基础上完成的力作。该研究实证分析了江苏制造业中五大支柱产业（包括纺织业、化工业、汽车业、机械制造业和电子产业）与关键生产性服务业（包括交通运输及仓储业、金融业、租赁与商务服务业和科学研究及技术服务业）的互动关系，得出的结论具有重要的实践价值。

服务业理论研究在我国理论界仅在“十一五”期间才得到普遍重视，目前该领域的研究依然处在起步阶段。中国是一个制造业大国，改革开放使得中国逐渐成为世界制造业的重要基地。国内外发展经验和研究表明，服务业与制造业之间存在正反馈关系，深入研究生产性服务业与制造业的联动发展有十分重要的理论意义。乔均同志通过江苏省服务业和制造业的互动实证研究得出了以下重要结论：第一，制造业对生产性服务业的拉动作用相对较弱，但呈上升趋势。制造业支柱产业对主要生产性服务业的直接消耗比重不高，制造业支柱产业对主要生产性服务业的完全消耗系数与直接消耗系数一致，五大制造业对生产性服务业的完全消耗系数虽有起伏，但基本呈上升趋势，并且对租赁与商务服务业、科学研究事业、综合技术服务业的消耗比率增长迅速。第二，生产性服务部门的带动作用相对较弱。主要制造业的影响力系数明显高于生产性服务业。生产性服务部门对其他各部门产出的拉动作用过低，其生产性服务的功能相对较弱，不能对江苏省国民经济产生应有的推动作用。这说明江苏省经济的高速发展更多的是依靠物质的高投入、高消耗所推动的，即江苏省国民经济方面趋向于低附加值特征。第三，产业间良性互动关系仍未形成。江苏制造业对服务业，尤其是技术、知识含量高的新兴服

务业需求及拉动严重不足，限制了服务业，尤其是新兴服务业的良性可持续发展。其原因在于江苏省制造业产业链过于侧重实体产品的生产，技术进步、产业升级的速度较为缓慢，限制了生产性服务业的发展。

随着制造业的发展，生产性服务业的作用越来越重要，如果两者层次都较低，则制造业和服务业之间的互动发展作用将很难真正展现。生产性服务业和制造业的良性互动没有形成的原因有很多，乔均同志通过对江苏省数据的分析，提出了影响两者互动的制约因素主要在于：第一，政府层面的产业政策和产业管理存在问题。过去我国政府过分重视制造业，存在对服务业领域的政策性歧视；对主要生产性服务行业的市场垄断和国家所有，降低了服务生产效率，增加了服务交易成本，扭曲了生产性服务业的内在发展机制。政府规划过于强调发展的区域性，缺乏全局的统筹规划及有效的区域协作机制，分散了服务业资源，无法形成有效的服务需求。城市建设监管、政绩考核、城市财政、土地使用制度等严重影响城市政府执政行为，使城市倾向于集聚生产，城市的人口集聚功能相对弱化，从而在制度层面上造成了城市化滞后于经济发展，进而弱化了生产性服务的中间需求，导致服务业资源过于分散，无法形成有效集聚。第二，产业层面的结构和优化存在问题。目前，我国产业层次较低，结构不合理，没有形成生产性服务业和制造业的良性互动机制，占主导地位的制造业过于侧重实体产品生产，并且劳动密集型，对高端生产性服务需求不足，束缚了生产性服务业的发展，导致整个经济结构不尽合理；服务业参与全球化程度较低，制造业多是体内循环，制造业与服务业之间内在的产业关联被割裂，产业链向服务业增值部分的延伸受到抑制。

基于上述分析，乔均同志提出要加快实施政府主导、企业跟进的发展模式，围绕此制定相关政策，以加快生产性服务业的发展，推进制造业产业升级，最终完善生产性服务业与制造业的良性互动发展。为此，首先要强化政府监管。改革政府绩效考核标准，实现生产性服务业和制造业的良性互动发展。将生产性服务业纳入国民经济规划重点，打破城市贸易壁垒，增强服务业的集约化发展。其次要激励企业创新发展模式。采取政府直接支持和引导企业研发活动的政策，强化企业研发机构和科技中介机构与支撑服务体系的建设，搭建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的区域创新体系，实现科技领域投资主体多元化，促进制造业产业集群及生产性服务业集群并行的产业簇群，实现整个产业链整合。最后要鼓励制造业升级。发展生产性服

务业，延长制造业增值链，将制造业企业的发展重点由原来的以制造环节为焦点向处于产业价值链两端的具有较高利润的生产性服务扩散，激励制造业企业应改变生产模式，专注于自身核心技术的培育和市场竞争能力的提升，整合外部专业生产性服务，形成生产性服务业与制造业在产业链的优势互补及良好互动，提升整个产业价值链的竞争力。

以往国内关于服务业和制造业联动发展的研究大多是侧重定性研究，以一个省连续六年的服务业和制造业发展的实证研究不多。乔均同志关于服务业和制造业联动发展的定量研究在国内处于领先水平。江苏省是我国制造业比较发达的省份，中国的制造业发展呈现的区域非均衡性比较突出，由于作者所在区域和所取研究样本的限制，该项研究的普适性可能有局限。但是，用模型定量研究服务业和制造业联动发展的方向值得肯定，该项研究的一些结论对推动我国服务业和制造业联动发展，以及“十二五”期间对服务业和制造业政策的制定及协调发展无疑有积极意义。

荆林波

2011年7月于中国社科院财贸所

前言

P R E F A C E

本著作概括了生产性服务业的性质与特征。生产性服务在其理论内涵上，是指市场化的非最终消费服务，即作为其他产品或服务生产的中间投入的服务，这一投入不断出现在生产的各个阶段。生产性服务业具有不同于其他传统服务业的显著特点：第一，中间投入特性是生产性服务业区别于其他类型服务业最本质的特征。第二，有较强的产业关联性。第三，生产性服务业具有知识密集的特点。西方学者认为，生产性服务业比制造业的集聚效应更明显，空间分布更多地体现为在大都市区的空间集聚。发达国家服务业发展的经验证明，现代服务业的发展重点是生产性服务业。随着制造业的社会化和专业化程度不断提高，服务业及其内部各行业向制造业提供的中间投入服务会不断增加。本著作重点研究了以下问题。

(1) 从基于产业分工的视角、基于价值链的视角和基于生态群落的视角三个方面阐述了制造业将生产性服务业外包的机理。第一，生产性服务业是受到对不同产业和行业分工的影响而产生的，社会分工是生产性服务业脱离制造业而独立产生的重要因素。从产业分工的角度来考虑，制造企业将生产性服务业外包的主要原因有：一是外包可以提高生产效率。产业分工促使制造业更加集中于产品生产、提高技术、降低成本、提高劳动生产率等方面，而生产性服务业企业为制造业提供配套的专业化服务。二是外包可以降低交易费用。制造企业从成本效益的角度出发，构建核心竞争力。生产性服务业可以为企业降低成本提供必要的辅助，生产性服务业属于知识密集型企业，知识密集型企业具有规模报酬递增的特点，而对于制造业企业来说，无论市场规模如何，相比非精细化的自营模式都能够降低大量的高额成本费用。第二，企业价值链之间的差异奠定了产品差异化的

基础，也是企业竞争优势的关键来源。而在价值链的各项增值环节中，生产性服务是产品价值增值的主要源泉。生产性服务提供了产品增加总值中越来越大的部分。从价值链的角度来考虑，制造业企业将生产性服务业外包的动力主要有：一是生产性服务业可以为制造业企业分担风险。面对外部环境的不确定性，企业就会通过外购或者分包方式分散风险、将资源集中在最有竞争优势的环节，从而增强企业的灵活性和效率，提高企业核心竞争力。二是生产性服务业可以使制造业企业获得差异化竞争优势。作为差别产品的非价格竞争已经取代了传统的价格竞争而上升到首要地位，要与竞争对手拉开差距，服务将是产生差异性的主要手段，是企业价值链中增值最大、最具竞争优势，也最具战略性的高级环节。三是生产性服务业可以使制造业企业获得知识资本优势。生产性服务实际上是人力资本、知识资本和技术资本进入生产过程的桥梁，在全球价值链视角下，生产性服务业跨国公司知识密集、顾客导向型服务企业，它们的价值链也是知识密集和顾客导向型。第三，生产性服务业作为经济群落中相互交流的知识流，使得各个群落之间共生融合。从生态群落的角度来考虑，制造业企业将生产性服务业外包的动力主要有：一是生产性服务业群落可以使制造业企业资源更加集中。二是生产性服务业群落可以使制造业企业成本优势凸显。生产性服务业的空间集聚不仅降低了买家的搜寻成本，而且引发了专业人才和劳动力市场及该行业的上下游配套市场，这些市场的形成有助于平抑服务生产的不确定性风险，从而吸引更多的买家进入，进而为群落带来更大的市场成交量。

(2) 从国际化、专业化和规模化三个方面研究生产性服务业与制造业分工的联动关系。第一，制造业跨国生产、分工细化以及延伸产业链的趋势要求生产性服务业具有国际化、专业化和规模化发展特征。一是随着制造业企业跨国生产趋势的发展，跨国制造业企业之间的中间需求的增长更多地推动了跨国生产性服务业需求的增长，而跨国生产性服务需求的增加，正是服务型跨国公司出现及扩张的主要原因。二是制造业企业分工细化的趋势，增加了对专业化、中间投入的零部件和服务的需求，如果制造业采取自营的方式，则需要建立一个纵向和横向一体化的组织形式，而这种组织形式很难取得生产的专业化分工效应。因此，制造业需要一个专业化的外部生产性服务企业为其提供专业化服务。三是分析了江苏省制造业的规模化发展带动了生

产性服务业的规模化发展。从2000—2007年的数据分析来看，在江苏省制造业规模化发展的带动下，江苏省服务业发展迅速，从而说明了制造业的发展规模是生产性服务业发展的基础。第二，生产性服务业的国际化、专业化和规模化将进一步推动制造业的发展。一是生产性服务业的国际化更有利于发挥生产性服务业专业化投资与生产上的规模经济性，进而更有助于生产性服务业的成长，为制造业企业跨国生产提供支持。二是生产性服务业专业化的出现和发展，不但降低了制造业的交易成本，而且为制造业提供了急需的智力服务和劳动力，为制造业的创新发展提供了保障。三是生产性服务业的规模化发展为提高制造业的产业集中度创造了条件，从而为制造业的扩张和技术水平的提高奠定了基础。

(3) 从长三角区域发展的角度探析了生产性服务业和制造业联动发展必须突破的瓶颈。第一，通过降低交易成本，促进长三角制造业的集聚与发展。长三角地区有良好的制造业基础、廉价而熟练的劳动力，因而具有降低生产成本的独特优势。此外，长三角地区，特别是上海相对发达的生产性服务业，又为交易成本的降低奠定了坚实的基础。同时，发达的生产性服务不仅使上海得到了巨大的利益并形成了区域竞争优势，也广泛地带动了周边三角洲地区的投资增长和经济发展，特别是对现代制造业的集聚与发展产生了巨大的“磁场效应”。第二，生产性服务业以新型资本深化，支撑长三角制造业的集聚与发展。按照波特的钻石理论，高级、专业化的生产要素通常要比初级、一般性的生产要素更难通过国际市场而获得，而主要由高校和科研院所等专业性组织提供。因此，高校云集的科教资源优势对长三角地区人力资本和知识资本的深化有重要意义。第三，生产性服务业以专业化分工的深化与泛化，支撑长三角制造业的集聚与发展。一方面，根据经济学奥地利学派的迂回生产与增强的专业化理论，资本深化过程的典型特征就是伴随有生产的迂回性与增强的专业化。而生产性服务业的成长与发展，无疑就是生产迂回性提高与专业化增强的重要表现。另一方面，生产性服务业的成长，又通过专业化分工的深化与泛化而促进制造业生产与运营效率的提高、产出附加值的增加以及竞争力的提升。第四，发展生产性服务以培育产业竞争优势，支撑长三角制造业集聚与发展。生产性服务是培育差异化、低成本竞争优势最基本来源的沃土，也是营造先行优势的重要手段。长三角高校和科研院所云集，咨询、策划、设计与教

育的发达，为培育该地区的产业竞争优势方面发挥了不可磨灭的贡献。第五，生产性服务通过提高了地区创业与创新能力，支撑长三角制造业的集聚与发展。发达的生产性服务，通过降低企业创业门槛，极大地提高了地区制造业的创业能力，还通过知识、信息以及科学技术等多方面的贡献提升地区创新能力。

(4) 通过产业联动发展分析指出了江苏省生产性服务业相对于制造业的发展具有滞后性。第一，江苏省无论从固定资产投资还是产值无一不说明，服务业的发展相对于制造业来说总体滞后。但是，在整个服务业的结构中，生产性服务业发展较快。究其原因是由于制造业的快速发展给生产性服务业带来了可观的发展需求。由于江苏省生产性服务业相对于制造业相对薄弱，生产性服务业对制造业的支撑和促动作用有待加强。第二，江苏省优先发展制造业的方针政策，使得江苏省制造业快速发展。在总体发展向制造业倾斜的情况下，江苏省服务业的发展略显滞后，相比较上海和浙江来说，江苏省的服务业总体发展速度较低，在第三产业中的比例也最低。

(5) 从苏、浙、沪三地生产性服务业和制造业的产业集聚和空间分布的角度分析了互动发展的特征。第一，从产业集聚的角度来看，苏、浙、沪三地生产性服务业与制造业空间分布具有三个显著特征。一是从空间分布来看，制造业集聚的区域也是服务业集聚的区域。这在三地现有的服务业发展规划中均有表现，如浙江杭嘉湖地区制造业发达，因而也是生产性服务业集聚所在；江苏苏南地区为制造业集聚所在，因此，也将成为未来生产性服务业的集聚区。二是从生产服务业布局来看，生产性服务业总是倾向于集中在大城市，如上海、杭州和南京，而且生产性服务业常常分散在城市的不同空间上。三是从制造业集聚区对生产性服务业的需求来看，制造业集聚区需要多样化的生产性服务业以满足其发展所需。第二，从投入产出的空间结构来看，长三角生产性服务业与制造业的互动发展具有两大特征。一是上海已经成为生产性服务业的净输出地，江苏和浙江的制造需从上海购进生产性服务业。二是苏、浙、沪三地各有代表性服务业，上海以金融保险业为主，江苏则以信息和研发为主。因此，从更大区域上来看，生产性服务业供给与制造业形成的需求在空间上可以高度分离，从而在空间上形成分工，形成服务贸易流。第三，从空间分布关系来看，一是各地均以制造业产业园区的思路开发生产性服务业。二是均以现有的制造业产业为基础，发展与之相适应的生产性服

务业。第四，生产性服务业与制造业存在相互适应的现象。一是各地生产性服务业集聚与制造业产业集群高度一致。二是生产性服务业也存在层次性。生产性服务业同样可以区分为高端环节和低端环节，以适宜于制造业发展，而各地制造业同样存在高端和低端之分，当本地供给不足时，则从相对高端地区购买得到，因而在空间上形成了贸易流。

(6) 生产性服务业与制造业在空间上的互动结论包括两个方面：一是制造业空间分布的差异性决定了各地生产性服务业的发展水平和特征。二是随着制造业产业升级，要求生产性服务业向大城市集聚的程度提高。基于此，江苏省制造业产业政策有两个突出的主线：一是产业升级，包括结构升级和产品升级两个方面，不仅要提高产品的附加价值，还要发展高科技产业。二是园区是产业发展的空间载体。制造业应进入产业园区谋求发展。而生产性服务业（现代性服务业）发展政策的突出主线也可概括为两条：一是生产性服务业应以制造业为基础，并针对各种生产性服务业提出相应的发展要求。二是生产性服务业主要以园区模式进行。目前，发展模式在三个层面上略显不足：一是政策中关于制造业产业升级描述较为清晰，但生产性服务业如何升级略显不足。二是制造业向生产性服务业提供市场略有不足。三是生产性服务业一旦形成，也会形成对生产性服务业自身的需求，这一需求还未得到充分认识。

(7) 江苏省生产性服务业和制造业的良性互动并没有形成，两者处于互动发展的初级阶段。影响两者互动的制约因素在于：第一，政府层面的原因。2005年以前，政府过分重视制造业，存在对服务业领域严重的政策性歧视。政府规划过于强调发展的区域性，缺乏全局的统筹规划及有效的区域协作机制，分散了服务业资源，无法形成有效的服务需求。政府政绩考核体系过于注重经济发展的数量，使促进产业良性发展的法律法规严重缺失。城市建设监管、政绩考核、城市财政、土地使用制度等严重影响了城市政府的执政行为，使城市倾向于集聚生产，城市的人口集聚功能相对弱化，从而在制度层面上造成了城市化滞后于经济发展，进而弱化了对生产性服务的中间需求，导致服务业资源过于分散，无法形成有效集聚。第二，产业层面的原因。产业层次低，结构不合理，没有形成生产性服务业和制造业的良性互动机制。制造业产业升级，要求生产性服务业向大城市集聚的程度提高，表现为上海更趋向于生产性服务业为主辐射长三角，使上海成为生产性服务业的净输出

地，降低了江苏省服务业的集约化需求，进而导致江苏省生产性服务无法形成有效积聚，更无法适应制造业企业的需求。服务业参与全球化程度较低，迅速扩大了江苏省经济总量的外资制造业多是体内循环，是国际产业链在中国的延伸，制造业与服务业之间内在的产业关联被割裂，产业链向服务业增值部分的延伸受到抑制。

乔 均

2011年7月

1 生产性服务业与制造业联动发展文献综述	1
1.1 生产性服务业的基本概念及特征	1
1.2 国外生产性服务业研究综述	9
1.3 国内生产性服务业研究综述	18
1.4 生产性服务业与制造业联动发展研究综述	22
1.5 小结	39
2 生产性服务业与制造业发展现状分析	41
2.1 江苏省生产性服务业发展现状分析	41
2.2 江苏省制造业发展现状分析	49
2.3 长三角制造业发展状况分析	58
2.4 长三角地区服务业发展状况分析	62
2.5 小结	68
3 生产性服务业与制造业企业的外包发展机理	70
3.1 基于分工视角的生产性服务业外包分析	70
3.2 基于价值链视角的生产性服务业外包分析	73

3.3	基于生态群落的生产性服务业外包分析	77
3.4	小结	79
4	制造业分工对生产性服务业的促动分析	81
4.1	制造业产业分工促进了生产性服务业国际化	81
4.2	制造业发展促动了生产性服务业专业化发展	84
4.3	制造业发展促动了生产性服务业规模化发展	86
4.4	小结	90
5	生产性服务业与制造业联动发展分析	92
5.1	长三角地区生产性服务业与制造业互动发展特征分析	92
5.2	江苏省生产性服务业与制造业联动发展特征分析	105
5.3	小结	128
6	生产性服务业与制造业联动发展的空间布局分析	132
6.1	制造业发展的集群化布局现状分析	132
6.2	生产性服务业发展的集群化布局分析	138
6.3	长三角生产性服务业与制造业集群化布局关联分析	149
6.4	小结	153
7	生产性服务业与制造业联动发展的制度安排分析	156
7.1	江苏现有产业互动政策评述	156
7.2	生产性服务业与制造业互动关系	162
7.3	互动发展制度安排	164
7.4	小结	167

8 生产性服务业与制造业联动发展的实证研究	170
8.1 江苏省生产性服务业的发展水平及结构特征	170
8.2 江苏省生产性服务业对 GDP 的贡献率	178
8.3 江苏省生产性服务业与制造业产业关联分析	180
8.4 江苏省生产性服务业与制造业互动发展的实证分析	189
8.5 小结	195
9 主要结论与政策建议	198
9.1 产业互动发展理论分析的主要结论	198
9.2 江苏产业互动发展中存在问题分析	201
9.3 政策建议	203
附 表	207
后 记	211

1 生产性服务业与制造业联动发展文献综述

现代制造业已经融入了越来越多的生产性服务作为中间投入要素，服务业和制造业已经进入高度相关和互补的阶段。国内外许多的学术研究表明，服务业与制造业之间并非简单的因果关系，而是一种不断加强的唇齿相依的双向互动关系。生产性服务业的发展在很大程度上是以制造业为服务对象的；而制造业整体水平和产品品质的提升，又依赖于生产性服务的附加和生产性服务业的整合。深入研究生产性服务业与制造业的互动关系，对于实现新型工业化具有重要的理论意义与现实意义。

1.1 生产性服务业的基本概念及特征

1.1.1 生产性服务业的概念界定

生产性服务业是服务业的重要组成部分。在我国，服务业又被称为第三产业。“第三产业”这一术语由费希尔（A. Fisher）在《文明和安全的冲突》（1935）一书中首次使用。该术语的广泛使用则源于克拉克（C. Clark）的著作《经济进步的条件》（1940），但在此书的第三版（1957）中，克拉克以“服务业”代替了“第三产业”概念。目前，“第三产业”这个术语在西方经济学文献中已不多见，现主要在日本和我国的统计概念中使用。本书为研究术语的一致性，在使用统计年鉴时，已将“第三产业”与“服务业”概念统一起来。

明确生产性服务业必须明确服务业的定义。对服务的认识主要有两种：一种是通过性质定义，即具有下列三种性质的交易品就是服务：非实物性、生产与消费的同时性不可传递性和不可储存性，这里的非实物性被认为是服务的本质特性。另一种定义是通过排他的方式来定义的，或者说，统计定义