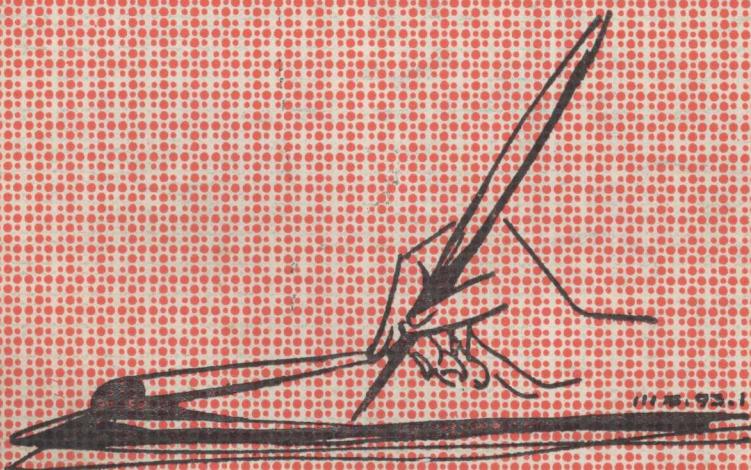


国家教委考试中心 编

高考能力要点及样题

(政治 历史)

(修订版)



3-X

—教育科学出版社—

499531

G634

样

013 = X

2

高考能力要点及样题

(政治 历史)

国家教委考试中心 编

(修订版)

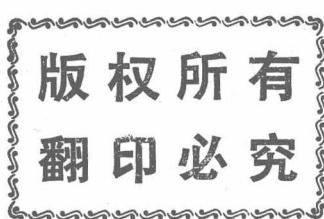


CS271279

教育科学出版社

重庆师院图书馆

(京)新登字第111号



高考能力要点及样题

(政治 历史)

(修订本)

编 者 国家教委考试中心

责任编辑 许佩云 赵连杰

教育科学出版社出版、发行 (北京·北太平庄·北三环中路46号)

邮编 100088 电话 2011177—304

各地新华书店经销 河北省三河市印刷厂印装

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 9.75 字数: 200千字

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

印数: 1—10,000册

ISBN 7-5041-1357-3/G·1334 定价: 5.80元

修 订 说 明

1993年3月，国家教委考试中心组织有关高考命题人员编写的《高考能力要点释析及样题》（文理科各一册），由教育科学出版社出版。这是有关专家对高考能力研究的初步成果。书一出版，就在全国引起广泛关注，受到广大师生的欢迎。

根据广大师生的要求，针对1994年高考新特点，考试中心的有关专家对此书内容作了修改，以新版本与读者见面。届时，有关编写专家将在中央教育电视台播讲新版本的有关要点。

这次修订的重点是：

根据1994年及其以后“3+2”新高考制度的普遍推行，新版本将原来的文理两个分册改为以下三个分册：

语文、数学、英语分册（文理科共用）；

政治、历史分册（文科用）；

物理、化学分册（理科用）。

在内容体系方面也作了一些调整，增加了例题、例题分析和样题（包括答案），使这套书更具指导作用和实用价值。

新版本既适用于“新高考”也适用于“老高考”，是对《考试说明》的进一步阐释，对高考复习具有较强的指导意义。

此书不仅针对高三学生备考，同时高一、高二学生及早参考学习，将更有效果。

出 版 者

1993.10

编者的话

普通高考实行标准化考试以来，高考的内容和形式发生了变化，特别是近几年强调对能力的考查，各科试卷又有了新的变化。为使广大教师和考生适应“考能力”的要求，国家教委颁发了高考各学科《考试说明》，对各学科能力要求作了较明确的规定。但是，从几年试行的效果来看，仍有许多教师和考生对高考的能力要求认识不清，为此，我们组织编写了这套考试用书。本书对各学科的能力因素进行了详尽的阐述，它将有益于教师对高考学科能力的理解，帮助广大中学生加深对学科能力的认识，进而提高教学质量和考试水平。由于各学科对能力研究进度不同，因此，在编写体例上也不尽一致，有的学科主要是以题目示例的形式对学科能力进行了分析。

这套书凝聚了多年研究高考命题的几十位专家、教授的心血，由于特殊原因，不能留下姓名；国家教委考试中心主任杨学为教授审读了部分书稿，并为之作序，在此一并表示感谢。

编 者

1993年1月

（以下为原稿中未被采用的序言）
随着我国教育改革的深入，高考命题在内容、形式、方法等方面都发生了很大的变化。这些变化对广大教师和考生提出了更高的要求。为了帮助广大教师和考生更好地适应这种变化，我们组织编写了这套考试用书。本书对各学科的能力因素进行了详尽的阐述，它将有益于教师对高考学科能力的理解，帮助广大中学生加深对学科能力的认识，进而提高教学质量和考试水平。由于各学科对能力研究进度不同，因此，在编写体例上也不尽一致，有的学科主要是以题目示例的形式对学科能力进行了分析。

序

中国是考试的故乡。一千三百年前诞生的科举考试，对中华民族的融合，祖国的统一、强大，文化的发展，起了重大作用；对世界文明的贡献，也可以同四大发明媲美。但是，在一千多年的科举考试史中，关于考知识，还是考能力，以及知识和能力的关系，如何考能力等，却一直争论不休，以至这个问题的争论与解决的程度，决定了考试的兴衰举止。明朝中期以后，由于封建政治制度逐步腐朽，以及科举本身不改革，导致考试内容日益陈旧，严重脱离实际，形式僵化，使科举考试成了阻碍社会发展的桎梏，于1905年，先于封建的政治制度，被废止了。科举考试可以给我们许多经验教训，其中之一，我以为就是要注重考能力，不要单纯考知识。象科举这样选拔官员的考试，单纯考知识，是必定失败无疑的。

普通高等学校入学考试，自1952年实行全国统考以来，是注意这个问题的。其间也有争论，包括毛泽东对高考的批评。粉碎“四人帮”后，随着世界各国对传统教育思想的转变，高考日益注重考查能力。1991年，国家教委明文规定，经普通高中毕业会考后的高考，在考查基础知识的同时，注重考查能力，这是一项有深远影响的重大决策。

我们所说的能力，并不是抽象的心理特征，而是运用已知的知识，去解决未知的问题的能力。很明显，没有知识，也不可能有能力。我们不同意离开知识去谈能力的观点。但是，认识世界并不是我们的最终目的，相反，认识世界的目的只是为了改造世界。因此，考试必须考查掌握知识的状况，但更重要的，是在此基础上，注重考查运用知识去分析、解决问题的能力。

然而，考查能力是十分困难的，尤其在大规模社会考试中更困难，包括在科举时代，没有很好考能力，主要原因也不是因为没有认识到它的重要，而是没有可行的办法去实现它。

首先，什么是能力？心理学界就说法不一。其次，考试是要分高低的，那么，能力能测量吗？怎么测量？怎么控制误差？还有，考试要分学科，那么，各学科的能力是什么？如何分类？可见，考能力不仅涉及考试内容，而且涉及考试的形式、评卷、报告成绩等考试的全过程。

为贯彻国家教委注重考能力的决策，考试中心近几年做了大量工作：向专家请教，借鉴国外经验，进行科学的研究；同时，在理论指导下进行试验，

编写各科《考试说明》，分学科具体规定知识和能力的内容，规定用什么题型体现这些内容，试题的难度，样题等。出版《考试说明》是考试中心的重大举动。它本身就是关于考试内容与形式的科研成果，同时它又是处理考试与教学关系的创举，又是减少考试的神秘性、降低应试技巧获取分数的作用、保证考试质量的创举。

但《考试说明》毕竟只是一个纲要，不易为人理解。现在，考试中心负责普通高考命题工作的各科秘书，同命题委员会、命题组的教师一起，总结他们多年的体会，编写了《高考能力要点及样题》，就使这项重要的研究工作深入了一步，也使《考试说明》更便于广泛使用，它的意义是显而易见的。我衷心感谢他们的工作，祝贺他们取得的成绩。

当然，这是一个难题，我们不能奢望马上全部解决。公开出版这些研究成果，除去应工作急需之外，我们还衷心希望广大同仁，特别是中学教师，以及一切关心高考的人们，协助我们去攀登这个考试领域的世界高峰。

国家教委考试中心主任 杨学为

1993.1

目 录

修订说明.....	(1)
编者的话.....	(2)
序.....	(3)

政 治

第一部分 高考政治科能力要求因素分析.....	(1)
第二部分 高考政治科能力要求实例分析.....	(6)
第三部分 样题一.....	(13)
第四部分 样题一参考答案及评分标准.....	(20)
第五部分 样题二.....	(24)
第六部分 样题二参考答案及评分标准.....	(30)

历 史

第一部分 有关能力要求的说明.....	(33)
第二部分 知识要点及试题举例.....	(36)
第三部分 样题一.....	(132)
第四部分 样题一参考答案及评分标准.....	(137)
第五部分 样题二.....	(140)
第六部分 样题二参考答案及评分标准.....	(145)

政治

第一部分 高考政治科能力要求因素分析

长期以来，由于我们没有明确的课程设置标准或学科评价目标，考试只能依据教学大纲。而教学大纲并没有对考试的性质、内容、形式等作出相应规定。这就使主持考试和参加考试的人都难免带有盲目性。《政治科考试说明》的颁布，无疑会使政治科复习、考试中的猜测、盲目性等弊端有所控制。而更重要的是，它可以建构一个评价模型和机制，即政治科高考要求考生真正理解马克思主义精神实质，具有初步运用马克思主义的立场、观点和方法分析、解决实际问题的能力是如何在高考中得到规定和体现的。

近年来，关于高考内容的改革，人们争议最多的话题恐怕就是对知识和能力的界说，我们认为，正确理解知识和能力的相互关系是政治科教学改革和考试改革的关键。

知识，一般指人们实践和认识活动的经验。有人根据现代认知心理学理论把知识分为两类：一类是陈述性知识，一类是程序性知识。所谓陈述性知识，是具有说明性的内容，如一个概念，一条规律；所谓程序性知识，是指如何把这些陈述性知识联系起来加以应用的方法步骤。正是多种陈述性知识按照一定的逻辑关系在人脑中构成了一个丰富而有机的网络系统，即人的认识结构，程序性的序列活动才得以实现。而我们所说的能力，从心理学角度讲，通常指个体适应并胜任某一活动和调节自身行为的心理可能性和现实性相统一的品质。个体的某种能力，不仅表示一种具体的心理过程和状态，而且表示一种具体的心理活动水平。从逻辑上看，知识的存在和增长，的确是能力产生和发展的必要条件。对某种能力的培养和考核，必须以相应的知识为载体。事实的确如此！

高考作为选拔性考试，应该偏重能力测验，特别是能力倾向测验，主要考查考生是否具有在未来学习中获得成功的可能性，那么它着重反映的就不是人们实践和认识活动的经验以及这一经验所必须符合的条件，而是考生认知活动过程本身。近几年政治科高考改革，正是在考查知识的同时，逐步加强了对能力的考查。只有在考生分析、解决具体问题的认知活动中，才有可能比较科学和公正地评价考生多种能力的有无和大小。

多年来，人们解决教和学、教和考等一系列矛盾时，往往是从传授知识和获取知识这个角度入手。教育的出发点是知识，教育发展的内在动力也是知识，教育的落脚点还是知识。这种以传授知识，获取知识为核心的教育思想，在社会成员中间就会逐渐形成一种自然趋同的心理，这种心理过程外现为某种行为方式，被继承下来并延续下去。倘

若考试再进一步强化这种以知识为核心的教育思想，就有可能出现教学内容和教学方法凝固化的倾向。而这种倾向已经或将要产生消极的影响，但没有引起人们足够的重视。

当代社会，在知识激增的情况下，要求教育者在传授基础知识、基本技能的同时，重点应放在对学生能力的培养上。今天即便是一个科学家夜以继日地阅读，也只能浏览有关他自己这个专业的世界上全部出版物的5%，那么一般人又能涉猎多少呢？一般来说，考生能力的提高和发展对其获取新的知识将意味着几何级数的增长，而非算术级数的增加。所以，我们必须把培养学生能力作为教学的重要任务与目标，必须把考核学生能力作为高考的基本内容与要求。提还是不提能力培养和考核问题，这在很大程度上决定了我们教学和考试的内容，同时也决定了基础教育对人才需求的最后模式。

出现这种“重知识、轻能力”的教育现象，连同以传授知识、获取知识为核心的教育思想，原因是复杂的，多方面的，既有历史的渊源，更有现实的影响。从考试的角度讲，与长期以来高考能力要求不明，能力考查不足有一定的关系。我们认为，政治科高考多年来存在严重缺陷，主要是死记硬背，或理论与实际脱节。过多的试题要学生以背诵知识作答；即使“理论联系实际”的题目，答案的要求实际上也是“两张皮”，无联系；评分中机械、孤立地“采点给分”。这是毛主席早就严厉批评过的主观主义的学风。它根本不能适应经济建设和社会发展的要求，必须改革。改革的重点应放在考查考生运用马克思主义的立场、观点和方法去分析、解决实际问题的能力方面。

当然，知识和能力的关系问题是理论上尚未很好解决的问题。在教学改革和考试改革过程中，我们决不能以一种倾向掩盖另一种倾向，否则会走入新的误区。事实上能起独立作用的纯粹的能力只是在思维抽象中才是可能的，而现实的、具体的能力总是存在于一定思维的心理特征系统中，总是与一定的具体的知识结构相联系。在思维的心理特征系统中，能力作为一个重要的结构性因素必须与其他因素相联系而存在。尽管能力是思维的心理特征系统中最为活跃的因素，但其现实性也必须通过与其他因素以及对整体的关系而得到规定，其现实的作用只能表现在与其他因素的相互作用中。从根本上讲，我们无法排除或固定一切其他变量而进行单变量考查，抓住一条线索追根溯源地探讨事物的因果联系。更困难的是，能力与其他因素交相渗透，这就决定我们对能力的理解必须是不断深化的，拓展的。

二

教育测量学认为，个体的能力不仅可以划分并加以量化，而且可以得到训练和提高。要想正确描述个体的能力状况，首先应界定组成个体能力结构的内外因素。

关于个体能力结构的因素分析，心理学家虽有不同的阐释，但以斯皮尔曼的二因素说和吉尔福德的三维结构说最为典型。斯皮尔曼把能力分为一般能力和特殊能力两类。其规定的一般能力即人们通常所说的智力，是指完成各类活动都必须具有一般智力因素，像观察力，记忆力等；特殊能力是指完成某类专业活动所具备的能力，像绘画能力、音乐能力等。至于吉尔福德的三维结构理论，尽管比较清楚地揭示了个体能力结构

的内部状况，但他的因素分析过于复杂、繁琐，不易操作。吉尔福德的三维结构理论，简单地说就是：操作（智力活动过程），包括认识、记忆、发散思维、辐合思维、评价等五方面因素；内容，包括视觉的、听觉的、符号的、语义的、行为的等方面因素；产品，包括单位、分类、关系、系统、转换、蕴涵等六方面因素。这三维结构组合起来（ $5 \times 5 \times 6$ ），共150种因素。结果的精确常常以方法的复杂为代价，人们不得不权衡利弊。事实上，很少有人采用吉尔福德的三维结构理论，一般都赞成斯皮尔曼的二因素说。然而，假若人们按照斯皮尔曼的意见，把能力划分为一般能力和特殊能力。在现行高考改革实践中，关于这个问题，人们的认识非常模糊，往往很难确定一般能力和特殊能力的界限及其关系。所谓高考应在考查知识的同时，逐步加强对能力的考查的提法，如果不使高考能力要求学科化、具体化，就可能使能力培养和考核流于形式，成为空想。对此，必须加以界说和阐释。

学习是一个内在过程，知识获得多少，认知结构改变怎样，不能从表面直接观察、测量到结果，但可以通过测量学习后的记忆得到结果，所以，记忆是保持、巩固知识的重要手段，是学习的表征。政治科高考内容改革，仍然把对个体记忆能力的考查作为考核的基本要求。我们反对政治科教学和考试中的死记硬背现象，但并不排除对所学知识的记忆。“我们不需要死记硬背，但是我们需要用基本事实的知识来发展和增进每个学习者的思考力”（《列宁选集》第4卷，第348页）。

但是，个体的有限的存在同信息无限膨胀的趋势的矛盾，无疑已变得越来越尖锐。我们不能不正视这个现实。这一矛盾在高考中的反映以政治学科最为典型和突出。我们知道，政治科高考考试范围涉及政治、经济、法律、时事等多个学科，考核内容十分庞杂，任何一个考生都不可能也没有必要记住并理解这些内容所覆盖的全部知识。我们认为，解决这个矛盾的唯一出路就是选择，即以基本概念和基本观点为核心选择知识样本，用观点统率材料。正如史学家汤因比所说：“对人类事务的任何研究都必然带有选择性。假若某个人手头拥有一天内全世界出版的所有报纸，又假若说他得到保证说这里报道的每个字都是地道的真理。即使如此，他又拿这些报纸怎么办呢？……他只得进行选择，而且，即使他把所有的事实都复制出来，他也只能突出某些事实，贬抑另一些事实。”所以政治科高考提出能力要求第一条，“再认和再现所学的政治、经济、宪法等有关知识的确切含义及其相关知识的内在联系，年度间国内外重大时事”；第二条，“理解《政治常识》、《经济常识》等所涉及的基本概念和基本观点，中国共产党和中国政府在现阶段的基本路线和重大方针政策的内容及其意义。”

政治学科涉及的内容是非常复杂的，其中很多问题不仅需要在认识中逐渐拓展、深化，而且需要在实践中加以解释、修正。认识事物的本质是解决问题的关键。而透过现象抓住本质，就必须借助于“从抽象到具体”的思维方法。在认知过程中，抽象化与具体化是密切联系在一起的。通过从具体到抽象，揭示出对象抽象的规定，再上升到思维具体，以便达到有关对象全面的、本质的认识。在社会科学研究中，较为常用的抽象法是比较抽象法和分析抽象法。所谓比较抽象法，即通过撇开事物个别的性质，抽取一般

的普遍的性质。这种方法被广泛用于建立有关对象的概念，使对象作为类与其他的类相区别。所谓分析抽象法，即在思想中抽取与确定事物和现象相应的性质或关系。在这种情况下，能形成一般的抽象概念，如“民主化程度”、“国民经济发展水平”等等。“从抽象到具体”正是政治科高考能力要求第三条“比较政治制度、经济制度等事物的异同”和第四条“运用历史的、辩证的、阶级的观点和方法分析和解释有关政治现象、经济现象、历史现象等，认识事物的本质”的方法论依据。

政治科高考中，考生的创造性和批判思维的能力恐怕是最难测定的。我们一直在探索，但至今还没有找到一个适当的方式。几乎所有的人都同意，虽然学生必须从学习大量已知的东西开始，但政治科教学应当给予他们比单纯掌握已有知识更多得多的东西，这就是一种面向未来的态度，一种作好准备探求未知领域的创新精神。他们必须学会提出、识别和评价尚未给出明确答案的问题，必须具有一种批判的审慎的眼光。马克思主义正是这样一种开放的、批判的学说。我们认为，政治学科所涉及的问题，不仅原则上归纳了证实或证伪的一些事实，而且大大超过了这些事实。政治科高考试卷所设置的有关问题、情景和材料，理所当然存在很强的主观印象和倾向性的解释。换言之，政治科高考内容以及考生的作答范围和方式不仅涉及到事实问题，也涉及到价值问题。政治科高考能力要求第五条“用马克思主义的立场和观点判断政治是非、理论是非，并对错误的东西进行批判”和第六条“对有关理论问题和现实问题的综合认识和评价”正是政治学科科学性特征的具体表现。

现代科学思维方式的基本内容就是系统方式，其基本任务就在于对不同类型的系统作出整体的，综合的描述，而把已知科学原理和老的技术系统地综合，从而产生、形成全新的生产技术，正是现代人类生产实践迅速发展的重要原因。政治学科的当代意义是最为突出的，它始终是时代的产物。归纳、综合，是政治科教学和考试的时代特点。

语言是思想交流的工具，也是障碍思想交流的工具。因为语言的根本特征是抽象性。这种抽象性既蕴含着普遍性，又蕴含着模糊性。如果说普遍性使人们相互理解，那么模糊性则可能使人们相互误解。消除因语言而产生的误解的有效措施之一，就是对模糊性加以限制，在具体的语境中根据语言所表达的内容确定语词的意义。政治术语必须规范、划一，否则，不仅会在理论上产生混乱，而且可能给实践带来危害。政治科高考能力要求第七条“恰当使用政治术语，条理清楚、逻辑严密地表述”正是这一要求的体现。

三

真正客观、准确和有效的考试，在一定程度上可以说取决于该考试是否遵循考试对象的身心特点、状况。我们认为，人的心理活动的机制存在于生理尤其是神经生理活动中，大脑的生理功能影响心理活动能力。心理学研究表明，智力发展随年龄增长而增长，但到20岁左右就达到了最高峰状态，25岁以后处于保持并趋向下降发展。在此年龄段，个体的大脑、神经系统以及感觉器官的结构已基本成熟，已可以从事创造性的智力

活动。以后只是知识、经验逐年积累，办事能力不断增强，处世日益老练而已。所以，严格地区分能力培养与考核的可能性和不可能性，是教学改革和考试改革的一个基本出发点。如果混淆了二者的界限，把可能的事看作不可能的事而不去积极努力，其结果则要“坐失良机”，影响个体能力的进一步发展、提高。当然，把不可能的事看作可能的事硬要去做，其结果也只能像“海底捞月”一样，浪费精力，~~费尽心机~~劳而无功。

政治科能力培养和考核的学科化、具体化是一个非常复杂而又漫长的过程。需要教学和考试两个环节共同努力。在研究过程中还应注意政治科考核内容的变化。现实中政治科高考所涵盖的考核内容，并非单纯地使政治学、经济学、法学等多种学科都在一张试卷上更多地反映其本学科的倾向特征和专业要求。如何根据选拔性考试的要求和中学政治科教育目标以及思想政治课的特点，真正做到多样性的统一，我们认为，其复杂、困难程度丝毫不亚于从普通高等学校对考生能力的系统要求中抽取出政治学科的能力要求并使之进一步学科化、具体化的努力。也许，我们注定要比别人承担得更多。

第二部分 高考政治科能力要求实例分析

《高考政治科考试说明》中所规定的七种能力其实有一个程度问题。我们知道，中学生、大学生、研究生乃至政治学科的专家、学者都有这七种能力，但程度不同。对政治科高考来说，可以从两个维度去考虑中学生的能力程度问题。一是大学新生入学应具备的程度要求，一是中学教学所能达到的程度要求。从这两个维度来确定政治科高考所要求的能力要求，就形成了一个比较完整的政治科高考关于学生能力要求的体系。

关于七种能力的考核，客观上要求有与之相结合的题型的存在，在政治科高考中，较为重要且复杂的题型是选择题和论述题。

选择题的主要优点是评分客观、准确，可取得有代表性的试题样本，可考其一般的（如中、低层次）能力；主要缺点是较难考查高层次的、较复杂的能力（如组织、表达、创造等），也较难考查学生的思维过程（只考查思维结果）。选择题的这些缺陷恰好可用论述题来弥补，论述题的主要优点是可考查高层次的、较复杂的能力，可考查考生的思维过程及结果，但难以取得有代表性的试题样本，也难以准确地、客观地评定考生的成绩。可见，这两类题型的优缺点恰恰互为补充，因而在政治科高考中应注意发挥这两类题型的特点及其主旨功能，使题型取长补短，共同构成一有机整体。

1. 在思想政治课教学中我们用了相当长的时间向学生讲授有关国体、政体、民主、政党、商品、货币等一般常识，这些常识是构成中学生政治素质的一个重要组成部分，是高考政治试题，特别是选择题的重要命题内容。这部分内容，在试卷中基本上是再认和再现性的。

[例1] 联合国安理会在通过重大问题决议时，实行

- A. 全体会员国一致原则。 B. 十五个理事国一致原则。
- C. 五个常任理事国一致原则。 D. 简单多数原则。

考生如果熟悉有关联合国安理会的知识，是不难选出正确答案的。

[例2] 下列正确反映我国的人民民主专政与人民代表大会的关系的有：

- A. 前者是后者的依据和基础，后者体现前者的性质和要求。
- B. 前者是指国家性质，后者是指国家机构。
- C. 前者是国体，后者是政体。
- D. 前者是国家权力机关，后者是国家管理机关。

这是1992年高考文史财经类第21题，主要考查考生对我国人民民主专政与人民代表大会的关系的理解，应选A，E项。这虽是一道常识性试题，但失分率却较高，原因主要有二：

(1) 审题不清，把人民民主专政与人民代表大会的关系看作是人民民主专政与人民代表大会制的关系，因而舍弃B项而误选了C项。

(2) 弄不清人民代表大会制与人民代表大会的区别(前者是指政治制度、政体，后者是指国家机构、政权机关)，因而大多选了C项。

2. 学习思想政治课的一个重要任务，就是要初步掌握马克思主义的一些基本观点。这些基本观点是构成中学生政治素质的重要组成部分，当然是选择题的重要命题内容。这部分内容要求教师讲清，讲透，讲活，要求学生真正理解。在1990年的34道选择题中着眼于基本观点理解的试题占38%，在1991年的30道选择题中，此类试题增加14道，占47%，1992年此类试题的命题质量和难度比1991年又有所提高。

[例3] 自鸦片战争以后，中国一步一步地由一个封建社会沦为半殖民地半封建社会。这个社会的特点有：

- A. 封建经济在社会经济中仍占统治地位。
- B. 民族资本主义经济有了一定程度的发展。
- C. 帝国主义和中国封建势力结成反动同盟。
- D. 国家政权完全掌握在帝国主义手里。

此题的应选项是A、B、C项。这三项内容在课本中都有表达。(A项虽有变通但也不太大)，绝大多数考生对应选题项不感到困难。对D项很多考生则犹豫不定，有的考生想，课本上说帝国主义者是中国反动政府的太上皇，这说明国家的政权已完全掌握在帝国主义手里。在这种理解的状态下，有的考生就靠碰运气来决定取舍了。其实，这个问题的界定是明确的。所谓殖民地，是指在资本主义时期特别在帝国主义阶段，遭受外来侵略，丧失独立自主权，在政治和经济上完全由资本主义国家统治和支配的地区，这里的“完全统治”包括了内容和形式。所谓半殖民地，是指形式上独立自主，实际上为帝国主义所控制的国家，这说明半殖民地在形式上保持独立自主，那就不能说“完全”掌握在帝国主义手里，课本上所说的“太上皇”是一种形象化的比喻，它说的是“实际控制”而不是“完全控制”。所以D项的内容是殖民地的特点，而不是半殖民地的特点。D项是不应选的，考生发生误选，或莫衷一是，归根结底还是因为对基本观点理解得不够准确而造成的。

[例4] 我国当前进一步治理整顿的首要任务是

- A. 严格控制物价上涨幅度。
- B. 力争消灭财政赤字。
- C. 坚决控制社会总需求。
- D. 努力实现农业的稳定发展。

这是1990年高考政治第21题，应选项是C项。此题A、B、D项的似真性都较强。要答好此题，一靠对国内时事及有关知识要有较好的了解。二靠较强的理解能力。如农业稳定发展，是全国政治、经济和社会稳定的基础，其地位固然重要，但不是1990年治理整顿的首要任务。因为不能把要长期坚持的战略任务与当前治理整顿的首要任务混同起来。控制物价上涨幅度，力争消灭财政赤字，为全国人民所关心，当然是治理整顿的任务，但同控制社会总需求相比，也不是首要的，据考后了解，选对的考生大多是丰富的知识加较强的理解能力。有的考生知道控制物价上涨与财政赤字都要以控制社会总需求为前提，如果社会总需求控制不住或社会总供给满足不了社会总需求，物价上涨和财

政赤字就在所难免。较多的考生虽然理解得不是这样清楚，但凭借自己所接触的经济事实和分析理解能力，对控制物价上涨，消灭财政赤字与控制社会总需求的关系进行了分析思考而选对的。

3. 学习思想政治课的一个重要方法就是比较的方法。只有通过全面、深入的比较，才能真正有所鉴别和选择。考核学生是否具有比较政治制度、经济制度等事物的异同的能力，无疑是高考政治试题的重要内容。

[例5] 比较英国和日本的政治制度，其共同点是

- ①政党制度实行两党制。
 - ②国家管理形式采用议会制君主立宪制政体。
 - ③国家结构形式采用单一制。
 - ④建立了资本主义民主制度。
- A. ①②④ B. ②③④ C. ①③④ D. ①②③

通过这种形式，可以看出考生是否知道英国和日本在政治制度上的共同点是，国家管理形式采用议会制君主立宪制政体，国家结构形式采用单一制，建立了资本主义民主制等，同时引导教和学有意识地加强这方面的训练。

[例6] 美国第95届国会议员531人中，有115人是企业主、金融家和农牧场主，22人是政府官员，277名律师，其余为其他各界的上层人物，没有一个普通工人、农民议员。

我国七届全国人民代表大会的2790名代表中，普通工人、农民代表684名，知识分子代表697名，干部代表733名，解放军代表267名，归侨49名，民主党派和无党派人士540名。

比较以上两个材料说明了：

- A. 美国的议员和我国的人民代表都是由选民直接选举产生。
- B. 两种民主制度的权力主体不同。
- C. 美国的工人、农民只有选举权，没有被选举权，我国工人、农民是国家的主人。
- D. 两国的国家管理形式不同。

这是1991年全国高考政治试题第27题，应选项是B, D。

这两组材料通过具体数字鲜明地表现了资本主义和社会主义两种民主制度的不同权力主体，深刻地揭示了只有从哪个阶级享有民主这个国体意义上，才能认清和把握民主的实质，从而使考生和后继学习者了解社会主义民主是更高类型的民主。此题干的编制，从材料的代表性到思想的深刻性都是十分精彩的。

4. 马克思说：“理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”这个“根本”就是事物的本质。我们要给学生的也就是这些“根本”的东西，而丧失了这些“根本”的东西，不仅注定我们无法从根本上提高学生分析问题和解决问题的能力，而且注定我们的理想教育和道德教育是苍白、肤浅的。《高考政治科考试说明》明确提出“运用历史的、辩证的、阶级的观点和方法分析和解释有关政治现象、经济现象、历史现象等，认识事物的本质”这样一条能力要求。

[例7] 英国前首相撒切尔夫人把英国石油公司等国有企业产权卖掉，让人们购买股票，并规定200股以上一律不卖，使持股人分散从而使大部分工人拥有股份。1979年至1987年英国持有股票的人数几乎增加了3倍，从7%上升到20%，达900万人，撒切尔夫人的口号是“把英国工人都变成资本家”。这种股权分散措施

- A. 改变了英国资本家与工人的雇佣关系。
- B. 增加了英国垄断资产阶级的实力。
- C. 改变了英国的国家管理形式。
- D. 减少了英国工人的失业状况。

这是1992年政治科高考文史类第20题（理工类第18题），此题的应选项是B。主要考查考生能否透过资本主义国家的现象来认识其本质。

当代资本主义国家盛行发行股票，这是垄断资产阶级为适应生产力的发展以调整生产关系和统治方式的一种新手段，工人持有小额股票，并不等于占有生产资料，也不是按其持有的股票额占有相应的生产资料，他所享受到的权利，只是根据董事会确定的红利率来领取股息，因而撒切尔夫人的股权分散措施，并没有改变资本主义生产资料私有制，也就改变不了英国资本家与工人的雇佣关系，当然也就不能保证工人不再失业，更不会因此而改变英国的国家管理形式。一般说，考生对舍弃A、C、D选项感到难度不大，困难的是，为什么股权分散反而增强了英国垄断资产阶级的实力？其中的道理是这样的：一般说，资本主义国家股份公司实行一股一票的原则，从这个角度讲，发行大量小额票使股权有了分散，但问题在于真正的股权并不属于所有股东，而是属于股票持有量达到股票控制额的股东，也就是那些能凭一股一票就进入董事会的人。工人持有少量股票，进入不了董事会，这就使持股人分散，不但不会影响大资本家对公司的控制，反而因为股票的分散，使得大资本家无须握有过去的股票控制额就可以把公司控制在自己手里，而所能控制的资本反而大大扩大，所以股权分散不是削弱而是增强了垄断资产阶级的实力。

长期以来，我们的学生缺乏辩证思维的基本素质和能力，思维方式和评价标准中不同程度地存在一种形而上学倾向，“是”就是绝对的正确，“非”就是绝对的错误，似乎真理和谬误不是相比较而存在，相斗争而发展，似乎真理和谬误在任何条件下都不可以相互转化。这种状况不仅背离了马克思主义基本立场、观点和方法的要求，而且也无法适应经济建设和社会发展的需要。为克服这一弊端，近几年高考政治命题作了大胆的尝试。

[例8] 有人认为：“在我国，因为每个全民所有制企业是独立的经济实体，生产资料和商品分属各个企业所有，所以全民所有制的各个企业之间也是商品货币关系。”这段话

- A. 认为全民所有制企业的生产资料和产品也属于不同的所有制。
- B. 肯定全民所有制企业是相对独立的商品生产者。
- C. 赞同全民所有制企业在转让商品时要实行等价交换。
- D. 主张各个全民所有制企业应有自己的不同的经济利益。

从考试结果来看，选择A B C D的考生人数最多，选择B C D的考生人数次之，