

中国专门史文库

中国社会福利史

王子今 刘悦斌 常宗虎 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



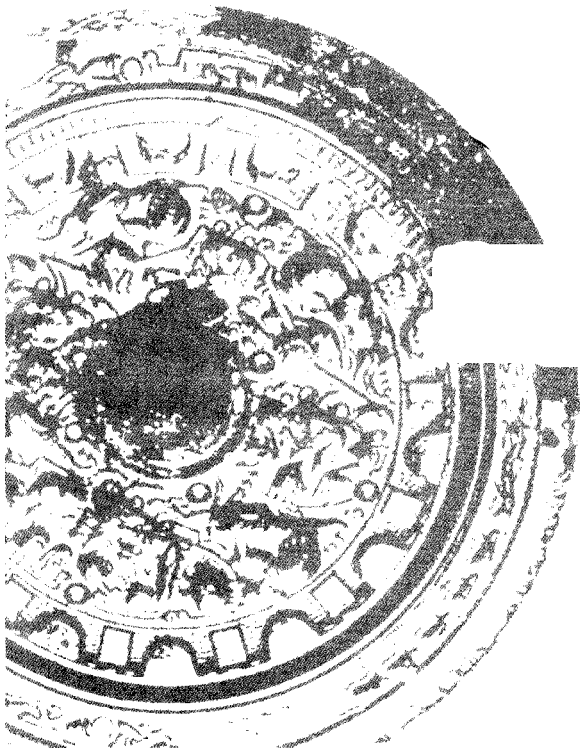
中国专门史文库

中国社会福利史

王子今 刘悦斌 常宗虎 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国社会福利史/王子今,刘悦斌,常宗虎著. —武汉:武汉大学出版社,2013.1

中国专门史文库

ISBN 978-7-307-10145-6

I. 中… II. ①王… ②刘… ③常… III. 社会福利—历史—中国
IV. D69

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 236100 号

责任编辑:李 程 责任校对:黄添生 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 23 字数: 328 千字 插页: 3

版次: 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-10145-6/D · 1187 定价: 55.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

总 序

冯天瑜

人类历史是一个有机整体的发展历程，社会、经济、政治、文化等要素彼此交融、相互渗透在这个整体之中，起伏跌宕、波澜壮阔地向前推进。因此，历史研究不能满足于现象的“个体描述”，而应当关注“总体历史”，关注社会综合结构（社会形态）的演化，从而发现历史大势及其规律，诚如太史公所称，他治史绝非满足于枝节性的记载，其宏远目标是“究天人之际，通古今之变”。

然而，“总体”由“专门”综合而成，“一般”植根于“个别”之中，对于“总体历史”的认识、对于社会结构的真切把握，必须建立在历史现象分门别类的深入辨析的基础之上。太史公通过“本纪”探究自五帝、夏、商、周、秦，直至汉武帝的纵向专史进程；通过“世家”开辟横向的列国专史；又以八“书”，并述礼、乐、律、历、天官、封禅、河渠、平准，开文化、科技、财经等专门史之先河；“大宛列传”、“货殖列传”实为民族史、中外交通史、商业史之雏形……正是有了诸多专门史具体而微的考实，太史公方能造就整体史学大业，“成一家之言”。《汉书》以下的正史又

将《史记》的“书”扩设为“志”(律历志、礼乐志、刑法志、食货志、天文志、地理志、艺文志,等等),形成较为翔实、细密的专史篇章。

中国史学有着深厚的专门史传统,不仅表现在《史记》、《汉书》等正史为其保留较充分的展开空间,而且自成格局的专志也纷至沓来,如后魏酈道元《水经注》是专论山川地理的志书发轫,两宋以下,各种专史(如金石志、画谱、学案、盐政、畴人传,等等)相继从通史中独立出来,斐然成章,构筑一个大的学术门类。中国的专史之早成、之丰硕,置之古代世界史坛,亦足称先进。

时至近现代,随着学术分科向广度与深度拓展,专门史更成为历史研究蓬勃兴盛的领域。上世纪前半叶,商务印书馆出版王云五主编的《中国文化史丛书》,在“大文化”名目下,囊括了各类专门史论著,从《文学史》、《美术史》到《财政史》、《赋税史》、《中外交通史》,以至《赌博史》、《娼妓史》,尽纳其中,反映了古今中西文化激荡之际的民国学界专史研究的实绩。上世纪80年代,上海人民出版社推出新的《中国文化史丛书》,收入“文化热”时期的数十种论著(包括《小学史》、《甲骨史》、《杂技史》、《园林史》、《染织史》等以往少见的分科史著),是我国专门史成果的又一次结集。

近年来,专门史研究有新的发展,在高等教育的一级学科历史学之下,设置专门史二级学科,多所大学及科研院所设立经济史、文化史、社会史等专门史研究机构,探究领域有所拓展,新史料的开掘、新方法的运用皆有创获,人才成长、论著涌现,蔚然大观。武汉大学出版社推出的《中国专门史文库》便在此种新气象之下应运而生。

本文库以几种早年蜚声学坛的专史作为引领篇什,更多地选入近十年来的专史佳品,其中又分两类,一为曾经出版,现经作者认真修订补充,二为新作。本文库拟分数辑,分批推出,期以共襄专门史研习之大业。

2011年10月19日 书于武昌珞珈山

前 言

回顾中国社会福利演进的历史，对于认识今天社会福利状况的文化源流和社会条件，对于改进和发展现代化进程中的中国社会福利事业，无疑是一件有意义的事情。

中国社会福利事业有着悠久的历史。文明初始，国家为增进与完善其成员尤其是其中的困难者的社会生活，有确定的制度和有效的政策。在古代中国社会，也有提供相应服务的组织。在中国古代文明的发展过程中，也多有福利思想内容的体现。中国传统社会扶贫济困、敬老助残的民间风尚与道德规范的形成和影响，也值得总结。研究中国社会福利史的演进历程，有利于继承中国文化有关积极内涵，对于推动社会福利事业的进步，可以提供有意义的历史借鉴。中国社会福利，在中国传统文化不断发展壮大的过程中，有许多值得总结的内容。作为拥有悠久的历史文明，而且长期以“大一统”的高度集权的专制主义政体作为理想政治形式的古代中国，社会福利的形态曾经对于维护安定、保障民生、争取公平、凝聚人心，对于承继文化遗产，促进社会进步，对于成就社会机制的公益性，对于实现社会协调的功能和作为社会构成的个体的人的权利的统一，曾经发挥过重要的历史作用。而专制时代政治体制的弊病，严重阻碍着社会福利的完善。历代杰出的文化精英对于社会福利提出过许多有价值的观点，历代开明的政治家对于社会福利设计过许

多有效能的政策，在我们民族的思想文化宝库中，积蓄了许多有关社会福利的宝贵遗存，对此进行总结，发掘其中的珍宝，对于今天中国社会福利事业的进步，也有不言而喻的积极意义。

就中国古代国家的社会福利制度和社会福利政策而言，无疑都是建立在“王道”、“德政”之意识基础之上的。

《论语·为政》记录了孔子这样一段言论：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”以“德”的原则为政，就会如同北极星一样，自在其所，而群星都拱卫于其四周。郑国的子产作为成就卓著的执政者，也曾经发表“为政必以德”的主张（《史记》卷四二《郑世家》）。可见，早在春秋时代，“为政以德”的思想，不仅已经形成了成熟的政治理论，而且已经显著影响着政治实践。如果检索所有的中国古代政治文献，“德”字的使用频率一定是领先的。在人们公认以政治史为主体内容的正史“二十五史”中，“德”字竟然出现32453次（“前四史”《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》包括注文）。显然，“德”是中国传统社会政治体系的主构架。而“以德治国”，也是千百年来历代执政者奉如圭臬的政治原则。

《左传·僖公二十四年》有“大上以德抚民”的说法，强调最高境界的政治成功，是依靠“德”的宣传和实践，来实现民众的顺从和社会的安定的。孟子说，“以力假仁者霸”，“以德行仁者王”，以力服人，不能做到令臣民心服，而“以德服人者，中心悦而诚服也”（《孟子·公孙丑上》）。《庄子·天下》中也有“以德为本”，“谓之圣人”这样的话。《管子》说，“通德而天下定”（《幼官》），又说“通德者王”（《兵法》）。《墨子·尚贤上》也说，“古者圣王之为政”，首要在于“列德”。《荀子·议兵》写道：“凡兼人者有三术：有以德兼人者，有以力兼人者，有以富兼人者。”而“以德兼人者王”，“古今一也”。实现征服有三种方式，有依靠德义者，有依靠强力者，有依靠财富者。而依靠德义者能够取得政治成功。《吕氏春秋·上德》：“为天下及国，莫如以德。”虽然诸子百家政治立场不同，文化倾向各异，但是对于“以德治国”的原则，看来都是赞同的。汉初有的政论家指出，“有德”和“无德”，可以导致政治的成与败并分别至于极端，“有德则易以王，无德则易以亡”（《史记》

卷九九《刘敬叔孙通列传》)。

在中国传统政治思想中影响甚广的所谓“以德治国”，可以说有着多重的涵义。“以德治国”的第一层涵义，是说执政者应当重视自身“德”的修养，行为操守应当以“德”为准则，如此才能够具备治国的资格，才能够取得治国的成功。“以德治国”的第二层涵义，是说执政者应当推行德政、善政，行政以“德”为本，坚持宽仁的原则，如此方能实现天下大治。“以德治国”的第三层涵义，是说执政者应当对被统治者的言行规定以“德”为中心的严格规范。

此处所言第二层涵义，与我们在本书中讨论的问题有较密切的关系。“德”在这里，意味着一种现在有人称之为“人文关怀”的文化存在。《礼记·檀弓上》写道：“君子之爱人也以德。”《左传·隐公四年》所谓“以德和民”，都体现了这一原则。《韩非子·解老》说，“有道之君”，“内有德泽于人民”。《淮南子·泰族》也说，尧治天下，“德润”普及，所以“政教”成功。《尹文子》所谓“尧德化布于四海，仁惠被于苍生”，也强调了这个意思。

传统的“德”，在许多地方，就体现为社会福利意识和社会福利实践的历史轨迹。

从中国传统文化的遗存中可以看到，在古代中国人的意识中，“福利”，长久以来虽然是极宽广社会层面的一种共同的内心期求，却并没有被赋予我们今天所理解的涵义。汉代学者仲长统《昌言·理乱》曾经写道：“是使奸人擅无穷之福利，而善士挂不赦之罪辜。”唐代学者韩愈《与孟尚书书》说：“何有去圣人之道，舍先王之法，而从夷狄之教，以求福利也！”这里所说的“福利”，只是福祉和利益的简单相合，与我们今天所说的“社会福利”之“福利”当然是有很大差异的。

在中国古代社会，“福利”不被视为理想的社会生活形态，不被视为社会控制集团或者社会全体的责任，而曾经长期被视为超社会的神灵给予社会或某一社会群体、某一社会个体的赐予。人们常常只是被动地等待着这种“福利”。

《晋书》卷八六《张祚传》记载，前凉主张祚兴兵击枹罕(今甘肃临夏)军阀张瓘，“时有神降于玄武殿，自称‘玄冥’，与人交语。

(张)祚日夜祈之，神言与之福利，祚甚信之”。《魏书》卷九九《张祚传》也有同样的记载。又《魏书》卷一〇一《补列传·獠》写道：“其俗畏鬼神，尤尚淫祀。所杀之人，美鬓髻者必剥其面皮，笼之于竹，及燥，号之曰‘鬼’，鼓舞祀之，以求福利。”其事又见于《北史》卷九五《獠传》。《金史》卷八三《张通古传》记载，金海陵王责难亲佛朝臣：“佛者本一小国王子，能轻舍富贵，自苦修行，由是成佛，今人崇敬，以希福利，皆妄也。”这也说世人相信佛可降“福利”。元泰定帝泰定三年(1326年)冬十月癸酉，中书省臣奏言元世祖、元成宗、元武宗、元仁宗、元英宗历代帝王均崇佛建寺，劳伤民力，“臣恐兹后藉为口实，妄兴工役，徼福利以逞私欲”(《元史》卷三〇《泰定帝本纪二》)。《元史》卷一七六《李元礼传》也可见：“太后亲临五台，布施金币，广资福利。”又《元史》卷二〇二《释老列传·八思巴胆巴必兰纳识里》：“每岁必因好事奏释轻重囚徒，以为福利。”又如《清经世文编》卷六九《礼政十六·正俗下》写道：“造塔建寺，刺臂写经，靡费金帛，妄希福利。口语讥锋，高座说法，诳惑士女，阴为奸利，遗弃骨肉，蔑绝天伦，一切言空，不行实事。若此者，亦释氏之罪人也。”“听命于土木偶人。使人逐逐于大斋小斋。日事祷祠。以求身后之福利。而漠然不复知有民义之可务。”前者是对若干佛教现象的批判，后者是对若干天主教现象的批判。

“福利”，严格说来，按照现今语义理解，只是一个体现近代意识的语汇。如《中华民国史事日志》1926年10月：“中国国民党联席会议通过全国人民团体联合会纲领案，并发表对全国人民宣言，说明军阀及帝国主义趋于崩溃，民众所受之痛苦，国民党将以全力保障人民之一切自由，及扶助民众组织起来，建立自己的势力，废除不平等条约，建立统一的廉洁的政府，解除人民痛苦，使进于福利之道。”又1931年9月：“公布捐资兴办社会福利事业褒奖条例。”又1945年10月：“……团结奋斗，以求建国成功，经济建设以增进社会福利，提高人民生活为方针，文化建设以奖进科学研究，保障学术自由，改造社会风气为方针，政治建设以普及民权行使，巩固宪政基础为方针。并确立‘新’、‘速’、‘实’之建国风

尚。”1947年11月：“美大使司徒报告国务院……美援之根本意图在协助政府区域人民获得自由与经济福利……”看来，中国传统社会在向近代化转型的路途中，“福利”一语的实际涵义，也逐渐具有了现代色彩。以真诚之动机追求“社会福利”的言论，有瞿秋白《欧文的新社会》中所说：“工人应当用别一种方法达到自己的福利，建设人类将来最文明的新社会”（《文艺杂著》）。又如毛泽东在《论联合政府》中阐述中国共产党的具体纲领时写到的：“在一个半殖民地的、半封建的、分裂的中国里，要想发展工业，建设国防，福利人民，求得国家的富强，多少年来多少人做过这种梦，但是一概幻灭了。这是好消息，这种幼稚的梦的幻灭，正是中国富强的起点。”（《毛泽东选集》，第3卷，人民出版社，1967年，1029页）

当然，我们在回顾中国社会福利史的时候，只能够以今天比较确定的“社会福利”的文化涵义总结历史，说明历史。

《中华人民共和国宪法》第45条规定，“中华人民共和国公民在年老、疾病或者丧失劳动能力的情况下，有从国家和社会获得物质帮助的权利。国家发展为公民享受这些权利所需要的社会保险、社会救济和医疗卫生事业”。“国家和社会保障残废军人的生活，抚恤烈士家属，优待军人家属。”“国家和社会帮助安排盲、聋、哑和其他有残疾的公民的劳动、生活和教育。”第46条规定，“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务”。“国家培育青年、少年、儿童在品德、智力和体质等方面全面发展。”第49条规定，“婚姻、家庭、母亲和儿童受国家的保护”。“父母有抚养教育未成年子女的义务，成年子女有赡养扶助父母的义务。”“禁止破坏婚姻自由，禁止虐待老人、妇女和儿童。”中华人民共和国的有关法规，有《中华人民共和国老年人权益保障法》、《中华人民共和国残疾人保障法》、《中华人民共和国未成年人保护法》等。我们总结中国社会福利史，大体是以这些法制文化结晶中体现的社会福利意识作为认识基础的。

事实上，在以农耕经济作为主体经济形式的中国传统社会中，自然灾害导致的社会破坏极其严重。救荒、赈灾等较大规模的社会

救助行为，长期以来始终是历代政府主持的社会福利事业的基本形式之一。由于以往已经有多种有关论著问世，本书对于救荒、赈灾活动仅有简略涉及，并不作为论述的重点。然而在执笔者的观念中，并不意味着这些社会救助行为的性质与社会福利无关，或者不属于重要的社会福利活动。这是需要说明的。

出版说明

《中国社会福利史》，曾收入“中国社会福利丛书”于2002年在中国社会出版社出版。

此次因出版《中国专门史文库》系列，我社根据本书于2002年在中国社会出版社发行的版本，在力求保持全书原貌的前提下，对一些文字与句读的明显错误做了订正。

武汉大学出版社
2012年9月

目 录

第一章 中国早期文明与早期社会福利·····	1
一、远古社会的生存条件和福利需求·····	1
二、养生送死：传说时代的社会福利原则·····	7
三、“大同”社会理想与远古文化精神·····	9
四、“废疾者”的地位：“半人”神话·割体葬仪·替史形象···	11
五、民族学资料所见早期社会福利史的信息·····	15
第二章 夏商周三代：中国社会福利史的开端·····	17
一、《吕刑》的记录·····	18
二、殷代的社会福利形式·····	19
三、敬老慈少：周文王的德政建设·····	22
四、先秦诸子的社会福利意识·····	27
五、孟子的原则：老吾老，以及人之老·····	39
六、《周礼》的社会福利设计·····	43
第三章 秦汉时期的社会福利·····	49
一、《吕氏春秋》体现的社会福利意识·····	50
二、汉王朝的社会福利宣传和社会福利措施——以帝王	

诏令为视窗	54
三、王杖制度及其实证	71
四、秦汉社会福利立法	77
五、秦汉民政事务中的社会福利内容	79
六、除肉刑·恤废疾·眇伥各有所宜	82
第四章 魏晋南北朝时期：社会福利的多种形式	86
一、走马楼简中的社会福利史料	87
二、魏蜀吴民政：复除·赐谷·赈恤	90
三、晋王朝社会福利政策的记录	100
四、南朝民政创制：“六疾馆”与“孤独园”	103
五、北朝社会福利——以北魏孝文帝时代为中心	110
六、“救危恤患，分灾共庆”的民间互助形式	118
第五章 隋唐五代社会福利的历史记录	120
一、“义仓”制度	121
二、朝廷的“赈恤”	129
三、恤鳏寡：良吏的责任	135
四、唐律宽免“老小重疾”的条文	137
五、悲田养病坊	145
六、福利政策与社会的治乱	148
七、敦煌社邑文书中的社会福利史料	151
第六章 宋元帝国的社会福利政策	155
一、“广惠仓”设置	156
二、“安济坊”与“居养院”	160
三、颁方赐药	164
四、惠民药局	169
五、礼敬高年	172
六、愍恤鳏寡孤独	174

第七章 明代的社会福利状况·····	181
一、天下郡县置“养济院”·····	181
二、“助官赈民”现象及其奖励·····	188
三、大疫的流行与救疫措施·····	191
四、优恤老人·····	193
五、对于“鳏寡孤独”的特殊政策·····	196
第八章 传统社会福利的完善——清王朝的社会福利政策·····	199
一、清代社会福利机构·····	200
二、清代的优恤老人政策·····	214
三、福利机构的经济来源和管理·····	219
第九章 清代后期社会福利事业的新变化·····	227
一、官办福利事业的重建·····	227
二、民办福利事业的兴起·····	233
三、外国教会举办的福利事业·····	241
四、清代社会福利事业的几点分析·····	247
第十章 民国时期的社会福利事业·····	250
一、民国初年的社会福利状况·····	251
二、国民党政府的社会福利政策·····	261
三、抗日战争时期的难童救济·····	269
第十一章 新中国社会福利事业的发展·····	276
一、新中国社会福利事业的初创时期(1949—1958年)·····	276
二、新中国社会福利事业的发展时期(1958—1986年)·····	281
三、新中国社会福利事业的转型时期(1986年—现在)·····	287
四、近五十年来中国社会福利史的启示·····	293

第十二章 中国传统社会福利思想的文化构成与历史影响·····	297
一、儒家社会福利思想的原则及其历史作用·····	297
二、佛学的社会福利思想·····	309
三、道教的社会福利思想·····	316
四、民间礼俗体现的社会福利观念·····	327
五、近代中国的社会福利思想·····	333
后记·····	351

第一章

中国早期文明与早期社会福利

在中国文明孕生并得到初步发展的历史阶段，社会规模有所扩大，社会结构逐渐完备，社会规范愈益成熟，社会成员的权利在有限范围内越来越多地得到尊重，现代人归入社会福利的某些观念和体制，在文明初期的礼俗形式中已经有朦胧的体现。

可以视为中国社会福利之历史先声的文明初期有关现象的片断遗存，是我们认识当时历史文化的宝贵资料，也是我们探索中国社会福利史的重要线索。

远古时代的文明史资料极其有限，借鉴国内外学术界通行的方式，必要时，可以借用若干文明进程较为缓慢的民族的有关文献记载和民族学调查资料，以帮助我们认识中国远古时代早期社会福利的形式和特征。

一、远古社会的生存条件和福利需求

《韩非子·五蠹》在回顾远古历史时曾经写道：“古者丈夫不耕，草木之实足食也；妇人不织，禽兽之皮足衣也。不事力而养足，人民少而财有余，故民不争。”认为古时资源富足，物质生活