

# 教育哲學

張栗原著

生活・讀書・新知聯合發行

學 哲 育 教

著 原 栗 張

知新·書讀·活生

行發所行發合聯海上

學 哲 育 教

著 者 張 栗 原

發 行 者 生 活 · 讀 書 · 新 知

上 海 聯 合 發 行 所

基 本 定 價 十 元 四 角

外 埠 酌 加 郵 運 費

出 版 期 一 九 四 九 年 六 月 滬 初 版

印 刷 者 協 興 印 刷 所

上 海 江 甯 路 一 〇 〇 弄 三 五 號

印 翻 准 不 ★ 有 所 權 版

# 序

栗原這份遺稿——教育哲學——終於出版了，這是值得快慰的。

遺稿共有兩份：一份是初稿，寫成的時間大概是民國廿八年至廿九年，現在列爲前編。又一份是廿九年以後重寫的，現在列爲後編。前編原稿共七章，其第七章是結論，分兩段——我們的回顧，我們的反省——約四千多字，頗簡單的，而這幾頁原稿蟲蛀霉爛，極不完整，只好把它割愛了。

後編在著者當年是有計畫要寫成一個系統的，他原定目次如下：

## 第一章 導言

### 一 教育哲學的重要性

### 二 哲學與教育

### 三 教育哲學之史的考察（未成）

### 四 教育哲學的本質及其研究途徑

## 第二章 教育本質論

一 本質的意義

二 教育的本質

三 教育的變質

### 第三章 教育目的論

一 教育的可能性

二 教育的過程

三 教育的目的

### 第四章 教育價值論

一 教育的價值

二 教育的效能

### 第五章 教育方法論（未成）

### 第六章 當代教育哲學的主潮

一 實用主義的哲學與其教育

二 新康德主義的哲學與其教育（未成）

## 三 新黑格爾主義的哲學與其教育（未成）

## 四 新唯物論的哲學與其教育（未成）

## 第七章 當前中國的教育哲學問題（未成）

看這目次，便可曉得當年著者是要把初稿重寫一遍的，可惜完成的只得第一、第二、第四、共三章，第一章第三節全未動筆，第六章只寫成第一節，而第五章及第七章則連節目也未擬定。現在後編只列這三章完成的——教育本質論，目的論及價值論。

栗原應廣，東省立勤勤大學教育學院之聘，在民國二十六年秋季，那時淞滬抗日戰爭已全面展開，廣州也在晝夜受轟炸，教育學院遷梧州開課，他就從上海經香港直抵梧州，主講哲學概論，教育社會學及教育生物學。二十七年冬他隨學院由梧州北遷融縣，二十八年秋季又由融縣遷回粵北乳源，學院改名為廣東文理學院，他主講教育哲學。是從這年起，二十九年春學院又遷入連縣東陂，始稍得安定。這一年，文理學院曾發行月刊數期，栗原正在重寫其教育哲學，其導言之第一、第二、第四節，本質論及目的論均先後在月刊發表過。三十年春季，他病發了，雖還力疾授課，而寫作中止了。八月逝世之後，遺稿付助教蔡英華君整理，除教育生物學（桂林文化供應社出版）外，教育價值論一章曾付教育新時代第三卷第八九期合刊發表。

去年暑假，我由桂林回到廣州，中山大學朱智賢先生來說：中大教育系伍覺鏗君獲存栗原教育哲學油印稿一

份，同學們紛紛抄錄傳誦，想設法出版，以廣流傳。稿子送來看，我曉得是初稿，乃囑他函請蔡華英君把曾經著者重寫的那幾章稿子寄來，兩份稿子合編起來共得九章，雖還不很完整，然大致總可窺見著者的見解了。兩稿原都是講義，對於各派學說都竭力簡明地介紹，公允審慎地批判，以期初學者易得正確的理解，由此也可窺見著者教學方法底一斑。處此新舊世界遞嬗之交，教育哲學正在形成底中途，『曼拿華梟鳥必要等日落時纔飛出來。』畢竟是要飛出來的。著者這份遺稿，承生活書店惠允出版，於今後教育學術界決不會是徒然的事！

栗原和我共事足四年，直到他長眠，他治學底謹嚴，處世底溫厚公正，給我以不會磨滅的印象。今天給他序這遺稿，固然得一番快慰，而念及在連縣城他墳前的青草，飄零的遺族，又不禁惻然。這遺稿不是封禪書，而得一大羣青年愛讀，他雖長眠於連縣冷清清的荒郊，也不算太寂寞罷！

林礪儒三十六·五，二十，於廣州。

# 目次

## 前編

### 第一章 引論

#### 一 教育與哲學

#### 二 教育學與教育哲學

#### 三 爲甚麼研究教育哲學

### 第二章 教育學的諸問題

#### 一 目的的問題

#### 二 內容的問題

#### 三 方法的問題

### 第三章 哲學的諸體系

#### 一 哲學的問題

#### 二 唯物論

|            |   |
|------------|---|
| 三 觀念論····· | 四 |
|------------|---|

|            |   |
|------------|---|
| 四 唯用論····· | 五 |
|------------|---|

|                   |   |
|-------------------|---|
| 第四章 唯物論的教育哲學····· | 七 |
|-------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| 一 辯證唯物論創始者的教育理論····· | 七 |
|----------------------|---|

|                |   |
|----------------|---|
| 二 蘇聯的教育理論····· | 七 |
|----------------|---|

|                |   |
|----------------|---|
| 三 教育理論的影響····· | 八 |
|----------------|---|

|                   |   |
|-------------------|---|
| 第五章 觀念論的教育哲學····· | 八 |
|-------------------|---|

|              |   |
|--------------|---|
| 一 黑格爾以後····· | 八 |
|--------------|---|

|               |   |
|---------------|---|
| 二 香梯爾的生平····· | 九 |
|---------------|---|

|              |   |
|--------------|---|
| 三 哲學與教育····· | 九 |
|--------------|---|

|                   |   |
|-------------------|---|
| 四 教育的目的內容與方法····· | 九 |
|-------------------|---|

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第六章 唯用論的教育哲學····· | 一〇 |
|-------------------|----|

|              |    |
|--------------|----|
| 一 杜威的生平····· | 一〇 |
|--------------|----|

|                  |    |
|------------------|----|
| 二 科學工業與民主主義····· | 一〇 |
|------------------|----|

|              |    |
|--------------|----|
| 三 教育的目的內容與方法 | 一五 |
|--------------|----|

|        |    |
|--------|----|
| 四 杜威以後 | 一九 |
|--------|----|

|    |    |
|----|----|
| 後編 | 三五 |
|----|----|

|           |    |
|-----------|----|
| 第七章 教育本質論 | 二七 |
|-----------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 一 本質的意義 | 二七 |
|---------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 二 教育的本質 | 二九 |
|---------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 三 教育的變質 | 三六 |
|---------|----|

|           |    |
|-----------|----|
| 第八章 教育目的論 | 四四 |
|-----------|----|

|           |    |
|-----------|----|
| 一 教育目的可能性 | 四四 |
|-----------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 二 教育的過程 | 五三 |
|---------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 三 教育的目的 | 六〇 |
|---------|----|

|           |    |
|-----------|----|
| 第九章 教育價值論 | 六七 |
|-----------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 一 教育的價值 | 六七 |
|---------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 二 教育的效能 | 八七 |
|---------|----|

前

編



# 第一章 引論

## 一 教育與哲學

在人類中間，每一代的成人把自己所承受所獲得的技術知識、道德、信仰、殷勤地傳遞於後一代的來者，使成為自己所特有的社會組織的成員；這就是所謂教育。凡技術知識、道德、信仰以至社會組織等等，可以統稱為文化。教育是文化的傳遞。靠了教育，人類不只和動物一樣有生命的遺傳，還有那文化的遺傳，使它在進化的途程上能夠不斷地增長增高，而成為萬物的主宰。

文化的遺產，還在微薄的時候，傳遞也並不感到困難，只要循着傳統的教訓，謹守而勿失好了。到了文化的總績愈來愈繁，而文化的演變，愈趨愈劇，這時候傳遞什麼，和怎樣傳遞，便成為教育者論爭的問題了。可是無論怎樣每一代的成人，總願意依照自己能夠見到的最善的人生的理想，來將一部份最善的文化的遺產，傳給下一代的後人。這人生的理想，人生自身當然也就是文化的一部分，而且是其中最高的一部分。人生有如何的意義，從什麼源頭來，到什麼歸宿去？怎樣才算是最善的生活？對於這種問題，不論自覺不自覺，每個人都有他的所信，而人生觀又決定於他

的宇宙觀。要問人生的起源和歸宿，須得先明白它在宇宙中所佔的地位，所發生的關係。舉一簡單的例來說，相信世界是神或最高的理性的實現的人，看得人生是具『目的性』的。雖人事靡常，而全體是一個秩然的條理，能夠體現這條理，便發揮了人生最善的意義。反之，相信人類只是自然的一部分，而自然界雖有條理，這條理無非是『機械性』的因果的相聯，只要找出這因果的相聯，而有以滿足自己或人羣的慾望，便是人生最善的理想了。兩種不同的宇宙觀，必然地引起兩種不同的人生觀來。這渾然的宇宙觀和人生觀就是所謂哲學了。

不論自覺不自覺，每個人都有他的哲學。不過這種渾然的宇宙觀和人生觀，還不是專以探尋真理爲事的哲人或哲學者的所謂哲學。在學術上所謂哲學，它的主要問題，雖則依然和常人一樣是宇宙與人生，可是它是哲學者對於真理的自覺的探尋，有它的確定的內容和確定的方法的。

原來在學術上各門科學，都與宇宙與人生的理解有關。從數學以至天文學、地質學、物理學、化學、生物學等都是研究宇宙或自然的一部或一面的現象和作用的。從人類生理學、心理學以至各種社會科學，都是研究人生的一部或一面的現象和作用。當得起稱爲科學，必是認定了一個對象，用系統的精確的觀察或實驗的方法，推究出現象中的因果的關係而對於它們的作用能夠預測或控制的。就因爲這預測和控制的成功，近代科學造成了無數驚人的奇蹟。然則研究宇宙和人生，還用得着什麼哲學呢？各科學術，譬如合組一個家庭。在學術史的發展上看，哲學本來已是衰頹的祖父，而科學是一個少壯的強健的子孫，現在這祖父不但不老死，反因子孫的供養而精神依然的完整充

強他的受人尊敬，顯然因為這人家，有不能不仰他處，那子孫各執一份產業，而自給自足了，無奈這家產業增殖維繁，彼此間抵觸或矛盾也很大，只有那祖父能給他們一一厘清，調和得像個樣子；也只有他能給他們一一匯合留下一筆總賬。哲學的內容，以後再說，它的方法，則就在於厘清和匯合，用術語來說，在於批判和綜合。

各科學各守自己的範圍，各有自己的收獲，可是和別科有何抵觸矛盾？它是無暇問的。物理學的定律，如不能適用於生物學，自然科學的概念，如不能轉移於社會科學，這在科學者中間，是誰也不去理會的。只有哲學者憑着探尋最終的（他應能得的最後的）真理的堅信，儘管那些法則概念，在各自可以成立的，在他還是要尋根究底，予以深刻細密的批判，在各科各自孤立而互相矛盾的，在他還是要統一歸宗，給以調和完整的綜合。這樣，哲學對於宇宙與人生的理解是批判的（Critical）綜合的（Comprehensive or Synoptic）的理解，我們如給它一個定義便可說，哲學是對於宇宙與人生的批判的綜合理論。

注意這裏所謂『綜合』（Synopsis）不是尋常的『分析』（Analysis）相對的『綜合』（Synthesis）而是兼包二者的『統一』如安諾德（Mathew Arnold）所說：『哲學是凝視人生，凝視人生的全體』的嘗試。綜合是作全體看的意思。常人決不會沒有宇宙觀和人生觀，決不會沒有所信，可是他的看法，往往凌亂紛歧，先後矛盾。一時看這世界，秩然有理，信為是一個『目的』的完成；異時看來，或又覺變化無常，只不過是一串『機械』的盲目的力的聯繫。從人生的一面看，顯出有『目的』的漸現，而充滿着樂觀，從另一面看，却又只是『機械』的力的支配，只是

定命而毫無自由，隨着偶然的遭遇，而容易陷入於厭世。常人可以這樣，哲學者決不肯這樣。他必作全體觀，思索出一個或幾個統一的原則，以解釋一切，貫通一切，這事原不容易做，無奈既是哲學者，決非做到不休，所以杜威（John Dewey）說：

「哲學是一種綜合的嘗試，那是說它要將人生和宇宙的叢雜的事象，匯合成一個包括一切的全體，這全體或是一個統一體或在二元的體系裏，也要將多數的事象，還原成少數的最後的原則。」（註一）

## 二 教育學與教育哲學

以上我們說到教育和哲學，因教育的施行，依於教育者所能見到的最善的人生的理想，我們可以說每一社會在每一時代的教育，被決定於它在那時代所有的哲學，不自覺的或自覺的，現在我們要進而說明所謂「教育哲學」（Philosophy of education）

近代教育的事業隨着經濟的發展與文化的發展，而有特異的發展。對於教育的自覺的研究（教育學）也成了學術上一種獨立的學科，而且不久要求稱為獨立的『科學』了。

教育學的列於大學的課程，最早是一七七六年康德（Kant）在哥廷斯堡大學（Konigsberg）以哲學教授兼主的教育學演講。康德逝世後，海爾巴脫（Herbart）繼承他的講座於一八一〇年設教育研究所，自己主持，歷二

十二年，成爲現代教育科學的先驅者。他的弟子有兩派：一派如思託伊（Stoy）和來因（Rein）繼續着教學方法的試探，一派是馮德（Wundt）却開了實驗心理的紀元。除德國以外，在英法美等國，到十九世紀中葉，大學裏也設了教育學的講座。那時的教育學，還是哲學的一大支流而已。

近五十年來教育與心理學者，以自然科學的方法，研究它們的問題，始另開拓了一新的園地，而有豐盈的收穫。任舉幾個例如比納（Binet）堆孟（Terman）的智慧測驗，桑代克（Thorndike）歐萊斯（Ayers）的教育統計和學力測驗，桑代克（Kohler）的學習心理都有很大的影響。此外小學中學各科的教育方法和心理過程固然多有實驗的研究，就是學校行政組織和經費，也多用統計的方法，從事客觀的調查。到近來教育的書籍裏面，也常見數學的符號公式和統計的圖表，大家說教育學已經是一個獨立的科學了。

然而教育的科學方法的研究，到底只是教育學的一部分而不能概括它的全體。爲什麼呢？如我們以前所說，教育基於人生的理想，教育的目的，不能拿來作數學的分析，更不能拿來放在實驗室做試驗。教育的內容（課程）是文化，文化的傳遞，又必基於人生的理想。雖則美國有些人想用統計的方法來處理課程的問題，而問題亦並無眞解答。連教育的方法，看似被決定於心理的過程，實則背後依然有極大的哲學問題。我們以後還須細說，在我們一點不輕視教育的科學的研究，不過一則如波特（B. H. Bode）所說：

「偏重統計方法測驗的應用的結果，使理想和欣賞的意義，隱晦了許多。只企圖節目上的成功，便有忽略了大綱的危險。試問我們