



《大学·中庸》

新论

李世忠 王毅强 杨德齐 编著 ◀

北京工业大学出版社

《大学·中庸》新论

李世忠 王毅强 杨德齐 编著

北京工业大学出版社

内 容 简 介

本书立足于经典文本，在解词、释义、译文的基础上，展示儒家思想的真谛，并对文本作出马克思主义的解析。本书既有对儒家学说糟粕的深刻批判，也有对其精华的继承与褒扬，“相关链接”又增强了可读性和趣味性，借以起到开阔视野、启迪智慧的作用。

图书在版编目（CIP）数据

《大学·中庸》新论 / 李世忠，王毅强，杨德齐，编著.

—北京：北京工业大学出版社，2012.9

ISBN 978 - 7 - 5639 - 3233 - 7

I. ①大… II. ①李… ②王… ③杨… III. ①儒家②
《大学》—研究③《中庸》—研究 IV. ①B222.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 202478 号

《大学·中庸》新论

编 著：李世忠 王毅强 杨德齐

责任编辑：钱子亮

封面设计：何 强

出版发行：北京工业大学出版社

（北京市朝阳区平乐园 100 号 100124）

010 - 67391722（传真）bgdcbs@sina.com

出 版 人：郝 勇

经销单位：全国各地新华书店

承印单位：徐水宏远印刷有限公司

开 本：787 mm × 1092 mm 1/16

印 张：12

字 数：261 千字

版 次：2012 年 9 月第 1 版

印 次：2012 年 9 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 978 - 7 - 5639 - 3233 - 7

定 价：20.00 元

版权所有 翻印必究

（如发现印装质量问题，请寄本社发行部调换 010 - 67391106）

序

本书既是一部马克思主义与儒家经典的对话、研究国学的基础性学术专著，又是一本高校教材，还是一本学习《大学》、《中庸》的工具书。本书牢牢立足于经典文本，在解词、释义、译文的基础上，试图展示儒家思想的真谛，并对文本作出马克思主义的解析。本书既有对儒家学说糟粕的深刻批判，也有对其精华的继承与褒扬，“相关链接”又增强了可读性和趣味性，借以起到开阔视野、启迪智慧的作用。

《大学》、《中庸》是儒家经典“四书”之“首次”，两者形上和形下各有侧重，互为补充，成为引导汉民族生活方式的文化价值基础，与儒家的其他经典一起，共同影响了中国社会两千多年。中国社会两千多年的政治、经济、宗教、艺术和人文习俗的来历和基本特征，均与《大学》、《中庸》的思想主旨密不可分，可以说，《大学》、《中庸》是汉民族的精神基因密码。因此可以说，读懂《大学》、《中庸》，方可破译汉民族的精神世界。本书就是为达到这一目的所作出的一次积极尝试，并冀其能够成为达此目的的一座桥梁。

《大学》共11章，主要阐述“三纲八目”的核心内容，“三纲”为“明明德”、“亲民”、“止于至善”，“八目”即“格物”、“致知”、“诚意”、“正心”、“修身”、“齐家”、“治国”、“平天下”。“三纲八目”是儒家的人生哲学，是对人生目标的理想规划。《中庸》共33章，是中国哲学的精粹部分，阐述儒家“中庸”思想的基本原理，涉及本体论、辩证法、认识论和伦理学，是儒家哲学思想的系统体现，也是中国哲学基本原理的主导内容。

今天，建设文化大国与文化强国，实现社会主义文化的大发展、大繁荣，增强我国的文化软实力和国际影响力，是时代赋予我们的历史使命。因此，本书作为对中国传统文化经典著作的解读，其现实意义更加凸显，同时，对于加强大学生的人文素质、促进当前高校学科与教材建设，也有一定的积极意义。

目 录

第一篇 《大学》

绪论 《大学》及其作者简介	3
【内容提要】	3
第一节 《大学》的历史沿革	3
一、《大学》成书年代考证	3
二、《大学》在汉代至唐代的基本概况	5
三、《大学》在宋代的基本概况	8
【相关链接】程门立雪	9
【相关链接】朱熹诗词两首	10
四、《大学》在元、明、清三代的基本概况	11
第二节 《大学》作者简介	11
一、《大学》作者考证	11
二、《大学》作者曾参简介	12
【相关链接】曾子杀彘	13
【相关链接】大学章句序	14
第一章 释“经文”章	16
【内容提要】	16
【“经”原文】	16
【朱熹章句】	16
【“经”与章句注释】	17
【参考译文】	19
【文本解读】	19
【相关链接】科举制度	21
第二章 释“明明德”章	24
【内容提要】	24
【“传”原文】	24

【朱熹章句】	24
【“传”与章句注释】	24
【参考译文】	25
【文本解读】	25
【相关链接】 孟子四端说	25
【相关链接】 孟子名言节选	26
【相关链接】 孟母三迁	26
第三章 释“新民”章	28
【内容提要】	28
【“传”原文】	28
【朱熹章句】	28
【“传”与章句注释】	28
【参考译文】	29
【文本解读】	29
【相关链接】 商汤见伊尹	29
【相关链接】 周文王	30
第四章 释“止于至善”章	32
【内容提要】	32
【“传”原文】	32
【朱熹章句】	32
【“传”与章句注释】	33
【参考译文】	34
【文本解读】	35
【相关链接】 黄香温席	40
【相关链接】 卧冰求鲤	41
【相关链接】 伯俞泣杖	41
第五章 释“本末”章	42
【内容提要】	42
【“传”原文】	42
【朱熹章句】	42
【“传”与章句注释】	42
【参考译文】	42
【文本解读】	42

【相关链接】 李约瑟难题	45
【相关链接】 苏格拉底之死	47
【相关链接】 指鹿为马	48
第六章 释“格物致知”章	49
【内容提要】	49
【“传”原文】	49
【朱熹章句】	49
【参考译文】	49
【朱熹补传】	49
【补传注释】	49
【补传参考译文】	50
【补传解读】	50
【相关链接】 有关格物致知的名言	53
【相关链接】 陆游诗一首	53
第七章 释“诚意”章	54
【内容提要】	54
【“传”原文】	54
【朱熹章句】	54
【“传”与章句注释】	55
【参考译文】	56
【文本解读】	56
【相关链接】 “四知”先生	58
【相关链接】 “好了歌”	59
第八章 释“正心修身”章	60
【内容提要】	60
【“传”原文】	60
【朱熹章句】	60
【“传”与章句注释】	60
【参考译文】	61
【文本解读】	61
【相关链接】 “钱学森之问”	61
第九章 释“修身齐家”章	63
【内容提要】	63

【“传”原文】	63
【朱熹章句】	63
【“传”与章句注释】	63
【参考译文】	64
【文本解读】	64
【相关链接】《论共产党员的修养》节选	66
第十章 释“齐家治国”章	68
【内容提要】	68
【“传”原文】	68
【朱熹章句】	68
【“传”与章句注释】	69
【参考译文】	70
【文本解读】	70
【相关链接】“家”名言欣赏	71
【相关链接】朱子治家格言	73
第十一章 释“治国平天下”章	74
【内容提要】	74
【“传”原文】	74
【朱熹章句】	75
【“传”与章句注释】	77
【参考译文】	80
【文本解读】	81
【相关链接】“淮海战役是用独轮车推出来的”	84

第二篇 《中庸》

绪论 《中庸》及其作者简介	89
【内容提要】	89
第一节 《中庸》作者考证	89
第二节 《中庸》作者简介	93
【相关链接】子思与孔子对话一则	93
第三节 《中庸》的历史沿革与内容结构	94
一、《中庸》的历史沿革	94
二、《中庸》的内容结构	96

【相关链接】 中庸章句序	99
第一章 “体要”（总纲）	101
【内容提要】	101
【“经”原文】	101
【朱熹章句】	101
【“经”与章句注释】	102
【参考译文】	104
【文本解读】	104
第二章 “子曰”释“中庸”	111
【内容提要】	111
第一节 “中庸”，“民鲜能久矣”	111
【内容提要】	111
【“经”原文】	111
【朱熹章句】	111
【“经”与章句注释】	112
【参考译文】	113
【文本解读】	113
第二节 “三达德”通向“中庸”	114
【内容提要】	114
【“经”原文】	115
【朱熹章句】	115
【“经”与章句注释】	116
【参考译文】	118
【文本解读】	119
第三章 释“道不可离”与“费而隐”	121
【内容提要】	121
第一节 君子之“中庸”	121
【内容提要】	121
【“经”原文】	121
【朱熹章句】	122
【“经”与章句注释】	123
【参考译文】	126
【文本解读】	126

第二节 鬼神之“中庸”	130
【内容提要】	130
【“经”原文】	130
【朱熹章句】	131
【“经”与章句注释】	131
【参考译文】	132
【文本解读】	132
【相关链接】中国古代祭祀	132
第三节 圣贤君王之“中庸”	134
【内容提要】	134
【“经”原文】	134
【朱熹章句】	135
【“经”与章句注释】	136
【参考译文】	138
【文本解读】	139
第四节 《中庸》“篇之枢纽”	141
【内容提要】	141
【“经”原文】	141
【朱熹章句】	142
【“经”与章句注释】	145
【参考译文】	148
【文本解读】	150
第四章 释“诚”	152
【内容提要】	152
第一节 由“诚”到“中庸”的两条路径	152
【内容提要】	152
【“经”原文】	152
【朱熹章句】	152
【“经”与章句注释】	153
【参考译文】	154
【文本解读】	154
第二节 “诚”之体用	155
【内容提要】	155
【“经”原文】	155

【朱熹章句】	157
【“经”与章句注释】	162
【参考译文】	168
【文本解读】	170
参考文献	174
后 记	176

第一篇

《大学》



绪论 《大学》及其作者简介

【内容提要】

《大学》成书于什么历史时期？在不同朝代先后有哪些大儒对《大学》作出了怎样的研究和评价？《大学》在不同时期享有何种政治待遇和学术地位？《大学》的作者究竟是谁？他有哪些思想建树，享有怎样的学术和社会地位？这是绪论部分要阐述的主要内容。

第一节 《大学》的历史沿革

一、《大学》成书年代考证

《大学》出自《礼记》，原本是《礼记》四十九篇中的第四十二篇。《礼记》原名《小戴礼记》，又名《小戴记》，由汉宣帝时人戴圣根据历史上遗留下来的一批佚名儒家的著作合编而成。

戴圣，字次君，西汉学者，汉代今文经学的开创者，世称“小戴”，西汉梁（郡治在今河南商丘）人，生卒年不详。戴圣与其叔父戴德一同学习《礼》，今本《礼记》由戴圣合编，被列为儒家经典，“三礼”之一，唐时被称为“大经”，明时已取代《仪礼》成为“五经”中的《礼》。该书在中国儒家思想史上占有重要地位，为后人研究和发展儒家思想文化提供了重要资料，也是今人研究《大学》的第一手材料。



戴圣

《礼记》的内容取自一批先秦佚名儒家的散著杂述，包括礼类的“《记》百三十一篇”，“《明堂阴阳》三十篇”，“《王史氏》二十一篇”，“《气曲台后苍》九篇”，“《中庸说》三篇”，又礼类以外乐类有“《乐记》二十三篇”，《论语》类有“《孔子三朝》七篇”，等等，后来均收录在《汉书·艺文志》中。关于《礼记》，历史上曾经出现过《大戴礼记》（戴德本）与《小戴礼记》的一些争议，认为《小戴礼记》由《大戴礼记》删减而来。但据清代学者戴震、钱

大昕、陈寿祺等人的大量考证，“删减说”并不可信。因为现行《大戴礼记》与《小戴礼记》重复颇多，两者表述不同之处，文字相异甚大。戴震等学者认为大、小戴同受一师，他们可能是依据共同的古本各自作出了删定，从而有了《大戴礼记》与《小戴礼记》之别。近代学者蒋伯潜先生在所著《十三经概论》第二章“《礼记》解题”中对此作出了精辟考证，认为“此四十九之《礼记》为戴圣所传，盖自《汉志》（《汉书·艺文志》）所录之《记》百三十篇，《明堂阴阳》三十三篇，《王史氏》二十一篇，《乐记》二十篇中，选辑而成”。只要《礼记》一书的出处有了结论，那么，其各篇的成书年代就可以根据这批佚名儒家的散著的时间中来推测了。

在早期学者中，确定这些佚名散著成书时间的，当属我国最早的断代史学家班固。



班固

班固在“《记》百三十一篇”下自注云“七十子后学者所记也”，在“《王史氏》二十一篇”下自注云“七十子后学者”，颜师古引刘向《别录》云“六国时人也”。可见，这些组成《礼记》的古本，有的来自古代的记事，有的是战国时儒家的著述。而这里的“六国时人”既然与“七十子”密切相关，只能是战国初期人。学界基本认可，《礼记》各篇的成书年代主要分布在上自战国初期，下至西汉初期的这段历史跨度内。《大学》作为《礼记》中的一篇，其成书年代也应在此时间范围之内。目前学

界持这种观点的人较多。

台湾著名新儒家徐复观先生指出《大学》之文亦引用了《秦誓》。他由此断定《大学》成书于秦统一天下以后至西汉政权成立之前这段时间。徐先生的结论有过窄之嫌，因为西汉在秦之后，大戴与小戴是西汉中期人，他们同受一师整理合编佚名战国儒家散著，而成《礼记》。因此，应将《礼记》的成书时段放宽为战国时期至西汉政权建立初期。

清代人崔述认为：“凡文之体，因乎其时……《大学》之文繁而尽，又多排语，计其时当在战国。”（《洙泗考信录·全录》）也就是说，战国时期的一些儒家著述是《礼记》之《大学》篇的首要来源，并且《大学》的成书时代当在战国。而大戴和小戴等汉代人的整理和编辑，使《礼记》成书，《大学》也随即成为《礼记》中的正式篇目。

综上所述，“《大学》的成书时代大体在孔子、曾子之后，孟子、荀子走上活动舞台之前的战国前期，即公元前5世纪左右，系出于曾氏之儒一派的纯儒家作品”。即《大学》的成书时间应是在战国初期，其作者应是“曾氏之儒一派”。“按传统说法，《大学》的传文是孔子门生曾参所作”，现在学术界比较认可这一观点，即《大学》的作者是生活在战国初期的曾参。

二、《大学》在汉代至唐代的基本概况

《大学》原本是《礼记》中的一篇，流传两千多年。《大学》在历史上的各个时期都有其独特的学术特点、学术成就和社会地位，因此，有必要在此作出历时性的梳理。

《礼记》，又称《小戴礼记》或《小戴记》，共四十九篇，是一部先秦至秦汉时期的礼学文献选编。从古至今，学者们普遍认为，《礼记》最初为西汉时期的戴圣所编辑。《大学》在未被单列成书之前，一直是《礼记》四十九篇之一。有关《大学》的注疏，宋代以前均附在《礼记》之中，无论是《大学》还是它的注疏，都是《礼记》的一个部分而已。也就是说，《大学》在宋代以前，一直从属于《礼记》。在这样久远的时间跨度内，尽管《大学》没有从《礼记》中独立出来，但是，却出现了影响《大学》的学术地位和社会地位的四位历史人物，即西汉的董仲舒、东汉的郑玄、唐代的孔颖达和韩愈，他们对《大学》的传承与发展作出了重要贡献。

西汉元朔五年（前124年），在董仲舒（前179年—前104年）的建议下，汉武帝采纳了“春秋大一统”、“罢黜百家，表章六经”的主张，开辟了儒家经学成为官学和国学的先河，并且延续至今，使之成为中国传统文化的核心内容。董仲舒对于《大学》在内的整个儒家学说的历史性功绩在于：

（1）董仲舒将最初与诸子百家并列同位的儒家经学由民间思想提升到了国家意识形态的高位，开启了儒家学说引领中国社会发展的历史时期。在汉武帝和董仲舒倡导力推儒学之前，儒家学说还没有被哪一个国家或者诸侯认定为自己的统治思想，在春秋战国时期也只是百家争鸣的状态。汉武帝统治初期，由于他祖母窦太后推崇“黄老之学”，坚决反对儒家思想，也没有把儒学定为治理国家、统治人民的思想工具。直到窦太后去世，汉武帝才采纳了董仲舒的建议，将儒学定为官学和统治劳动人民的精神工具。自此，儒家思想正式成为我国封建社会两千多年期间占据统治地位的意识形态，儒家学说也逐步升格为一种教义，包括《礼记》在内的儒家经文，也随之嬗变为宗法礼教。

（2）董仲舒开启了儒学成为官学、显学和国学的始点，使儒学逐步成为中国传统文化的底色。中国传统文化的基本结构是儒家思想为主导的“儒释道互补”，这种结构的形成与董仲舒和汉武帝的首倡密不可分。自汉武帝“罢黜百家，表章六经”开始，中国的建筑文化、饮食文化、艺术文化、习俗文化、官文化等，无一不是儒家思想的细化，也无一不是以儒学为宗旨和皈依。儒家思想在漫长的中国农耕文明时期，延展到了每一条大街



董仲舒

小巷，深入到了每一个中国人的骨子里，成为中国传统文化的底色。儒学之所以成为历代封建王朝的国学、官学和显学，与董仲舒和汉武帝“罢黜百家，表章六经”是分不开的。在这些方面，董仲舒功不可没。

(3) 董仲舒初步奠定了儒家经学的地位。董仲舒建议“表章六经”，这是“四书五经”确定为儒家经典的开端。《汉书·董仲舒传》收录了董仲舒的“贤良三策”，结尾处说：“春秋大一统者，天地之常经，古今之通谊也。今师异道，人异论，百家殊方，指意不同，是以上亡以持一统；法制数变，下不知所守。臣愚以为诸不在六艺之科孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。邪辟之说灭息，然后统纪可一而法度可明，民知所从矣。”董仲舒在这里是说《春秋》这本书是天下的常经，自古至今都应该通行。可是现在思想不统一，天下事没有统一的法度，天下人不知所措。所以董仲舒建议，凡是不在六艺之科孔子之术者，都要杜绝，不使并进，这样老百姓也就知道应该遵从什么了。其中的“诸不在六艺之科孔子之术者，皆绝其道，勿使并进”，就是董仲舒“表章六经，罢黜百家”的语境来源。其中的“六艺”是指《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》，即“六经”。但是《汉书·儒林志》有载，自汉武帝以来，立“五经”博士，而不是“六经”博士。“五经”即：《书》、《礼》、《易》、《春秋公羊》这“四经”，再加上汉景帝时候早已立定的《诗》。这“五经”也就是我们所熟知的“四书五经”中的《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》。



郑玄

到了西汉后期，古书整理渐趋时尚，儒家经文自然就引起了人们的高度重视和重新解读。西汉灭亡后，人们对儒家经文的认可和重视，丝毫也没有减退。东汉经学大师郑玄（127年—200年）穷其毕生精力遍注群经，成为汉代经学的集大成者。他将当时流传的各种《礼记》抄本，相互校对，并作注解，使得《礼记》大行于世，并流传至今。郑玄对儒家经典的注释，长期被封建统治者作为官方教材，收入九经、十三经注疏中，对于儒家文化乃至整个中国文化的流传作出了重要的贡献。他的著述有《毛诗笺》、《三礼注》等。

郑玄对《大学》的注释，集中于他的著作《三礼注》的《礼记·大学》。这是现今可考的最早的《大学》研究著述。在《三礼目录》中，郑玄对《大学》何以有如此命名解释说：“名曰《大学》者，以其记博学可以为政也。”在郑玄看来，《大学》记载的就是一些可以用来为政的博大精深的学问。

郑玄因“党锢之祸”，在四十五岁那年，即东汉建宁四年（171年）和同郡孙嵩等四十余人被禁锢。自此，郑玄隐修经业，集中全部精力遍注群经，并将今、古文经学融为一体。秦始皇焚书后，汉代有些老儒生凭记忆将一些经文用当时通行的文字（隶书，当时