

魏书 语法研究

程亚恒 著

语文出版社



WEISHU YUFA YANJIU

语法研究

程亚恒 著

· 陆文出版社 ·

· 北京 ·



图书在版编目(CIP)数据

《魏书》语法研究 / 程亚恒著. — 北京 : 语文出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-80241-521-8

I. ①魏… II. ①程… III. ①《魏书》-古汉语-语法—研究 IV. ①H141

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第155604号

责任编辑 张夏放

装帧设计 刘姗姗

出版  语文出版社

地址 北京市东城区朝阳门内南小街51号 100010

电子信箱 ywbsywp@163.com

排版 语文出版社照排室

印刷装订 北京市兆成印刷有限责任公司

发行 语文出版社 新华书店经销

规格 890M×1240

开本 A5

印张 11.875

字数 341千字

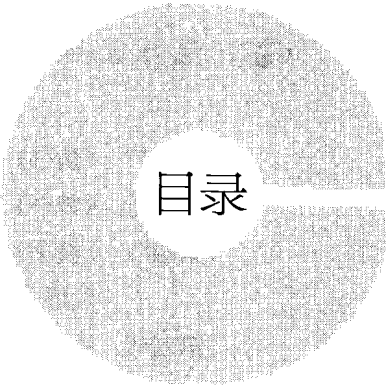
版次 2012年8月第1版

印次 2012年8月第1次印刷

印数 1-2,000

定价 28.00元

本书如有质量问题请与本社发行部联系  010-65251033



目录

绪论	1
第一节 选题缘起及意义	2
第二节 研究概况	7
第三节 研究方法及有关问题	16
 第一章 《魏书》中的被动句	23
第一节 《魏书》中无标记的语义被动句	25
第二节 《魏书》中有标记被动句	38
第三节 被动句与连续统	87
第四节 话题链与被动句	96
第五节 关于被动句的两点讨论	111
 第二章 《魏书》中的双宾语句	146
第一节 《魏书》双宾语句的基本式	148



第二节 《魏书》双宾语句的句法变式	171
第三节 《魏书》双宾语句的语用特征	183
第四节 《魏书》双宾语动词比较和双宾语格式的历史 发展举隅	195
第五节 关于双宾语问题的几点讨论	220
 第三章 《魏书》中的称数结构	237
第一节 《魏书》中的称数结构及其功能	238
第二节 《魏书》称数结构的修辞特色	260
第三节 《魏书》中的“时量·不·V”结构	279
第四节 《魏书》中的称数结构与“每”范畴句	294
 附论 《魏书》点校辨疑	315
 结语	335
 主要引书目	348
 参考文献	357
 后记	367

绪论





第一节 选题缘起及意义

一、选题的缘起

关于专书语法研究，不少学者都曾经指出其重要性。柳士镇认为历史语法的研究应在不同的历史断面上选取若干部专书进行研究，在若干部专书研究的基础上形成断代语法史，再在若干断代语法史的基础上最终汇成详尽系统的汉语语法通史。显然，专书语法研究是汉语语法史研究中基础的基础。^①何乐士指出：“专书语法研究是汉语史研究的基石，是专题语法研究的

^① 柳士镇为何亚南《〈三国志〉和裴注句法专题研究》所作《序》，南京师范大学出版社，2001年。又见《何亚南的〈《三国志》和裴注句法专题研究〉》，《汉语历史语法散论》，上海人民出版社，2007年，第157页。

重要依据,是比较研究的必要条件,是建立新的理论的重要途径。”(2000a: 360-365) 蒋绍愚也提出同样看法,他说:“到目前为止,汉语史的研究主要是专题和专书的研究。这是十分必要的,是汉语史研究的基础工作,今后必须继续做好。”(2005: 3) 因此,专书语法研究对于断代语法研究乃至语法通史研究都是必不可少的一个环节。

自20世纪50年代特别是最近二、三十年来,专书、断代语法研究受到普遍关注,因而研究的成果也极其丰富。据笔者所知,仅中古汉语专书(尤其是《世说新语》)研究成果就有不少,如詹秀惠《〈世说新语〉语法研究》(1973),张振德、宋子然《〈世说新语〉语言研究》(1995),周生亚《〈搜神记〉语言研究》(2007),徐正考《〈论衡〉同义词研究》(2004),萧红《〈洛阳伽蓝记〉句法研究》(2008),何亚南《〈三国志〉和裴注句法专题研究》(2001),万久富《〈宋书〉复音词研究》(2006),汪维辉《〈齐民要术〉词汇语法研究》(2007),刘光明《〈颜氏家训〉语法研究》(2006),詹秀慧《南北朝注译书四种语法研究》(台湾大学中国文学研究所1975年博士论文),丁建川《〈世说新语〉名词、动词、形容词研究》(山东大学2007年博士论文),汪梅枝《〈论衡〉反义聚合研究》(山东大学2006年博士论文),蔡言胜《〈世说新语〉方位词研究》(复旦大学2005年博士论文),阎玉文《〈三国志〉复音词研究》(复旦大学2003年博士论文),呼叙利《〈魏书〉复音同义词研究》(浙江大学2006年博士论文),李丽《〈魏书〉词汇研究》(2008)。总的说来,中古汉语专书语法研究中词法研究多而句



法研究少，涉及的专书主要有《论衡》《三国志》《搜神记》《世说新语》《洛阳伽蓝记》《齐民要术》《宋书》《颜氏家训》和《南齐书》等几部，而北齐魏收《魏书》（下文所言《魏书》皆指北齐魏收《魏书》）的语法研究目前虽有涉及，但两篇博士论文均为《魏书》词汇研究，研究的范围限于词法，真正对《魏书》进行纯句法研究的论著我们目前尚未看到。

中古时期在汉语史上是一段承上启下的重要历史时期，这一时期的语言面貌较上古发生了一定的变化，这种变化究竟有多大，已有研究成果是否能成为定论，尚需发掘大量的语料来加以证实。因此，详尽地占有这一时期的材料并进行细致分析就显得尤为重要了。《魏书》是中古后期由文人辑录的史书，该书具有一定的口语性，按理说应该能够在一定程度上反映中古汉语的语言面貌。从《魏书》的语言使用状况看，它与上古汉语的距离究竟有多大，对《魏书》语言研究的结论是否会影响现有的普遍共识，这些问题自然需要语言事实来说话。因此，对《魏书》一书的语言进行全面整理和研究就不能说是无关紧要了。本书主要从被动句、双宾语句、称数结构等几个方面入手，通过共时和历时比较来深入探讨《魏书》中这几种语法的特点。

本书研究的目的在于通过整理《魏书》中的上述三类句法现象，廓清其基本面貌并与上古汉语及中古汉语其他专书语言进行比较，归纳出各项结构和用法的一般规律并与现有结论进行比照，力求对规律性的东西从新的角度加以论证并予以比较合理的解释，从而为上古汉语的断代语法乃至汉语史的

研究提供可以参考资料。

二、选题的意义

(一) 全面展示《魏书》被动句的面貌,揭示被动标志产生的根本原因,从连续统角度认识被动句的变化,从话题链角度分析被动句的语用价值。对《魏书》中频频出现而前辈学者极少关注的“见VN”句式,我们认为有必要对其成因及发展给予合理的分析和解释,对目前见仁见智的“(N)所V”句也应有科学的分析结论。此外,《魏书》中无标志的语义被动句数量极多,这也反映了被动句在《魏书》中的一个分布特点。而在这一现象背后必然隐藏着一定的原因,这些都具有进一步研究的价值。

(二)《魏书》中双宾语结构类型多样,而且有多种变式。着眼于深层语义关系对双宾语句进行的分类结果与语表形式的句法结构产生矛盾。通常所谓双宾语句实际上是语义层面的三价句式。双宾语句中的宾语位置问题、双宾语句中动核的配价问题以及双宾语句式演变问题等,都还是值得深入研究的问题。古汉语双宾语句的定义似乎还有重新界定的必要,其结构特点应该得到重新认识。

(三) 上古汉语称数结构自有特点。数量结构及称数法在中古时期发生了很大变化。上古汉语中传统的称数结构被打破,代之以量词的广泛使用。动量词的产生和运用使得相应的动量表达结构萌生和发展都成为汉语发展过程中不可阻挡的事情。从认知和语用角度来讲,量词及各种称数结构都具有不可忽视



的修辞功能。因此，从修辞角度研究《魏书》中的称数结构就显得比较有意义了。

（四）对《魏书》点校过程中存在的问题进行了一定的分析，对《魏书》中的“车令”“班庄”“瘞瓦”“玉印一方”“寿曾为诸葛亮门下书佐”等内容进行了辨析，从而为《魏书》的进一步整理工作提供一些可资借鉴的材料。

对于疑难问题的讨论部分主要针对在写作过程中，对《魏书》中暂时不能给以定论或比较有意义的问题加以讨论，提出自己的看法，以留待今后深入研究。

第二节 研究概况

一、关于《魏书》的研究

据我们了解，目前学界关于《魏书》的研究成果尚不多见，其中关于《魏书》语言研究的成果更是少之又少。关于《魏书》标点问题研究的成果主要有高振铎刊发于《古籍整理研究学刊》的两篇论文——《〈魏书〉点校商榷七十例》（1994）和《〈魏书〉点校商榷二十九例》（1999）。此外，钱松也有两篇关于《魏书》标点问题研究的论文——刊发于《古籍整理研究学刊》2006年第3期的《〈魏书〉校勘札记》和发表在《文教资料》1997年第1期的《中华书局点校本〈魏书〉读札》。关于《魏书》的词汇研究，也主要有上文提到过的一篇博士论文：浙江大学2006届博士毕业生呼叙利的《〈魏书〉复音同义词研



究》，再有就是李丽的专著《〈魏书〉词汇研究》。另外，还有三篇单篇论文，一是黄征的《〈魏书〉俗语词辑释》，二是张诒三的《〈魏书〉词语选释》，三是李丽的《从〈魏书〉单音词看汉语词汇在中古时期的发展变化》。从我们调查的情况来看，目前关于《魏书》句法研究的成果尚没有见到，这不能不说是中古汉语研究中的一点缺憾。研究中古汉语，为了全面掌握材料，全面揭示中古汉语的语言面貌，对于《魏书》的研究就显得尤为重要了。

二、关于中古汉语被动句的研究

关于古汉语被动句的研究，主要成果体现在对古汉语被动式的研究方面。古汉语被动式的研究长期以来一直是学者们关注的热点问题，也是目前已经取得成果较多的一项研究。

自从20世纪四十年代王力提出“被动式”以后，^① 汉语被动式的研究就逐渐深入。吕叔湘（1944：38-39）对古汉语被动式的句法形式进行了剖析，同时指出了采用被动式的三种情况。洪诚（1958）精辟地论述了古汉语被动句的几种类型以及动词前“见”字的作用、“为……所”式中“为”和“所”的词性、被字句的来源以及概念被动句并非被动式等问题。周法高（1959：88-96）指出：“被动式”通常是用语序和某些语法成

^① 王力：《中国现代语法》（新1版），商务印书馆，1985年，第87页。《中国现代语法》编辑后记指出，该书上下册最初分别出版于1943、1944年。

分来表示的。通常被动式用几种形式：“于”“乎”“见”“为”“被”或不加记号。王力先生（1957：176）指出：“中国古代的被动式是用‘为’字表示的，中国语的被动式中，‘被’字的词性近于实，助动词‘被’字是从‘遭受’的意义演变而来。”王力（1958：418）还指出：在远古汉语里，在结构形式上没有被动和主动的区别。直到甲骨金文里也还是这种情况。真正的被动式在先秦是比较少见的，而且它的出现是春秋以后的事。当时的被动式大致可以分为三个类型：“于”字句、“为”字句和“见”字句。但他在《汉语语法史》中又把“于”字句看作是“借用处所状语来引进施事者”的句子，认为这类句子不能算是被动式。（1989：273-274）王洪军（1984）提出了南北朝时期“为……之所”式运用颇广的观点。张耕夫（1985）则进一步指出：“为……之所”的出现早于南北朝，大约始于汉代；“为……之所”的运用时期不限于南北朝时期，自从它产生以后，历代沿用不衰，“为……之所”与单音节动词搭配不应算作特例。吴金华（1985）认为“为……之所”可能是在“为…所…”和“为…之…”式的基础上发展起来的。唐钰明、周锡韞（1985）对先秦汉语被动式做了平面描写，并从纵的角度对先秦汉语“于”字式、“为”字式和“见”字式被动式进行穷尽性考察，从而揭示了被动式发展的层次性。张延俊（2010）从历时角度深入考察了被动式的发展和演变。唐钰明（1987）指出：“为×所×”式取代“于”字式而成为汉代居第一位的被动式，乃是由战国后期开始的一种自然进程；东汉之后，“为×所×”式取代“于”字式而成为占压倒优势的被动式，“为



“×所×”在发展过程中还产生了两大变式；“于”字式、“为”字式、“见”字式在六朝相继衰落，“被”字句实际上在两汉进展缓慢，一直到六朝才加快了步伐并在口语中成为仅次于“为×所×”式的常见被动式。吴金华关于被动式的研究发表了一系列的文章（1983，1984，1988，1989），讨论了“为……见”式和“R为A所见”式的发展情况。冯春田（1986）把魏晋南北朝时期的被动式分为十三小类。曹小云（1999）归纳出《论衡》的十四小类被动句式。柳士镇指出：魏晋南北朝时期，“于”字式、“见”字式被动句主要沿袭前期用法而自身并没有显著变化；“为”字式在先秦萌芽、两汉惯用的“为……所”式基础上兴起一些前期少见的变式；“被”字式在经历两汉的逐渐发展之后，此期已经成熟，结构也变得复杂多样。此期“被”字句产生了许多新形式：被+动词；被+施事者+动词；被+动词+补充成分；被+施事者+动词+补充成分；被+施事者+所+动词。魏晋南北朝时期，尽管“被”字式具有较浓的口语色彩，但受“为”字式影响而来的“被”字式的某些类化形式如“被所”式、“被之所”式却只是昙花一现而已，始终没有成为被动式的主流。^①

上述学者从形式出发对古汉语被动句进行了全方位的剖析，并对各种不同形式被动句的历时发展进行了深入的探讨，其成就斐然。然而，这种针对有形式标记被动句的研究尚存在一定

^① 柳士镇：《魏晋南北朝历史语法》，南京大学出版社，1992年，第318-328页。

不足，主要表现是：第一，被动式的产生是语言表达明晰化的必然结果。上古汉语的主动句和被动句采用的都是 SVO 式的句法格局，因而无法从形式上把它们区别开来。汉语被动式的产生是一个极其缓慢复杂的过程，在这个过程的早期，是否曾经出现过其他用以区别主动和被动的的方式？即使是“夭折”的区别方式，也应该留有痕迹。以上各家对于这一问题极少涉及。《马氏文通》曾经指出：《公羊传·庄公二十八年》谓：“《春秋》伐者为客，伐者为主。”《注》谓：“伐人者为客，长言之；见伐者为主，短言之；皆齐人语。”^①何休的《注》是说齐人以动词“伐”声音的长短来区别主动与被动的关系，如果这一规则成立且具有普遍性，那么我们就可以认定上古汉语是存在以动词的语音变化来表示被动语态的现象的。第二，对于被动句的研究主要集中在“被动式”方面，而对于语义被动句（有些学者称为意念被动句或受事主语句）的研究较少。事实上，汉语的句子是一个“主动句—语义被动句—标记被动句”的变化连续统。如果把 SVO 结构作为汉语主动句基本形式的话，那么被动句在语表形式上就是一个“零变化→移位→添加”的句法变化的连续统，但处于变化连续统中的这些句子在深层语义关系上还是一致的。语用不同是使得这一处于变化连续统的三种表层结构不同的句子至今仍并行不衰的原因，所以必须把三个平面结合起来对被动句的发展和演变进行研究才比较全面。本

^① 参见吕叔湘、王海藻《马氏文通读本》（第2版），上海教育出版社，2001年，第272-273页。



书将通过对《魏书》各种形式被动句的描写和分析为这一工作提供一些参考资料。

此外，就目前的研究成果来看，学者们对于被动句所处话语链的研究尚不多见，对于处于变化连续统中的被动句更少提及。中古时期，在汉译佛经影响下大量出现的“(N)所V”句的性质问题还有深入探讨的必要。再者，中古时期，由于类推作用产生的“见AV”式被动句为什么没有得到充分发展？对于这一问题的研究目前少有涉及。

总之，从目前的研究来看，对于古汉语被动句的研究的确尚未结束，有些细节问题还有深入研究的价值。

三、关于中古汉语双宾语句研究

目前，学界对于汉语双宾语句式研究的成果表明：所谓双宾语，实际上是指一个谓语动词后面带有两个宾语。这两个宾语通常一个指人，一个指物，指人的一般为间接受事者，称间接宾语；指物的叫直接宾语，两个宾语分别跟述语发生述宾关系。这种语法现象在古今汉语中都存在，但比较起来，古汉语（尤其上古汉语）中的双宾语结构更为复杂多样，其语义关系和结构类型也比现代汉语多。上古汉语中的双宾语句式，有些在中古时期已经发生了重要变化，有些双宾语句式在现代汉语普通话中则已经基本消失了。

关于中古汉语双宾语句式的研究，主要有沈春晖、胡竹安、贝罗贝和萧红等几位学者的成果。胡竹安（1960）提出“‘动+与+间（直）’的形式远在‘动+直+与+间’之前产生”的观