

中國文化經典

哲學叢書

儒家佚書輯本五十五種

世界書局

清馬國翰輯

儒家佚書輯本五十五種

世界書局

儒家佚書輯本五十五種／（清）馬國翰輯．

--一版.--臺北市：

世界，2012.05 印刷

面；公分．（中國文化經典，哲學叢書）

ISBN：978-957-06-0488-7（平裝）

1.儒家 2.佚書書目

121.2

101008286

〈中國文化經典 哲學叢書〉
儒家佚書輯本五十五種

220-
1215

著者／清馬國翰輯

發行人／閻初

發行者／世界書局股份有限公司

登記證／行政院新聞局局版臺業字第〇九三一號

地址／臺北市重慶南路一段九十九號

電話／（〇二）二三二一—三八三四

傳真／（〇二）二三三一—七九六三

網址／www.worldbook.com.tw

劃撥帳號／〇〇〇五八四三七 世界書局

出版日期／二〇一二年九月一版四刷

定價／台幣二六〇元

◎版權所有・翻印必究

玉函山房輯佚書目

子編

儒家六十八種原缺十三種

漆雕子一卷 周漆雕氏

宓子一卷 周宓不齊

景子一卷 周景氏

世子一卷 周世碩

魏文侯書一卷 周魏侯斯

李克書一卷 則李克

公孫尼子一卷 周公孫尼

內業一卷

調古一卷 周孔穿

寧子一卷 周寧越

王孫子一卷 王孫氏

李氏春秋一卷

董子一卷 周董無心

侯子一卷 闕

徐子一卷

魯連子一卷 周魯仲連

虞氏春秋一卷 周虞卿

平原君書一卷 漢朱建

高祖傳一卷 闕

劉敬書一卷 漢劉敬

孝文傳一卷 闕

至言一卷 漢賈山

孔城書一卷 漢孔臧 闕

河間獻王書一卷 漢 德

兒寬書一卷 漢兒寬

公孫宏書一卷 漢公孫宏

終軍書一卷 漢終軍

吾印壽王書一卷 漢吾印壽王

莊助書一卷 漢莊助 闕

揚子法言宋氏注一卷 後漢宋衷 闕

揚子法言虞氏注一卷 吳虞翻 闕

正卻一卷 後漢王逸

仲長子昌言二卷 後漢仲長統

魏子一卷 後漢魏朗

諸葛武侯集誠一卷 蜀諸葛亮 闕

周生子要論一卷 魏周生烈

王子正論一卷 魏王肅

去伐論一卷 晉袁宏

杜氏體論一卷 魏杜恕

王氏新書一卷 魏王荃

周子一卷 吳周昭

顧子新語一卷 吳顧譚

典語一卷 吳陸景

通語一卷 晉殷興

譙子法訓一卷 晉譙周

袁子正論一卷 晉袁準

袁子正書一卷 晉袁準

孫氏成敗志一卷 晉孫毓

古今通論一卷 晉王嬰

蔡氏化清經一卷 晉蔡洪

夏侯子新論一卷 晉夏侯湛

大元經一卷 晉楊泉

牟氏新論一卷 晉華譚

梅氏新論一卷 晉梅氏

志林新書一卷 晉虞喜

廣林一卷 晉虞喜

釋滯一卷 晉虞喜

通疑一卷 晉虞喜

千子一卷 晉十賓

閔論一卷 晉蔡邕 闕

顧子一卷 晉顧夷

要覽一卷 晉呂棟 闕

正覽一卷 梁周捨 闕

讀書記一卷 隋王劭

續說苑一卷 唐劉昉 闕

賈子一卷 闕

嚴助書一卷

厲學一卷 晉皮溥

漆雕子一卷周漆雕氏撰漢志儒家漆雕子十三篇

注孔子弟子漆雕啓後陶潛聖賢羣輔錄云漆雕氏

傳禮爲道爲恭儉莊敬之儒蓋孔子以禮傳開開之

後世習其學因述開言以成此書猶公羊之以春秋

紹代也其書隋唐志均不著目佚已久攷韓非子引

漆雕之議王充論衡稱其言性又家語載孔子問漆

雕憑一節說苑亦載之作漆雕馬人意者憑名馬人

其字以孔子歎美其言而稱爲漆雕氏之子或卽著

書之人與並據輯錄其說不色撓不目逃行曲則違

漆雕子序

于臧獲行直則怒於諸侯與孟子述北宮黝之養勇

曾子謂子襄自反而縮語意吻合意孟子述其語至

言人性有善有惡與宓子世碩公孫尼同旨雖有異

乎孟子性善之說各尊所聞初不害其爲儒宗也歷

城馬國翰竹吾甫

漆雕子

周漆雕氏撰

不色撓不目逃行曲則違於臧獲行直則怒於諸侯

韓非子顯學篇引漆雕之議

孔子問漆雕憑曰說苑作漆子事臧文仲武仲及苑

無及孺子容此三大夫者說苑無此字孰爲賢家語

字對曰說苑對上有漆臧氏有家守說苑無龜馬名

曰蔡文仲立家語無三年爲一兆馬家語作三年武

仲立家語無三年爲二兆馬家語作三年孺子容立

漆雕子

家語無三年爲三兆馬家語作三年憑從此見之說

見之矣若夫三大夫之賢與不賢人之賢不賢之所

未敢識也說苑作馬孔子曰君子哉漆雕氏之子其

言人之美也隱而顯其家語無言人之過也微而著

故智不能及明不能見得無數小乎家語作智而不

見就克如此孔子家語好生篇劉向說苑並引

文句小異互參訂錄案家語作漆雕憑說苑作漆

雕馬人當是名憑字馬人漆雕開之族漢志注所

謂孔子弟子漆雕啓後者疑卽其人汪氏份四書

於漆雕開下據錄王充論衡水性篇密子賤漆雕開公孫

善有惡

人性有善有惡猶人情有高有下也高不可下下不可高謂性無善惡是謂人才無高下也稟性受命同一實也命有貴賤性有善惡謂性無善惡是謂人命無貴賤也九州田土之性善惡不均故有黃赤黑之別上中下之差水潦不同故有清濁之流東西南北之趨人稟天地之性懷五常之氣或仁或義性術垂也動作趨翔或重或輕性識詭也面色或白或黑身形或長或短至老極死不可變易天性然也

論衡曰白孟子

漆雕子

以下至劉子政鴻儒博生聞見多矣然而論情性竟無定是唯世碩公孫尼子之徒頗得其止由此言之事易知難論也鄭文茂記繁如榮華校諸尉談甘如飴蜜未必得實實者人性云云下按余固以孟軻言人性善者中人以上者也孫卿人性惡者中人以下者也揚子言人性善惡混者中人也若反經合道則可以爲教蓋性之理則未也玩其語意當是稱述數子之言茲據補錄

附錄

漆雕開蔡人字子若少孔子十一歲習尚書不樂仕

孔子曰子之齒可以仕矣時將過子若報其書曰吾

斯之未能信孔子悅焉

孔子家語七十二弟子解

漆雕開字子開孔子使開仕對曰吾斯之未能信孔

子說

史記仲尼弟子列傳

漆雕開魯人

裴卿史記集解

漆雕氏傳禮爲道爲恭儉莊敬之儒

陶潛聖賢堂輔錄

漆雕氏之議曰不色撓不目迷行由則達于滅獲行

漆雕子

三

直則怒于諸侯雖世主以爲廉而事之若夫子者不

得一仕于世主矣則有傳禮爲道裁吾黨小子耳是

漆雕氏之教也

楊信民姓源珠瑗

古漆雕開公治長前人書彫從易泊作周書治漢誤

作蠹後人又傳作古或復分爲古氏成氏常氏開氏

公氏治氏梁氏周氏

王符潛夫論志氏姓

漆雕子十三篇孔子弟子漆雕啓後

漢書藝文志

必子一卷周必不齊撰不齊字子賤魯人孔子弟子
仕至單父宰見孔子家語七十二弟子解及史記仲
尼弟子列傳必家語史記並作密論語孔安國注作
必漢志儒家必子十六篇師古曰必讀與伏同案說
文解字虛字注古有慮犧氏亦姓是伏慮必三字古
通用作密者緣慮字形似而誤耳其書陸居志不著
錄佚已久家語及韓非子呂氏春秋淮南子說苑諸
書時引佚說彼此互有同異茲據參訂錄爲一帙記
單父治績爲多仁愛濟之以才智可爲從政者法撫

卷低徊穆然思君子之風焉歷城馬國翰竹吾甫

必子

周 必不齊 撰

孔子謂必子賤曰子治單父而囂悅家語無而字

何施而得之也說苑無此句子語曰所以爲之者說苑無此句

無子對曰不齊之治也說苑無料及父其父子其子

恤諸孤而哀喪紀家語作父恤其子恤諸孤而哀喪紀說苑無改孔子曰

善小節也小民附矣猶未足也曰不齊也說苑有所

父事者三人所兄事者五人所友事說苑無者十一

人孔子曰父事三人可以教孝矣兄事五人可以教

悌矣父事說苑無十一人所以舉善說苑作矣中節

也中民附矣猶未足也曰此地民有賢於不齊者五

人不齊事之而稟度焉說苑無而皆教不齊所以治

之道家語無所以治三孔子歎說苑無曰欲其大者

乃於此在矣家語無欲字告者堯舜清微其身以聽

觀天下家語作堯舜無務求賢以自輔說苑無任務

夫舉家語無賢者百福之宗也而家語無神明之主

也惜乎說苑無不齊之所以說苑無治者小也不齊

所治者大其與堯舜繼矣家語無按孔子家語辯政篇劉

向說苑政理篇並載此節參訂正又韓詩外傳卷八亦引此節與家語說苑不同附錄於此

附耳未也對曰貧有能招賢才退不肖孔子曰是土附耳未也對曰所父事者三人所見事者五人

三人所見事者五人足以教弟矣所友者十有二人足以社壘蔽矣所附占一人足以慮無失策舉

無取功矣惜乎不齊為之入功乃於堯舜參矣

孔子兄說苑有孔蔑者與宓子賤皆仕孔子往過

孔蔑而說苑無問之曰自汝說苑之仕者家語無何

得何亡孔蔑對曰家說苑對曰說我自仕者家語無

未有所得而有字家語無所亡者三曰王事若喪家語

字雙學焉得習以家語無是學不得明也所亡者一

也家語無俸祿少餽粥說苑俸作奉不足家語無及

親戚是骨肉益疏也說苑無是字骨肉所亡者二也

家語無公事多急不得弔死問疾說苑作是朋友之

道闕也說苑作是以所亡者三也此句無其所亡者

三即謂此也說苑無孔子不悅而復往過子賤家語

復二字說曰自子之仕何得何亡家語無此二句

第過作見自子之仕何得何亡家語無此二句

賤對曰家語作對曰說白來仕者說苑作自未有所

亡家語作說苑有所得者三說苑無始誦之文家語

亡無所亡其作而有所得者三說苑無始誦之文家語

無文今履家語得而行之是學曰家語無益明也所得

者一也家語無俸祿所供被及親戚說苑作奉祿雖

是以骨肉益親也所得者二也說苑是下有以字

無所雖有公事說苑作公而兼以弔死問疾說苑作

死視是以朋友益篤也字說苑無以字益孔子喟然謂

子賤曰然二字君子哉若人君子哉若人家語無

得無君子者說苑斯焉取斯家語作則子賤焉取此

篇說苑政理篇並載文句小異參互訂正孔子家語子路初見

魯君使宓子賤為單父宰家語作孔子弟子有宓子

氏春秋作宓子賤恐魯君聽讒言使已不得行其政

呂氏春秋作恐魯君之聽讒人而令已於是辭行故

不得行其術也茲依家語錄之下並同於是辭行故

請君之近史二人與之俱至官呂氏春秋作將辭而

君與之俱互於魯父新片作子賤辭去因請善書者

二人使書善書教品魯君子之至單父茲依家語

宓子戒其邑吏令二史書方書輒舉其財書不善則

從而怒之二史患之辭請歸魯呂氏春秋作邑吏皆

更方將書宓子賤從旁掣其肘史書之不善則宓

從旁引其掣宓則怒之欲好書宓子曰子之書甚

不善子勉而歸矣二史歸報於君曰宓子使臣書而

掣臣肘書惡而又怒臣吏皆笑之此臣所以去之而來也呂氏春秋作必子賈曰子之善甚不善子勉何故吏對曰必子使臣書而時掣臣之肘書惡而有甚怒吏皆笑必子此臣所以辭而去也新序作歸以告魯君茲魯君以問孔子子曰必不齊君子也其並依家語

才任霸王之佐屈節治單父將以自試也意者以此爲諫乎公庸太息而歎曰此寡人之不肖寡人亂必子之政而責其善者數矣微二史寡人無以知其過微夫子寡人無以自瘡遽發所愛之使告必子曰自今已往單父非吾有也從子之制有便於民者子決

必子

爲之五年一言其要必子敬奉詔遂得行其政於是

單父治焉躬敦厚明親親尙篤敬施至仁加懇誠致

忠信百姓化之呂氏春秋作魯君太息而歎曰必子而令必子不得行其術必數有之矣微二史寡人幾

過遂發所愛而令之齊父告必子曰自今以來單父非寡人之有也子之有也便於單父術於單父新序

作魯君曰子賈苦吾擾之使不得施其善政也乃命有司無得擅徵發單父單父之化大治齊人

政魯道由單父單父新書引作必子治單父之老

新書作請曰麥已熟矣今齊寇至不及人人自收其

始父老

麥請放民出皆獲傳郭之麥可以益糧且不資於寇

新書作麥已熟矣今迫齊寇民不及刈獲請令民人出自刈附郭音歸可以益民且不資寇而必子不聽新書無而齊也逮于麥而麥里貢

子齊季孫聞之怒使人以新書無讓必子曰民樂耕

熱芸曾不得食豈不哀哉不知猶可以告者而子不

聽非所以爲民新書作豈不可哀哉民乎寒耕熱耘

夫子必子楚新書弗得食也弗知猶可以告而弗聽必子楚

使不耕者獲是使民樂有寇新書作令不耕者得

單父大歲之麥於魯不加強喪之不加弱新書無得

若使民有自取之心其創必數年不息新書若

聞之報然而愧曰新序作季孫地新書

忍見必子哉新書引三年孔子使巫馬期往觀政焉

巫馬期陰免衣衣樊裘入單父界見夜斂者得魚輒

舍之巫馬期問焉曰凡斂者爲得何以得魚卽舍之

斂者曰魚之大者名爲鰓王肅家語注鰓宜爲鰓新

吾大夫愛之其小者名鰓序作鰓今本新序無此節

者輒舍之呂氏春秋作三年巫馬旗短褐衣樊裘而

期問焉曰漁爲得也今子得而舍之何也對曰必子

不欲人之得小魚也所舍者小魚也莊南子作季子

治實父三年而巫馬期後衣巫馬期返以告孔子曰

必子

五

呂氏春秋期作旅 必子之德至矣父子據呂氏者使返行歸無以字

民聞行若有嚴刑於旁敢問必子何行而得於是呂氏春秋淮南子並

作何以至此 孔子曰吾呂氏春秋作上警與之言曰誠於

此者刑於彼必子行此術於單父也呂氏春秋兩於

有必字單作直 家語屈節解載全篇呂氏春秋

具備篇引首段及末段賈誼新書審微篇引中段

劉向新序卷二亦引首段淮南子道應訓亦引

末段互有同與茲據互訂又曹庭棟逸語引云必

子至單父孔子使巫馬期觀政入其境見夜漁者

問曰子得魚輒放何也曰小者吾大夫欲長育之

故也子聞之曰誠彼光此不齊得之善矣惜也不

齊所治者小也注見必子未知托從何書文義不

具茲據家語 參訂補錄

必子賤為單父宰辭於夫子夫子曰毋迎而距也母

望而許也許之則失守距之則閉塞譬如高山深淵

仰之不可極度之不可測也必子賤曰善敢不承命

乎說苑政理篇

必子賤為單父宰過於陽書曰子亦有以送僕乎陽

書曰吾少也賤不知治民之術有釣道二焉請以送

子子賤曰釣道奈何陽書曰夫投輪錯餌迎而吸之

者陽橋也其為魚薄而不美若台若亡若食若不食

者魴也其為魚博而厚味子賤曰善未至單父冠蓋

迎之者交接於道子賤曰車驅之車驅之夫陽書之

所謂陽橋者至矣於是至單父請其耆老尊賢者而

與之共治單父上

必子賤治單父有若見之曰子何懼也子賤曰君不

知賤不肖使治單父官事急心憂之故懼也有若曰

昔者舜鼓五絃歌南風之詩而天下治今以單父之

細也治之而憂治天下將奈何乎故有術而御之身

坐於廟堂之上有處女子之色無害於治無術而御

之身雖形體猶未有益韓非子

性有善有惡土充論衡木性篇密子賤漆雕開公孫

言性有尼子之徒亦論情性與世子相出入皆

善有惡

景子一卷周景氏撰漢書藝文志儒家有景子三篇
注說宓子語似其弟子隋唐志皆不著錄佚已久攷
韓詩外傳淮南子載宓子語各一節俱有論斷與班
固所云說宓子語者正合據補依漢志與宓子比次
明其淵源有自云歷城馬國翰竹吾甫

原序

十七

景子

周景氏撰

宓子賤治單父彈鳴琴身不下堂而單父治韓詩外傳引無

氏春秋單作賈呂氏春秋期以星出以星入日夜不處呂氏春秋作居韓詩以身親

之而單父亦治呂氏春秋巫馬期呂氏春秋問其故於

宓子韓詩外傳無其故宓子曰韓詩外傳我之謂任

人子之謂任力韓詩外傳我任力者固勞任人者

固佚呂氏春秋兩固字作故佚作逸韓人曰呂氏春

二字韓詩外傳無宓字子賤則君子矣佚呂氏春

四佚全耳目平心氣而百官以治韓詩外傳作百官治

義矣韓詩外傳無任其數而已矣韓詩外傳巫馬期

則不然呂氏春秋期作旗說苑無則樊生事勢手足

煩教諸韓詩外傳然事惟勞力教諸說雖治猶未

至也呂氏春秋期賢篇韓詩外傳卷二劉向

實有見人於宓子者賈出宓子曰子之賈獨有三過

望我而笑是擡也談語不稱師是返也交淺而言深

是亂也賈曰望君而笑是公也談語而不稱師是通

是亂也賈曰望君而笑是公也談語而不稱師是通

是亂也賈曰望君而笑是公也談語而不稱師是通

也交淺而言深是忠也故實之容一體也或以爲君子或以爲小人所自視之異也

淮南子齊俗訓

景子

十九

世子一卷周世碩撰漢志儒家世子二十一篇注名碩陳人七十子之弟子其書隋志不及著錄佚久唯黃仲舒春秋繁露王充論衡引之並據採錄附充說以備參證充謂世子言人性有善有惡云云作養書一篇又謂宓子賤漆雕開公孫尼子之徒說情性與世子相出入復舉孟子荀卿揚子雲劉子政等說皆言非實而以世碩及公孫尼子爲得正按碩亦聖門之徒雖其持論與子輿氏不同而各尊所聞要亦如游夏門人之論與歷城馬國翰竹吾甫

世子序

二十

世子

周世碩撰

養書

人性有善有惡舉人之善性養而致之則善長性惡養而致之則惡長如此則性各有陰陽善惡在所養

焉王充論衡本性篇

附論衡說

王充曰情性者人治之本禮樂所由生也故原情性之極禮爲之防樂爲之節性有卑謙辭讓故制

世子

一

三

禮以適其宜情有好惡喜怒哀樂故作樂以通其敬禮所以制樂所爲作者情與性也昔儒舊生著作篇章莫不論說莫能定實周人世碩以爲人性

有善有惡云云故世子作養書一篇密子賤漆雕

開公孫尼子之徒亦論情性與世子相出人皆言

性有善有惡又曰自孟子以下至劉子政鴻儒博

生聞見多矣然而論情性竟無定是唯世碩公孫

尼子之徒頗得其正由此言之事易知道難論也

鄧文茂記繁如榮華恢諧劇談甘如飴蜜未必得

實質者人性有善有惡猶人才有高有下也高不可下下不可高謂性無善惡是謂人才無高下也

稟性受命同一實也而有貴賤性有善惡謂性無

善惡是謂人命無貴賤也九州田土之性善惡不

均故有黃赤黑之別上中下之差水潦不同故有

清濁之流東西南北之趨人稟天地之性懷五常

之氣或仁或義性術乖也動作趨翔或重或輕性

識詭也面色或白或黑身形或長或短至老極死

不可變易天性然也余固以孟軻言人性善者中

世子

二

人以上者也孫卿言人性惡者中人以下者也揚

雄言人性善惡混者中人也若反經合道則可以

爲教盡性之理則未也

世子曰功及子孫光輝百世聖王之道莫美於恕董仲舒

春秋繁露俞序篇按漢興禮樂書本恕作世誤

茲據虞氏賈逵官本訂正漢氏注引虞氏文昭注

漢藝文志有世子二十一篇名碩

七十子之弟子此所引卽其人也

魏文侯書

周 魏侯斯 撰

魏文侯書一卷周魏侯斯撰史記魏世家云桓子之孫曰文侯都司馬貞索隱曰系本桓子生文侯斯其傳云孺子疵是魏駒之子與此系代亦不同也世家又云魏文侯元年秦靈公之元年也與韓武子趙桓子周威王同時案竹書紀年周考王元年魏文侯立安王十五年魏文侯卒侯封未改史遷不係之周而係之秦非也茲據世本題周魏侯斯不從史記漢志儒家魏文侯六篇隋唐志皆不著錄佚已久考禮記樂記載魏文侯問樂一篇案劉向別錄樂記三十三

魏文侯書片

篇魏文侯爲第十一篇以樂記佚篇有季札賢公例之季札篇採自左傳賢公篇取諸周官知此篇爲文侯本書而河間獻王輯入樂記也又戰國策呂氏春秋韓詩外傳淮南子新序說苑通典諸書並引魏文侯皆佚文之散見者並據袁輯凡二十四節錄爲一卷中多格言湛深儒術而容直納諫之高風尊賢下士之盛德尤足垂範後世焉歷城馬國翰竹吾甫

魏文侯問於子夏曰吾端冕而聽古樂則唯恐卧聽鄭衛之音則不知倦敢問古樂之如彼何也新樂之如此何也子夏對曰今夫古樂進旅退旅和正以廣弦匏笙簧會守拊鼓始奏以文復亂以武治亂以相訊疾以雅君子於是語於是道古修身及家平均天下此古樂之發也今夫新樂進俯退俯姦聲以濫溺而不止及優侏儻猥雜子女不知父子樂終不可以語

魏文侯書

二四

不可以道古此新樂之發也今君之所問者樂也所好者音也夫樂者與音相近而不同文侯曰敢問何如子夏對曰夫古者天地順而四時當民有德而五穀昌疾疢不作而無妖祥此之謂大當然後聖人作爲父子君臣以爲紀綱紀綱既正天下大定天下大定然後正六律和五聲弦歌詩頌此之謂德音德音之謂樂詩云莫其德音其德克明克明克類克長克君王此大邦克順克俾傳于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子此之謂也今君之所好者其溺音乎文

侯曰敢問溺音何從出也子夏對曰鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數煩志齊音敖辟喬志此四者皆淫於色而害於德是以祭祀弗用也詩云肅雝和鳴先祖是聽夫肅肅敬也雝雝和也夫以和何事不行爲人君者謹其所好惡而已矣君好之則臣爲之上行之則民從之詩云誘民孔易此之謂也然後聖人作爲軌鼓拊拊塤箎此六者德音之音也然後鐘磬竿瑟以和之于戚施狄以舞之此所以祭先王之廟也所以獻酬酢也所以宮序貴賤各得其

聽文侯書

二

宜也所以示後世有尊卑長幼之序也鐘聲鏗鏗以立號號以立橫橫以立武君子聽鐘聲則思武臣石聲磬聲以立辨辨以致死君子聽磬聲則思死封疆之臣絲聲哀哀以立廉廉以立志君子聽琴瑟之聲則思志義之臣竹聲溫溫以立會會以聚眾君子聽竿笙簫管之聲則思畜聚之臣鼓聲之聲謹謹以立動動以進眾君子聽鼓聲之聲則思將帥之臣君子之聽音非聽其鏗鏘而已也彼亦有所合之也

○案劉向七略別錄樂記三十三篇魏文侯爲第十一篇以樂記佚篇有季札齊公權之如此篇

從文侯
本書也

韓趙相難韓索兵於魏曰願得借師以伐趙魏文侯曰寡人與趙兄弟不敢從趙又索兵以攻韓文侯曰寡人與韓兄弟不敢從二國不得兵怒而反已乃知文侯已講於已也皆朝魏

戰國策
魏策

樂羊爲魏將而攻中山其子在中山中山之君烹其子而遺之羹樂羊坐於幕下而啜之盡一杯文侯謂觀斯贊曰樂羊以我之故食其子之肉贊對曰其子之肉尚食之其誰不食樂羊既罷中山文侯賞其功

魏文侯書

三

而疑其心同
上

西門豹爲鄴令而辭乎魏文侯文侯曰子往矣必就子之功而成子之名西門豹曰敢問就功成名亦有術乎文侯曰有之矣鄉邑老者而先受坐之士子入而問其賢良之士而師事之求其好掩人之美而場人之醜者而參驗之夫物多相類而非也幽莽之幼也似禾蠶牛之黃也似虎白骨疑象武夫類王此皆似之而非者也

戰國策
魏策

不可恃聞從事夫耳聞之不如目見之目見之不如足踐之足踐之不如手辦之

人始入官如入晦室久而愈明乃治乃行

劉向說苑

政理篇○案說苑載此篇作魏文侯使西門豹往次于鄴告之曰必全功成名布義豹曰敢問全功成名布義爲之奈何文侯曰子往矣是無邑不有賢豪博辨者也無邑不有奸邪人之惡蔽人者其也往必問豪賢者因而親之其辨博者因而師之其奸邪人之惡蔽人者因而察之不可恃聞從事云云文句與國策小異無夫物多相類六句國策亦無不可特聞已下九句蓋一節文引者互有詳略茲錄國策全文後九句據說苑補

文侯與虞人期獵是日飲酒樂天雨文侯將出左右

曰今日飲酒樂天又雨公將焉之文侯曰吾與虞人

期獵雖樂豈可不一會期哉乃往身自罷之

戰國策魏策

魏文侯問

四

魏文侯與田子方飲酒而稱樂文侯曰鐘聲不比乎

左高田子方笑文侯曰奚笑子方曰臣聞之君明則

樂官不明則樂音今君審於聲臣恐君之聾於官也

文侯曰善敬聞命

同上

魏文侯問孤卷子曰父賢足恃乎對曰不足子賢足

恃乎對曰不足兄賢足恃乎曰不足弟賢足恃乎對

曰不足臣賢足恃乎對曰不足文侯勃然作色而怒

曰寡人問此五者於子一一以爲不足者何也對曰

父賢不過堯而丹朱放子賢不過舜而瞽瞍頑兄賢

不過舜而象傲弟賢不過周公而管叔誅臣賢不過

湯武而桀紂伐望人者不至恃人者不久君欲治從

身始人何可恃乎

韓詩外傳卷八

西門豹治鄴廩無積粟府無儲錢庫無甲兵官無計

會人數言其過於文侯文侯身行其縣果若人言文

侯曰翟璜任子治鄴而大亂子能道則可

太平御覽引作子能

變道不能將加誅於子西門豹曰臣聞王主富民霸

主富武亡國富庫今王欲爲霸王者也臣故積積於

民君以爲不然臣請升城鼓之甲兵粟米可立具也

魏文侯書

五

於是乃升城而鼓之一鼓民被甲括矢操兵督而出

再鼓負糞粟而至文侯曰罷之西門豹曰與民結信

非一日之積也一舉欺之後不可復用也燕常侵魏

入城臣請北擊之以復侵地遂舉兵擊燕復地而後

反

淮南子人間訓引此節下云此有罪而可賞者也

解扁爲東封上計而入三倍有司請賞之文侯曰吾

土地非益廣也人民非益衆也入何以三倍對曰以

冬伐木而積之於春浮之河而鬻之文侯曰民春以

力耕

太平御覽引作力耕暑以強耘秋以收斂冬閒無事以