

姚安泽 著

现代理论工具集

天马图书有限公司

现代理论工具集

★ 姚安泽 著

翻
印
必
究



版
权
所
有

书 名：现代理论工具集
著 者：姚安泽
出版发行：天马图书有限公司
责任编辑：隋汝青
装帧设计：陈仲胜
开 本：850×1168 1/32
字 数：467 千字
印 张：18.6
版 次：2002 年 5 月第一次印刷
书 号：ISBN 962-450-910-7/D·43879
定 价：32.00 元

— 序 —

姚安泽先生邀我为即将出版的《现代理论工具集》一书写序，我没有推诿，而是欣然命笔，这是因为我与姚先生一起共事多年，老先生的信任与真诚令人感动，二是觉得能有机会把一本好书推荐给读者，是我的荣幸。

姚先生是一位知名而资深的哲学教授，展现在读者面前的这本集子，收纳了他自 1978 年至 2001 年间的部分研究成果 69 篇。其中每篇文章既独立成篇，又连成体系，彼此渗透，互为关联；书中内容既以哲学理论为主，又涵盖社会学、教育学、心理学、美学等人文社会学科。与我而言，书中所涉及的，并非全都熟悉，故深知自己无力作全面的评述。然而，由此书而引发的几点感受之强烈，令我畅淌笔下，与读者分享。

感受之一是作者那种孜孜以求、锲而不舍的求索精

神。自上个世纪五十年代中期起至今近半个世纪的时间里，姚先生不论是在复旦大学哲学系就读，还是在中央党校、福建师范大学、厦门鹭江大学从教任职，都一直致力于哲学理论的学习、教学与研究，从未有过丝毫的懈怠。即使在任鹭江大学副校长，政务极为繁忙的岁月里，他也没有与哲学生分，而是充分利用和占有工作后的所有闲暇，竟自己爱竟的和未竟的哲学研究。那份分秒必争、努力钻研的刻苦，足以使吾等这些常以工作忙为藉口，而疏于学研的人深感惭愧。过了耳顺之年，姚先生既不在家尽享天伦之乐，也不驻足公园与同龄人漫话人生，更没有诸如“岁月无情，世态炎凉”的哀怨，而是以更大的热情和专注，投身到学报总编的工作中去，继续在学海里搏击，尽显夕阳无限好的风采。多年的辛劳和耕耘，结成果累累科研硕果。读者稍作留意，就能从书中文章出版的年份，依顺序排列：看到姚先生漫漫的理论探索之路，聆听到他那踏踏实实脚步声。在这里，没有什么捷径，没有投机取巧，只有勤勤恳恳的精耕细作，常年累月的孜孜不倦和点点滴滴的积累。

感受之二是作者那种理论工作者的使命感和社会责任感。本书文章始于的年代正是中国开始“第二次革命”的年份。自那时起的改革开放，给中国大地带来了商品经济的大潮。每个中国人都能从头到脚，从外到里地感受到物质利益的刺激、形形色色的诱惑，而在市场经济、知识经济的条件下，又似乎形成这样一种状况，即被接纳的往往是那些能外化为商品的知识 and 学科，或

能立即“变现”的理论与学说。其实用性与功利性使纯理论意义的学说、学科，尤其是史学、哲学及其从事这方面研究和工作的文学者都面临着一种前所未有的危机。从经历社会环境剧烈变迁的过程来说，姚先生是最有上述体会的，从而也成为最难能可贵的是，不管眼前物欲横流，不管身边时有同行跳海经商，不管耳旁有“马克思主义理论处于低潮”的惊呼声，他仍信步走在为自己锁定的轨道上，只听命于内心信仰的召唤和使命的驱使，始终坚守自己的岗位，坚持对马克思主义的研究和运用，坚定社会主义的信念，并责无旁贷地承担起研究当今社会和当代中国的任务。书中《社会工具篇》集中体现了作者这一方面的研究成果。他用马克思主义的理论和方法，看待、分析和解决新时期的新情况、新问题。在特区建设、精神文明建设、思想政治工作等方面为政府和理论界人士提供了一些新思路。进而再以改革实践的检验结果来提升研究层次和提出新一轮的思考与课题，继续不断，不亦乐乎。

感受之三是作者做学问的科学方法和严谨的治学态度。“哲”字无论东、西方，都将其解为“智慧”。哲之为学，就是给人智慧、使人聪明，而用“哲”于学问，定能得益其法。从这一视角出发，我想姚先生的学问能做好、做大、做深、做新，与他治学有方，研之得法是分不开的。谈到“学”，他常告诫：心不在焉为“假学”，不求甚解为“浅学”，学非所用为“空学”，庸庸碌碌为“厌学”，入不敷出为“赤学”。久而久之，便成

为理论上的盲人，知识上的穷人，行动上的庸人，精神上的贫人。姚先生讲求“真学”、“深学”、“实学”、“要学”、学无止境，学有所问，问出问题，钻研问题，解决问题。书中《研究工具篇》是姚先生科研成果的核心部分。篇中对马克思主义认识论的形成与发展作了全面深入的研究和探讨，提出马克思主义认识论创立的标志，马克思主义认识论的两大特征，《资本论》中的认识论思想等一系列被同行称为具有前沿性，有价值的新观点、新看法。但是，最吸引我的还不是这些论点理性思考的深度与广度，而是其研究的方法和角度，即纵向沿着马克思对认识论每一次探讨的真实历史进程而深入，拎出其形成与发展的整条线索；横向通过对马克思认识论形成中关键范畴和阶段转化的分析，由点到面展开其逻辑结构，这种历史与逻辑统一，史实与理论结合的方法，使全篇具有可读性、启迪性、层次性、完整性的特点。专业者因它而开启新的研究领域，非专业者因它而了解了马克思主义认识论的全貌。

感受之四是作者对教育事业的热爱和执着。这不仅指姚先生至今仍活跃在大学的讲坛上，更是指他那种教育工作者的敬业精神与角色意识。我这么说是由于多年来，姚先生一如既往地关注高等教育的发展进程，并通过教学实践与教育研究参与其过程。书中《教学工具篇》里的“师者，应为良师”、“一堂好课的主要标志是什么”、“人生价值”等文章，便能领略到姚先生对教书育人、以文化人、传承文明教育目的的追求。身为哲学

教授，他常引德国哲学家康德的话说，自己不是教哲学，而是教人哲学地思考和处理问题。此说的要领在于，他在教学中，从不把内容局限在纯理论的范围里，而是把它置于伦理学、逻辑学、美学、教育学、科技哲学、社会学、心理学等学科知识的大视野下。通过理论联系实际，给学生以正确的世界观、认识论和方法论，教他们如何处事、为人、做事，他把教师喻为“一条河”，而河水满，方能给学生一杯水，一桶水，河水源源不断，才能不断给学生新水，好水。为有源头活水来，他不断学习、不断研究、不断总结、不断提高、循环反复、止于至善。几十年如一日，靠的就是誓为良师的角色定位和教育工作者强烈的育人意识和追求。而这种角色意识与精神，在当前我国教育面临社会转型时期种种问题与矛盾的情况下，特别值得呼唤和弘扬，以促进、鼓励人们参与、关心教育研究和教育工作。

有了以上的感受，我便对本书所取的书名与篇名心领神会。既为“工具”，就定能提供有效的方法、途径、手段，助人达到目标或实现目的。相信读者会从中找到适合自己的工具。



二〇〇二年三月三十日于厦门

目 录

序.....	(1)
--------	-------

【研究工具篇】

论质疑在认识过程中的地位和作用.....	(3)
论马克思主义认识论的基石.....	(13)
沿着实践方向发展马克思主义认识论.....	(26)
论认识来源的层次.....	(36)

马克思早期认识论思想的形成.....	(51)
马克思早期认识论思想初探.....	(85)
浅析马克思的博士论文的创新.....	(98)
论马克思主义认识论创立的标志.....	(105)
马克思主义认识论的创立与应用成功.....	(119)
论马克思从黑格尔哲学到费尔巴哈哲学的转化过程.....	(129)
论马克思主义认识论创立过程中基本范畴的转化.....	(139)
《资本论》中的认识论思想初探	(162)

论恩格斯对马克思主义认识论的主要贡献.....	(175)
试论毛泽东同志对马克思主义哲学认识论的贡献.....	(186)
学习毛泽东关于实践是认识的基础的论述.....	(203)

《毛泽东哲学批注集》中认识论思想的启迪	(218)
---------------------------	-------

德谟克利特的“影象论”和伊壁鸠鲁对它的发展	(228)
-----------------------------	-------

杰出的工人哲学家狄慈根的认识论思想探析	(242)
---------------------------	-------

【社会工具篇】

伟大历史转折的标志	(253)
-----------------	-------

即使是正确的理论也不能作为检验真理的标准	(262)
----------------------------	-------

衡量是非的标准与检验真理的标准不能混同	(268)
---------------------------	-------

真理标准大讨论 迎来一个新时期	(270)
-----------------------	-------

确立邓小平理论为党的指导思想是历史性决策	(275)
----------------------------	-------

邓小平同志的伟大贡献

——实现马克思主义与中国实际相结合的第二次

历史性飞跃	(278)
-------------	-------

邓小平理论对马克思主义的新发展

——在厦门市社科界纪念邓小平同志逝世一周年

座谈会上的发言	(281)
---------------	-------

学习掌握邓小平解放思想的理论	(285)
----------------------	-------

学习邓小平同志科学决策的基本思想	(294)
------------------------	-------

正确坚持和不断发展马克思主义	(301)
----------------------	-------

马克思主义并没有过时	(315)
------------------	-------

批判是扬弃而不是打倒一切	(319)
--------------------	-------

毛泽东同志丰富了马克思主义的辩证法	(323)
-------------------------	-------

毛泽东以何列入人类历史上最有影响的 100 人行列?	(330)
----------------------------------	-------

略论数量分析方法在毛泽东著作中的

创造性运用及其现实意义	(342)
-------------------	-------

实事求是思想路线的新发展与“一个中心、两个基本点”的认识依据	(353)
论事物发展中的曲折性	(365)
20 世纪社会主义的历史命运	(376)
关于社会主义能否“讲得清楚”的认识论分析 ——学习《邓小平文选》第三卷的体会	(388)
社会主义代替资本主义的必然性和曲折性	(398)
既然社会主义具有历史必然性，搞起来为什么 这么曲折呢？	(400)
谈“特色”与度	(402)
论社会主义精神文明建设的战略地位 和实施的根本环节	(405)
论思想政治工作的地位与作用	(415)
关于社会主义市场经济活动与伦理道德 关系的几个问题	(420)
论社会主义市场经济道德原则	(439)
关于社会主义市场经济活动中道德处置的若干问题	(463)
厦门特区的龙头作用要靠整体优势的综合效应	(476)
“三高三创”——厦门特区精神的实质	(477)

【教学工具篇】

论当代大学生构建最佳的认识主体系统 ——兼谈跨世纪人才培养问题	(481)
建设人才必须具有哲学素质	(492)
看得起中国人 看得起新中国 ——哈特的《历史上最有影响的 100 人》评析	(495)

集真善美于一体的理想之花	(498)
人生价值 = ?!	(501)
人生是苦海吗?	(504)
面向 21 世纪公共哲学课的改革思路	(507)
师者, 应为良师	(519)
《马克思主义哲学概论》序	(522)
“三小”的教学经验值得提倡	
——听于玫讲师的教学经验介绍有感	(524)
熟知并非真知	
——析学习上常见的两种片面性	(526)
落实“三个代表”是反腐的最佳方法	(530)
一堂好课的主要标志是什么?	(534)
面向二十一世纪 掌握科学方法	(537)
21 世纪中国可进入先进科技国家行列	
——听杨振宁教授报告有感	(541)
百尺竿头 更上一层楼	
——祝《鹭江职业大学》出版百期	(543)
怎样写哲学论文?	(545)
《鹭江大学图书馆首届学术研讨会文集汇编》序	(558)
如何在辩论中取胜	(560)
陈嘉庚教育思想的基本特征	(562)
“嘉庚式”的建筑艺术是厦门人民的宝贵财富	(572)
学习抗日民族英雄李林 加快厦门精神文明建设	
——谈《李林英烈传》	(576)
后 记	(580)

研究工具篇

论质疑在认识过程中的地位和作用

在现实生活中，我们经常碰到，有的把怀疑论误作质疑来提倡，而授以“革新”论的桂冠；有的则将质疑当作怀疑论来打击，而扣上“复辟”论的帽子。在我国社会主义建设进入以四个现代化为中心的新时期，将出现许多前所未有的新情况、新问题，因而，正确阐明质疑的性质、根据和作用，划清质疑和怀疑论的界限，明确应该提倡什么，反对什么，并不是没有理论和实践的意义的。本文想就质疑问题进行一些探讨，请教于同志们。

一、给质疑在认识论中以应有的位置

人们认识的过程，是一个不断用新的认识代替旧的认识，用真理代替谬误，由浅入深、由低级到高级的辩证发展过程。也可以说是一个破旧立新的过程。在这个过程中，新的对旧的否定，真理对谬误的否定，往往是从质疑开始的。在否定中提出质疑，就会推动人们去寻找解决疑难问题的正确答案。可见，质疑是走向正确认识、建立新理论的必要阶梯，是认识论中的一个重要范畴。但是，过去我们在认识论的研究和宣传中，在哲学辞典和哲学教科书中，对质疑问题却很少或者根本没有谈到，把本来在认识论中占有一定地位的质疑丢开了，这是不恰当的。马克思主义经典作家曾经肯定质疑在促进人类认识发展中的作用，要求人们重视对它的研究。恩格斯认为科学家要有“怀疑地批判的头脑”，

列宁则把质疑作为认识辩证法的一个因素。因此，我们对质疑问题的研究决不能忽视，更不能把它排除在认识论之外，而是应该把它看作认识论中的一个重要范畴来加以探讨。

二、质疑是创立新理论的“先锋”

什么是质疑？我认为，质疑就是对现有的观念、理论、学说提出疑异的想法。凡是质疑都具有这么两个特点：第一，它一定要和现有的理论具有矛盾，构成对立统一的关系；第二，它还不是一个系统的新理论，只是新理论的一些因素、看法和设想。可以说，质疑在认识过程中是处于解决问题的先声地位。只有提出问题然后才能解决问题，从这个意义上说，质疑是新理论创立的“先锋”。

我们知道，现有的观念、理论、学说，是人们在一定历史条件下对事物及其规律的一定程度上的认识（包括正确的和错误的），它们并不是一成不变的，而是处于历史发展的过程中。恩格斯指出：“每一个思想映象总是在客观上被历史状况所限制，在主观上被得出该思想映象的人的肉体状况和精神状况所限制。”（《马克思恩格斯选集》第三卷，第76页）这就是说，人们的认识水平只能达到时代条件所允许的限度。当时代条件变化了，事物曲折而复杂地向前发展，迟早总会出现同现有的理论相矛盾的新实践经验，对这些新的实践经验进行探讨，自然会提出一些跟以前不同的看法。这就是质疑产生的客观基础。大凡历史上重要理论的创立，都要以质疑为先声，都要以质疑来做准备。在新旧理论交替的过程中，质疑确实扮演着一个重要的角色。我们在科学发展史上不难找到这样的事例。例如，在十九世纪和二十世纪之交，许多物理学家洋洋得意地认为，以牛顿力学和麦克斯韦电磁理论为基础的（经典）物理学的大厦已经建成，物理学似乎是完美无缺了。但是，由于当时生产的发展和科学实验水平的提

高，出现了黑体辐射实验和以太漂流实验的事实，便同经典物理学发生了尖锐的冲突。经典物理学的理论无法解释这两个有名的实验结果，使得英国著名物理学家开尔文只好称这是挂在物理学太空中的两朵乌云。对于这两朵乌云，有的科学家视而不见，有的听而不闻，总是在现有的理论轨道上徘徊。可是，在反复实践的基础上，终于诞生了崭新的量子论和相对论，从而为现代物理学奠定了理论基础，使人类的认识由宏观世界深入到微观世界。相对论的创立者爱因斯坦，跟当时的绝大多数物理学家不同，他不是停滞在用经典物理学理论解释新实验的老套套上面，而是以新实验事实为根据，敢于对经典物理学理论提出质疑，终于冲破旧理论的束缚，完满地解释了新的实验事实，为现代物理学奠定了新的理论基础。

又如，十八世纪，化学界流行着一种燃素说的错误理论，认为某种物体之所以能燃烧，是因为它本身含有一种名为燃素的特殊物质，燃烧时燃素就从物体中分离出来。1774年，英国科学家普利斯特列做了一个实验，把氧化汞加热后得到一种新气体，点燃的蜡烛碰到它就大放光芒。他把这种气体叫做“无燃素气体”。实际上，他是发现了氧气。但是，普利斯特列是个顽固的燃素论者，由于缺乏质疑的思想，死抱现成的燃素理论不放，不能正确解释这种新实验结果，使得认识依然停留在燃素说的阶段上。这个新实验结果一传到有质疑思想的法国人拉瓦锡那里，情况便大不同了。拉瓦锡根据新实验的事实，对燃素说产生怀疑，进而反复研究了整个“燃素说”的化学理论，靠一只天平的帮助，重新科学地说明了燃烧现象。他认为，物质燃烧并不是“燃素”从物体中分离出来，而是燃烧的物体和空气中的氧相结合的结果。这样才彻底推倒了错误的燃素说，建立起真正科学的燃烧学说。

以上两个典型事例充分说明，质疑确实是认识过程中的重要