

仁与慈爱。但是，它的父性常体现在不徇私情地“按照自然规律严格处事，在它认为需要的时候给予人类一顿深刻的教训，同样的教训对于活生生的人类生命来说有时显得过于残酷。历史上的巨大天灾确实暴露出大自然之父的威严。350多年前的亚特兰蒂斯城的毁灭，也是由巨大的地震和火山爆发引起的。大自然

父親

父性文化 寻根幸福和力量

亲情与天籁 王蒙

大自然的父性 朱寿桐

温情 朱棣云

何日能来共竹房 红孩

亲人 张映勤



YZLI0890172602



第3辑

南京大学出版社



父性文化
寻根幸福和力量

父親



第3辑



南京大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

父亲, 第3辑/韩沐洋主编. —南京: 南京大学出版社, 2013.1

ISBN 978-7-305-10867-9

I. ①父… II. ①韩… III. ①中国文学: 当代文学—作品综合集 IV. ①I217.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第291376号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路22号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

书 名 父 亲 (第3辑)
总 策 划 天空文化创意工作室
主 编 韩沐洋
责任编辑 刘雪莹
装帧设计 欧燕南
印 刷 江苏海信印务有限公司
开 本 787×1092mm 1/16 印张 8.5 字数 150千
版 次 2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-305-10867-9
定 价 35.00元

发行热线 025-83594756
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

- * 《父亲》所刊文字、图片等作品的著作权依法受保护, 任何未经授权复制、使用、抄袭上述作品均属侵权, 一经发现, 将依法追究其法律责任
- * 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

总顾问

王 蒙

文化部原部长，著名作家

顾 问

(按姓氏笔画排列)

沈爱民

中国科学技术协会学会学术部部长

杨 庆

国家电网公司副总经理

郑欣淼

文化部原副部长，故宫博物院院长

郭浩达

中国农业银行副行长

裴 钢

中国科学院院士、同济大学校长、著名细胞生物学家

编委会主任

朱寿桐

主 编

韩沐洋

编 委

(按姓氏笔画排列)

丁 捷	马军勤	伍怀璞	汤全明	何 龙	李思齐
吴晓平	杨玉圣	杨国庆	杨 芸	陈芳梅	周桐淦
金鑫荣	赵衍红	海 马	高 潮	景志刚	彭世团
傅天虹	韩沐洋	薛德华			

董仲舒在他的“天人合一”思想中，将天指称为人类的父辈，天与人类是授受关系，授与受乃父与子。

天的给予，沉默无言，如同多少父爱，无声无息。现在有多少人讲得出自己曾享受过的父爱呢？

父亲作为一个年轻男人时，四处辛勤打拼，儿女更多是从母亲处获得衣食照顾。他们讲不出父亲年轻时的故事，因为父亲给他们的，是永远在为家庭奔波的背影。

倒是父亲老了后，全是故事。

一位父亲，写一手好毛笔字，九十多岁，不肯跟儿女过，独自生活。儿女给他请了阿姨，过几天，父亲赶阿姨走，理由是阿姨不让他吃饱。阿姨委屈，原来是父亲天天要吃大鱼大肉，上桌的鱼如果小了，他不肯吃，怪儿女对他不孝，舍不得花钱。儿女都是有头有脸的人，也极孝顺，念及他年高，遵医嘱不敢给他多食油腻食品。父亲听不下这些道理，说：“我身体好好的，能吃能睡，怎么不让我吃，你们太小气了。”

父亲不抽烟，但跟儿子要整条的好烟，趁家里人不注意，将烟一根根撒给楼下打牌、晒太阳的老头老太抽。有次儿子眼看着他揣着一包烟出了门，个把小时后回来，连香烟壳都没剩。

儿子故意逗他：“烟呢？”

父亲强硬地回他：“我抽掉了。”

儿子说：“你不抽烟的，又送人了吧？”

父亲还是强硬，说：“你给了我就是我的，我怎么用是我的事，你别管。”

儿子说：“这烟很贵的，你省着点发。”

父亲不高兴，道：“老子养你这么大，你孝敬点烟还这么小气。”

儿子笑了，他愿意父亲是这样的，跟自己斗嘴，逞强，批评他。这样的父亲既像他的父亲，也像他的伙伴、朋友。

父亲在儿女面前总不忘记自己的威严，似乎威严了才像个父亲。儿子生病了，不能下床，父亲不顾家里人劝阻，一定要看他。父亲不肯坐车，定要骑自行车来，骑自行车说明他身体很好，还不老。自行车是父亲在儿女面前证明自己年轻的一个道具。父亲上楼了，来到儿子床前，看他安好，心才放下。

这时父亲想起，说带了只草鸡来给他补身子的。可那只鸡呢？在楼下接父亲的家人说：“你没

有带鸡来啊，车子前前后后就没有看到有只鸡啊。”父亲这时显得特别沮丧，说一定是路上丢了。

父亲在那瞬间，突然少了平时的豪气，一下子委顿下来。儿子在边上看着有点伤心，丢了一只鸡，打击了父亲自以为是年轻。

世上有多少的父爱，从儿女嘴里说出来时，不管浓与淡，都是为人子的幸福。

还有位父亲，走得匆忙，落下没有告别的离开，给儿女留下更多伤感的空白。

总以为父亲是年轻的，是能干的，是可以独自完成许多事的。我们忽略了父亲他随时都有奔赴另一个世界的可能，在把自己的精、气、神都给予了孩子和家庭后，岁月只给他留下了一个叫作老人的称号。

但父亲之所以是父亲，是因为父亲从不在孩子面前示弱；父亲之所以叫作父亲，是因为他永远是孩子眼中那个值得仰望的背影，即使他的腰弯了，背驼了。

有多少父亲离开时，他的孩子像鹤一样飞在远方。老了的父亲，真的只是一棵大树，他的枝叶再努力用劲，也够不着孩子远飞的羽翼。

多少父亲，他们不像母亲那样幸运地得到孩子许多亲昵的撒娇。他们的威严是堵墙，甚至在临离开这个世界前，都没来得及听到孩子说一句：爸爸，我爱你，你辛苦了一辈子，谢谢你。

没有，从没有。挑战父亲，嘲笑父亲，甚至打击父亲，是年少时轻狂的梦想。以为那样，自己在心理上就是超越了父亲，只有超越了父亲，才是真正的长大。父亲是我们人生的一个重要标杆。但我们从来就忽视了，父亲其实也是一个孩子，我们忽略了要给予他无尽的爱，就像父亲曾经给予我们的那样，或者像我们正在给予我们孩子那样的爱。

人生的告别，突然而又短暂。其实每一天都是告别，也都是开始。我们不一定都有机会在离开前做好充足的准备来告别，只有在平时的一茶一饭一瓢一饮之间，珍惜眼前所有。如果爱，好好爱；如果不爱，慢慢学习来爱。

在董仲舒的学说中，有个典故很有深意：甲把儿子乙送给了别人，儿子长大后，甲对他说：“你是我的儿子。”结果乙一气之下打了甲二十棍子。按照当时律法，打父亲要处死刑。但董仲舒认为甲生了儿子不亲自抚养，父子关系已经断绝，所以乙不应被处死刑。

这是喻义，父与子都要处于彼此的关爱中，才是最好的一种父子关系：远离，却又从没分开过。

人们总习惯把河流比喻成母亲，相对而言，父亲就只能是天空，既高且远，是我们仰望和守望的理想。但其实父亲也是河流，当我在写下这一行又一行字时，只觉得心潮澎湃，听过太多关于父亲、父性文化的各种各样的故事，每记录一个故事，总止不住落泪。泪，是咸的，远没有河水那样甘甜，像父爱。那是因为，父亲的爱，忍得太久藏得太深，以至成了像盐一样的咸。或者，人类对父性文化的研究和表达，本来就像盐碱地上稀有的植物一样艰难生长。

愿意听你的讲述，欢迎来电来信。祝灯下的阅读愉快而惬意。

韩沐洋

目 录

卷首语 · 天空 韩沐洋

大 家

10 大自然的父性 朱寿桐

大自然基本上是一个厚德载人的慈父，它一点也不缺少母亲般的宽仁与慈爱。但是，它的父性常体现在不徇私情地“按照自然规律”严格处事，在它认为需要的时候给予人类一顿深刻的教训，尽管这样的教训对于活生生的人类生命来说有时显得过于残酷。不少历史上的巨大天灾确实暴露出大自然之父的某种乖戾和暴虐，如公元前350多年前的亚特兰蒂斯城的毁灭，以及庞贝古城的覆亡，它们分别由巨大的地震和火山引起。更多的时候，更大的天灾总是与人祸有关，大自然这位父亲的乖戾和暴虐常常激发于自然之子的不肖。

23 父子之间的泛仇 萧青

25 亲情与天籁 王蒙

星 空

27 亲人 张映勤

一个老人，能得到全家几十口人的由衷赞佩，不是件容易事。除了作为长辈和血缘关系以外，老人的生活态度和人格力量征服了儿孙。她虽弃我们而去，却为我们留下了无尽的精神宝藏，作为她老人家的儿孙，我们感到自豪和骄傲。日出日落，生活如旧，老人虽然弃我们而去了，但是她的音容笑貌却永远活在我们心里。

42 感念 张宜贺

人以群分，物以类聚。孩子上什么学，其实大多是由父亲决定的。中国的高等教育又是精英教育，按考试成绩录取新生，自然只有那些一路上名校的尖子生掌握优先权了，其实就是“拼爹”。在中国这样一个男尊女卑的社会，父亲的地位及能力，决定着一个家庭的地位，也直接影响着孩子的未来，正如俗语所说“龙生龙，凤生凤，老鼠的儿子打地洞”。

50 温情 朱棣云

背 影

55 世上最爱我的人去了 敖 丹

世上那个最爱我的人去了。虽然送走父亲已近半月，心却无法从悲痛和离别中走出来，睁眼闭眼间，全是父亲的容颜，耳边萦绕着的全是父亲的声音。我总听到他微笑着用温和的声音亲切地唤我的乳名“小宁”，目光是那样慈爱、温情而又饱含力量。至此，我才深知世上有种痛，藏在内心里是那么深，那么沉，又那么无奈。生命短暂，我唯有珍惜当下的岁月与日子，永远以感恩与豁达的心态面对人世，才算是对九泉之下的父亲最好的缅怀与思念。

66 大舅，走好 汤全明

68 生命是存在的假相 何恩鸿

地平线

76 小海的诗

78 怀念父亲 刘建凌

81 父亲在工地 绿 茶

父亲因为去工地打工，得以走遍武汉三镇那些我都不曾去过的地方。他说，最远的一次，是包工头开车送他们去一个叫黄家湖的地方，那里有一个大学城在新建，开了两个小时车才到，相当于是从武汉的东北角到了西南角。他还讲到现在包工头对民工的态度也还不错，因为有政策，他们都不敢拖欠工资。还讲他们中午的盒饭吃什么，以及一天的收入，刚开始是一天80元，渐渐涨到一天100元。他对此很是满意，他笑着对我说：“你爸爸我种了一辈子地，当了一辈子农民，哪里想得到我还可以一天挣100元钱的。”

100 何日能来共竹房 红 孩

103 我和我体面的乡村父亲 陈芳梅

我常想，父亲软软的性格，很可能缘于他幼年的生活经历。他不满周岁就没了父亲，而喜欢在野外砍柴割草、摸小鱼小虾的奶奶，又任由父亲在破草棚里，玩玩泥巴，抓抓小虫，伴着

小猫小狗自由长大。“无为而治”，这种放任自由，像小猫小狗一样的活命方式，使父亲的性格，在乡下男人中少有的温和、内敛、仁慈、心细、敏感和谨小慎微。

.....天 下.....

117 再说蔡元培——中国现代教育之父、中国新文化运动的保姆 马建强

现在每逢北大校庆和“五四”纪念日，人们都会格外怀念蔡元培。前些年有一部话剧就叫《蔡元培》，里面有一句以蔡元培口气来说的台词：人人都尊崇我蔡元培，可又有谁真正与我同道啊！

128 “父性文化与发展”文化沙龙

杨国庆：父性文化，从城市来讲，是包容性。

何敏翔：但我作为一个中国父亲，并不乐于享受这种进步。

刘若玮：作为出生地南京的《父亲》最好不仅有南京城墙的厚重，也应有秦淮秋水的柔情，同样也应有苏北大平原的坦荡胸怀，及金陵帝王之都的霸气儒雅。

王子强：大凡做了父亲的男人，内心深处的那一份责任那一份担当是不用教的，是男人命里的自觉。

石清子：父亲就是那双穿越时空无限深情的眼睛，无论是在阳光下，还是在黑暗中。

海 马：我要给我的儿子（女儿），留下一个伟大的背影。

桂 明：作为父亲，爱子之心，人皆有之，但爱子之道，却因人而异。

束晓翔：洗心向秋月，努力爱春华。

大自然的父性

朱寿桐

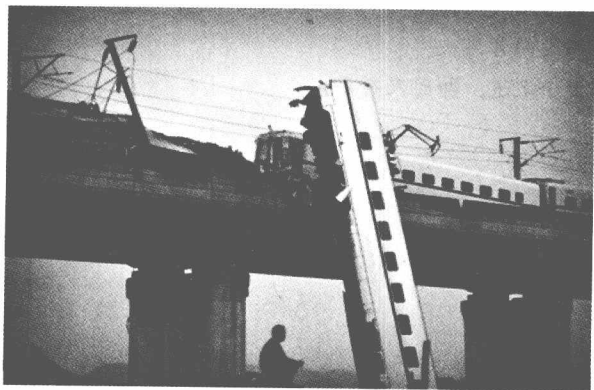
引子

此文原开写于2011年“地球一小时”活动。这一活动要点不在节电，而是激发人们对保护地球的责任感，以及对气候变化等问题的思考。因此，正处于倡导中的熄灯期，我没有关掉工作台前的灯，我希望就在此刻开篇撰写此文，同样试图发出尊重地球、敬畏大自然的呼吁。

然而这样的文章并不好写，更不忍心往外拿。文章写得差不多就压着，但愿没有机会将它完成，更没有机会发表它。

然而，过了几个月，一场莫名其妙的“自然”灾害又让我翻起了旧稿。那就是震惊中外的“7.23”甬温线高速铁路追尾惨剧。惨剧发生以后就想完成这篇文章，但又觉得理由不充分，尤其是将这个惨剧与自然灾害联系在一起。又过了两个月，官方的调查似乎有了结论，说是：“近

两个月来，调查组深入开展了现场勘查、模拟试验、技术鉴定、调查取证、综合分析和专家论证等一系列工作。对事故车辆残骸等有关物证、数据资料进行了封存和保护；调取、解读分析了事故前后的录音资料，以及‘黑匣子’、机车综合无线通信设备等装置、仪器、设备的全部信息；提取了列控中心数据，通过搭建数据平台再现了设备发生故障时的状况；在甬温线永嘉站至温州南站间进行了事故现场实车模拟再现试验。同时，调查组相继进行了温州南站线路绝缘性能测试、甬温线无线通信场强检测等。调查组还委托国网电力科学研究院利用电力系统全国雷电定位监测系统，对事故发生时段温州南站附近的雷电活动数据进行了统计分析；委托中国电力科学研究院对有关电子元件进行了雷电冲击电流和工频电流下的熔断模拟试验；委托中国气象局权威专家对事故发生地段雷电活动侵袭情况进行检验验证；委托工业和信息化部有关评测机构组成测试组对列控中心主机和采集驱动板软硬件进行了测试。截至目前，调查组已召开分析会、论证会、研讨会等各种会议200余次，调阅相关资料近1300件，调查询问和谈话近300人次，形成各种专项调查报告及相关文字材料近200万字。”但到底是什么原因引起了这个惨剧，“仍有许多技术、管理等方面的问题需要进一步深入分析和验证，事故调查报告的形成仍需要一段时间。”



“7.23”甬温线高速铁路追尾图（图片来源：新华网）

从事“透露工作”的业者和专家们早已在事故发生的那段时间就频频爆料，说温州地段当天发生了异常的雷击。雷击造成设备故障，特别是通讯设备失灵，导致D301次与D3115次动车追尾。铁道部还证实，就在当日20时左右，D3212次经过温州途中遭雷击，供电系统中断，列车用尽备用电源后停驶。那个地方显然就是一个雷区。于是，这是一场不言而喻的自然灾害。

我没有足够的证据和水平去附和网络上流行的说法：此番惨剧是人祸，是人为的责任，甚至是腐败的恶果，而不是天灾。倒不是因为天灾说更有利于我的这篇文章成立，罪过！一篇破文章如何能跟数十条宝贵生命相联系？我是想，即使再不负责任，再愿意腐败的人，也不至于拿那么多的人的性命当儿戏吧？

按照天灾原因的说法，话题也不会少到哪里去。难道我们高铁的通讯和设施抗击雷电的能力就那么差吗？有人议论说，我国高铁声屏障和护栏完全没有避雷击措施。插板式声屏障结构本身限制了接地回路。同时，预埋的高强度螺栓与遮板、箱梁的钢筋网联通导电，而箱梁又坐在绝缘的橡胶块上减振，一旦遭遇雷电必然通过轨道影响列车、接触网和信号电源造成危害。果真是这样，那么悲剧就好像永难避免了。谁信呢？怎么会那么像拿豆包不当干粮，拿村长不当干部似的拿雷神爷不当回事？怎么会那么轻蔑大自然的巨大破坏力？

其实在国务院调查组于惨剧发生两个月公布初步调查结论的同时，一位据说参与此事的专家就在媒体上撰文，言之凿凿地认定是雷电

引起的灾难。该专家同时也否认我国高铁缺少抗雷击设计的传言，说是高铁的通讯系统和运行设施都有足够水平的抗雷击设计，但，谁能想到，温州那一路段单日雷击的累积次数会那么频繁，那么多！他老人家说了一个五位数的数字，声言这样频繁的雷击次数是难以想象的。于是这场灾难是不可预测的天灾。

姑且相信他的话是真的，设计者和决策者也还是脱不了干系：凭什么说那个地方的雷击次数就不能达到你所说的那个频率？你是否做过，或者是否公布过高铁沿线各地历史上单日雷击率的调查结果？如果没有做过这样的调查，你怎么能声言这样频繁的雷击次数难以想象？你上下嘴唇一碰，让多少罪无可赦的责任人嘴下超生，可如何对得起那几十个枉死的生命？

姑且相信他的话都是真的，我也要让这些罪人看看，大自然的所有力量都是不容忽略的，因为大自然天生具有一种伟大的父性性格。

我呼吁的内容绝不新鲜，也欠力度。但我有我的视角。我们应该认知大自然的父性，我们应该给大自然以父亲般的敬畏。

大地绝不是只会对不肖子孙施行“泪谏”的弱母，它更是一个悍父

鲁迅这样称呼我们的地球：“仁厚黑暗的地母呵……”郭沫若则写道：“地球，我的母亲！”大自然赋予我们生命，赋予我们维持生命发展的一切资源，它宽厚而仁慈地承载着我们，默默无语地接受着我们的嬉闹和顽皮，包括在它的

脸面上一遍又一遍地刻上无谓的褶皱，在它的身上建构一个比一个更高的钢筋水泥“积木”，甚至在它的身体之内钻上无数个深深的窟窿以吸取它漆黑得流油的“乳汁”。由此，人类很自然地将大自然及其最现实的代表者地球称为母亲。

人类就像一个可爱但又有些不肖的少年，面对大地母亲的宽厚、容忍、慈爱和沉默，甚至是无助的流泪，依然还不知道检点，不知道约束，不知道体谅、敬畏与感恩，它一如既往地挥霍着母亲的疼爱与赐予，无休止地追求自己的享乐，以不可救药的纨绔子弟般的豪气和魄力，向大自然母亲不断地索取、索取……狂妄着甚至

高呼人定胜天，与大自然摆开了战斗的阵势：开山、填海、围堰、筑堤、毁森林、灭物种、无限制地排放二氧化碳、无节制地抛撒不可再生性的垃圾、比赛着将钻头深刺入地心达到8000米、杀鸡取卵般地获取矿产、比赛着将楼的高度从迪拜哈里法塔的800米拉到迈阿密 Miapolis 摩天大厦的975米，那种“欲与天公试比高”的气概早已忘记了古老的天谴故事。

传说，原来的天本来紧挨着大地，天空与大地就像一对恩爱夫妇，形影不离地呵护着他们自己的孩子——人类与各种生灵。但调皮的人类开始胡闹了，他们做成天阶爬上天庭——通过西方《圣经》里所说的“巴别塔”，或者中国《山海经》中所说的“建木”，或者通过别的也许是相当普通的天梯，上得天庭，便胡乱动作，折腾扰乱，天空终究受不了这样的闹腾，便以一种惹不起可躲得起的姿态慢慢升高，终于在太清之境安营扎寨，使得人类永远没有亲近它的机会。呵护人类及其他生灵的责任只落到了大地身上。大地对于人类而言就代表着整个大自然的母性。

然而大自然绝不仅仅是柔弱的母亲，绝不仅仅是只会对自己的不肖子孙默默地施行“泪谏”的母亲。它会发怒，会咆哮，会控制不住自己的情绪对自己权威的挑战者实行惩罚。大多数人的记忆中，惩罚的鞭痕总是出自父亲之手。惩罚，是父亲的职责，父亲的权力，也是父性的经常体现。

的确会有不少孩子没有受到过父亲的责罚，不过那都是听话懂事、乖巧省心的乖乖男、乖乖女。作为大自然的长子，人类早已不属于这种能够免于惩罚的一群。尤其是当各种资源的开采已经令地球的深处百孔千疮，各种名目的



图片来源：中国民族图片网

建设已经令地面的承载不堪重负，各种水文的改造已经令自然的经脉严重错乱之际，人类作为大自然的掠夺者、盘剥者和破坏者依然显得理直气壮、贪得无厌，有点脾气的自然之父便会忍不住扬起自己教训的巨掌。

大自然基本上是一个厚德载人的慈父，它一点也不缺少母亲般的宽仁与慈爱。但是，它的父性常体现在不徇私情地“按照自然规律”严格处事，在它认为需要的时候给予人类一顿深刻的教训，尽管这样的教训对于活生生的人类生命来说有时显得过于残酷。不少历史上的巨大天灾确实暴露出大自然之父的某种乖戾和暴虐，如公元前350多年前的亚特兰蒂斯城的毁灭，以及庞贝古城的覆亡，它们分别由巨大的地震和火山引起。更多的时候，更大的天灾总是与人祸有关，大自然这位父亲的乖戾和暴虐常常激发于自然之子的不肖。请看世界范围内20世纪以来最大地震的粗略统计：

1. 智利大地震，1960年5月22日，9.5级
2. 美国阿拉斯加大地震，1964年3月28日，9.2级
3. 印度尼西亚北苏门答腊岛西岸近海大地震，2004年12月26日，9.1级
4. 前苏联东北部堪察加半岛大地震，1952年11月4日，9.0级
5. 日本东海岸大地震，2011年3月11日，9.0级
6. 厄瓜多尔近海大地震，1906年1月31日，8.8级
7. 美国阿拉斯加拉特岛大地震，1965年2月4日，8.7级
8. 印度尼西亚北苏门答腊岛大地震，2005年3月28日，8.6级
9. 印度阿萨姆大地震，1950年8月15日，8.6级
10. 美国阿拉斯加安德瑞诺夫岛大地震，1957年3月9日，8.6级

11. 印度尼西亚南苏门答腊岛大地震，2007年9月12日，8.5级
12. 印度尼西亚班达海大地震，1938年2月1日，8.5级
13. 前苏联堪察加半岛大地震，1923年2月3日，8.5级
14. 智利-阿根廷边界大地震，1922年11月11日，8.5级
15. 中国宁夏海源大地震，1920年12月16日，8.5级

这些都是通过震级统计出来的“世纪之震”。这种对一个世纪以来最大地震的粗略统计表明：第一，苏门答腊、智利、阿拉斯加和勘察加明显处于地球断裂带的要冲之处，属于最大地震的活跃地带。这自然是客观的地质条件所决定的。第二，20世纪的20年代和60年代，是世纪大震爆发的密集时段，这也具有某种地质运动的客观性因素。第三，一个令人关注同时也令人沮丧的事实是，1900年以来世界最强的15次地震，有4次发生在本世纪开始的2004年以后的这7年之内！在上个世纪的100年中，8.5级以上地震发生过11次，平均每10年发生1次，而进入本世纪以后的这7年中，同样最大级别的地震则平均每2年发生1次，这意味着，本世纪超级巨震发生的机率可能是上个世纪的平均机率的5倍以上！

重复强调，这里所说的超级巨震仅仅是指震级而言，里氏8.5级以上！造成20多万人死亡的唐山大地震“才”7.8级，远远够不到统计的“标准”！

关于这种新的世纪巨震密度的分析也可以说是无稽之谈，而且我们多么希望这其实是无稽之谈。我们希望大自然不会如此严苛地对待人类，此后相当一段时间，地球恢复到它往日应有的平静，让毁灭性的地震远离我们。然而这种美好的愿望无法代替可怕的事实。我们的

统计还不包括死亡人数达7万多的中国四川的汶川大地震，更不包括玉树地震，虽然死亡人数也在2千多，但震级远远够不上这个统计表。更何况，新西兰基督城地震的余波还没有过去，缅甸大地震虽然亦有重大伤亡，震级也在7级以上，但由于在日本东海岸大地震的余威未歇之际发作，其新闻效应“不幸”被淹没了。其实，日本巨震之后，连续发生的余震每每在6级以上，震级之大，次数之多，频度之密，放在平常的统计表中，也足以令人触目惊心。

巨震、大震、强震如此密集，如果只是说明地球内部地质运动的某个活跃期的来临，则多少还是一种安慰。但我们没有地质学家的资质和学识，我们无法就这样的活跃期说出个子丑寅卯，因而也无法给这种安慰性的说法提供有价值的保障。我们看得到的是人类对大自然，对地球进行着愈演愈烈的破坏，肆无忌惮的矿藏开采直接威胁着地球的地质构造，任意妄为的巨型建筑和水利设施持续不断地改变着地面的压力分布，更有温室气体效应悄然改变南北极的自然生态，海平面的上涨加重了地质断裂带的负担，打破了地球内部的热力平衡。还有，让我们最没有底气去谈论的是，在任何国家都属于最高机密的地下核试验，这对我们的家园，我们人类父母的地球的破坏将会达到怎样的程度？我们说不清楚，很多人都说不清楚。但是说不清楚的并不意味着不能说，将上述这些人为因素推断为大震频发的诱因，在我们的逻辑上是说得通的。至少，去年秋天两个月时间内连续在华人地区造成重大伤亡的泥石流灾害，就与人类自身对大自然的破坏性脱不了干系。

将巨大的灾难归为人为因素使然，但愿在科学上属于无稽之谈，但愿如此！

但愿科学能够拯救地球，拯救人类！那样，它就可以随意戳穿我们的逻辑，并随即将它们宣布为杞人忧天，或者就是一派胡言！

最担心的结果是现在的科学乃至以后的科学没有这样的能力，就像现在的政治和以后的政治都没有能力阻止人们对于地球实施破坏一样。最不幸的结果是，我们的科学只能用来证明，是人类自己不负责任的作为毁坏了地球的生态和自然的均势，许多地质灾害都是人祸的结果。人们对于大自然的轻慢无礼直接导致了大自然的严苛教训。大自然在面对人类无可救药地不断膨胀的贪婪欲望和粗鲁狂妄地挥霍浪费的浪荡性情时，早已不再是个逆来顺受、无言垂泪的弱者，也不再是个宽容无限、一味溺爱的母亲，而是一个有血性、有脾气，甚至缺乏耐心的父亲。我们经常说，对于大自然人为的破坏，对于自然资源恣意的挥霍，会使得地球母亲流泪。面对母亲的“泪谏”都无济于事的不肖子，父亲的震怒甚至是略带暴戾的惩罚几乎就是必需的。失去耐心、脾气暴戾的父亲当然不是个理想的父亲，但将大自然的父性逼得如此强悍、暴戾、乖张的人类难道是理想的子孙？

说到这里，充满人文甚至人道情感的读者有理由勃然大怒：动辄发动毁灭性灾难向人类报复的自然力量，怎么可以用“父性”加以形容？“父性”是一种更高意义上的人性，应该对人怀有“不忍人”之心，而让成千上万甚至数十万人付出生命的代价，这岂不是魔鬼的罪恶行为？答曰：任何比喻都是有缺陷的。将大自然比作父亲，是在相对于将大自然比作母亲的通常惯喻的意义上展开的另一种思路，这个思路旨在强调和尊重大自然的刚性品质，那刚性品质对于人类来说又是具有无可挑战的威严

性，不自量力地挑战他的神圣威严就会招致严厉的惩罚，这方面显示出的大自然的另一面——相对于其母性品质的父性品格。确实，生命是最宝贵的，我们在尊重自然的“天道”关怀之余绝对不能忘记人道关怀，唯其如此，我们更应该尊重大自然，尊重大自然的父性，以便能使人道在“天道”的秩序中得到最好的保护，以便能使人类在大自然的母性和父性的交汇作用下得到安全的发展。

“记吃不记打”的顽劣天性会让父性十足的大自然频频暴怒

大自然的父性在相对于人类“不肖”的意义上，还表现出一个普通父亲常有的对于孩子“记吃不记打”顽劣品性的恼怒与惩罚。人类有史以来经历过无数次毁灭性灾难，但很少真正注意从这些天灾中充分吸取教训，从而在力所能及的范围内建立起自我保护的有效机制。如果大自然是一个人格神，看到人类一次又一次地放弃了自我保护的努力，一次又一次地放弃了沉痛教训的总结与利用的机会，他一定会非常失望，一定会以恨铁不成钢的意气难以遏制的对人类进行持续性的教训。这同样是一种父性性格的展示。

地震作为人类可能遭遇到的最为无奈也最为常见的灾难，常常引起成千上万甚至数十万人的死亡；而在震灾中造成的巨大伤亡往往都是由于建筑物的倒塌及对生命的覆埋。如果人们在建筑物的防震设计和建造方面保持对于大自然神威的敬畏，防患于未然，则可能避免很多无辜的生命在震灾中死于非命。有消息说，此次日本东海岸大地震对于中国的巨大影响之

一，可能会在房屋建设的标准上调整和提高抗震能力。这固然是一个正面的报道，如果是真的，体现了“有关部门”对于民众生命的关切，对于破坏性自然灾害的严加防范心理。这毕竟是一件大好事。

人们近些时日讨论得热热闹闹的房地产问题，多聚焦于房价过高、市场投机等等，政府为了打压房价，采取了各种非市场化的策略，也是为了安定民心，服务民生。但是，无论哪一方面，都没有充分注意到房屋建设中对于地震等自然灾害的防范问题。据说房屋的设计和建筑都有相应的防震抗震指标，只是我们并不知道房屋楼宇建成以后，通过怎样的检测手段能够确认这幢楼宇是否达到了防震抗震的设计标准。问题是，疯狂发展的都市房产究竟执行了怎样的防震标准，这似乎从来就不需要透明度。既然透明度不高，人们难免不乱猜想。在房地产市场普遍追求高利润的情况下，千方百计降低建筑成本往往是每一个开发商和承建商都很自然地想到并矢志以求的目标。除此以外，要想在昂贵而有限的单位面积上尽可能创造巨大利润，就需要不断提高容积率，往高处要空间，往地下要空间，甚至往墙壁的内层要空间，因为空间就是金钱。于是，大楼越建越高，墙壁越来越薄，由此引起的防震指标和抗震能力就必然相应地降低。这还不包括有些奸商在建筑材料上弄虚作假，在建设程序上虚应故事，在技术手段上花拳绣腿，在施工质量上坑蒙拐骗。前些年曾披露出有的地方防洪大坝都用柴草代替钢筋进行浇筑，若建楼房的事情交给这样的缺德商人来做，那结果就真难说了。问题是发生了这么恶劣的弄虚作假事件，也没听说处理什么人，而且似乎从来没听说过某个不法商人

因为修建了抗震指标达不到要求的楼宇而遭到罚款之类的事情。为什么会这样呢？因为从设计者、建设者，到监督者和决策者，都没有把防震抗震当回事，尽管耳闻目睹过许多惨烈的大地震，但他们从没有这样的警觉和危机感，总觉得自然真的是他父亲一样，对他所建的楼房会有所庇护，不让震灾光临，何况，他自己并不住在这里。

说到自己不住在这里的问题，则很自然地想起另一种隐忧。为了有效地将房价降下来，至少为了压制房价的过快上涨，各级政府各地政要都纷纷表示，要通过在多长时间里修建多少平方米的经济适用房，也就是香港人所谓的“公屋”，来缓解供需矛盾；有些地方甚至将这一条当做军令状。这样的举措无疑会使得一大批买不起房的人在政府的帮助下有房可住，同时也使得对于住房的一部分刚性需求得到有效转移，但是，几乎所有设计者、建设者、监督者和决策者都不可能住这样的经济适用房。一般而言，建筑质量目标高，售卖价格偏高的房产其防震抗震能力总是会高一些，一旦遭遇地震，对生命的危害相对会低一些；在防震抗震意识并不十分浓厚而且也不十分普遍的社会里，建设经济适用房意味着怎样的防震抗震水平，实在是可想而知。在这样的情形下，在各级政府承诺将在多长时间里建设多少平方米的经济适用房的热潮中，日本大地震希望能起到足够的警示作用，让决策者补上这一课，让所有的房屋建筑，包括经济适用房的建设，都能有相当高的抗震标准作保障。

如果日本的大地震警钟能够将决策者、监督者的头脑震醒一些，在完善、执行房屋的防震抗震指标方面能够有更好的作为，那倒是坏事变成了好事，人们的生活安全感可能会抵消买不到或者买不起房的恐慌。问题是这还仅仅是传言，是据说，或者，仅仅是一种预测和估计，设计者、建设者、监督者和决策者是否真的能做到这一点，至少目前谁也保证不了。

问题还在于——太多的问题了！即便有关决策者真的要提高和加强建筑物的抗震标准了，为什么一定要等到日本大地震发生以后才来重视这个问题或者才来想到真正落实相关措施？地震给中国带来的灾难还算少么？还不足以让中国人在建设大幅度地提高抗震指标么？近百年来，世界上发生的牺牲人数最多的10次地震中，其中有4次发生在中国：

问题还在于——太多的问题了！即便有关决策者真的要提高和加强建筑物的抗震标准了，为什么一定要等到日本大地震发生以后才来重视这个问题或者才来想到真正落实相关措施？地震给中国带来的灾难还算少么？还不足以让中国人在建设大幅度地提高抗震指标么？近百年来，世界上发生的牺牲人数最多的10次地震中，其中有4次发生在中国：

1. 1976年7月27日，中国唐山，7.5级，牺牲25万5000人
2. 2004年12月26日，印尼苏门答腊，9.0级，牺牲22万5000人
3. 2010年1月12日，海地，7.0级，牺牲22万2570人
4. 1927年5月22日，中国青海，7.9级，牺牲20万人
5. 1920年12月16日，中国甘肃，7.8级，牺牲20万人
6. 1923年9月1日，日本关东，7.9级，牺牲14万3000人
7. 1948年10月5日，前苏联土库曼斯坦，7.3级，牺牲11万人
8. 1908年12月28日，意大利，7.2级，牺牲7-10万人
9. 2008年5月12日，中国四川，7.9级，牺牲8万7587人
10. 2005年10月8日，巴基斯坦，7.6级，牺牲8万0361人

而且据统计，人类历史上最惨痛、牺牲人数最多的一次地震也同样发生在中国，死亡人数居然达到80多万！面对这样的统计，中国人怎么可能等到日本发生大地震以后再来关注提高住房建设的抗震标准问题。我们有什么资格等到一个东洋教训以后才将这样的话题摆到还是民间话语