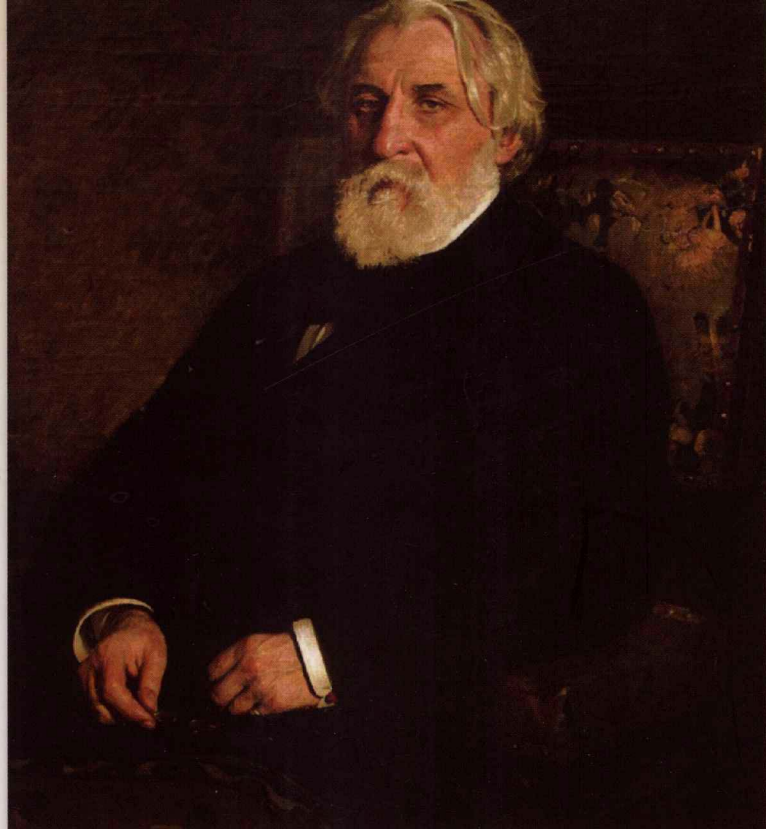
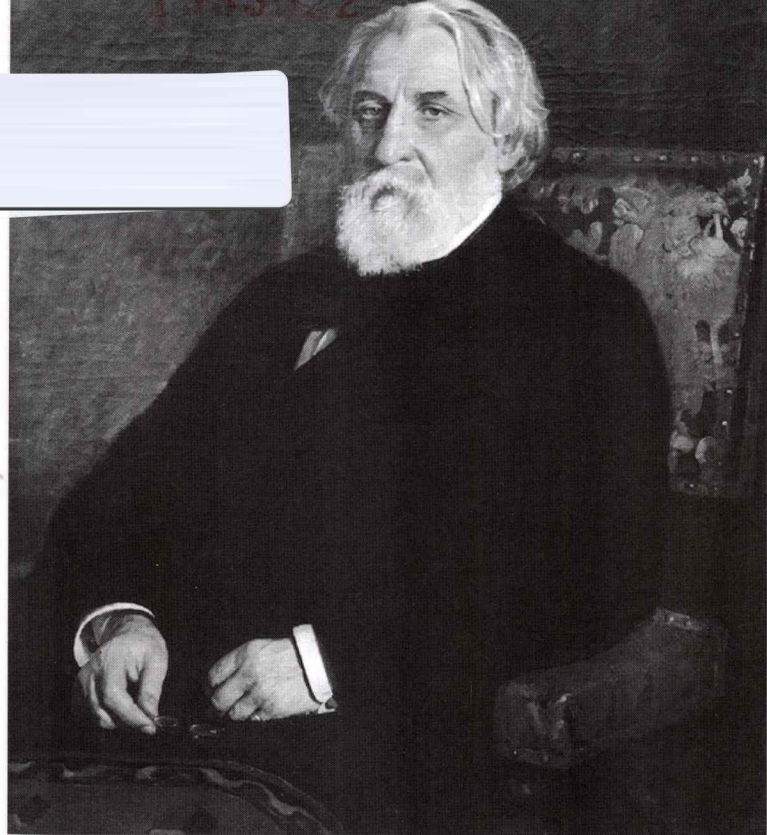




屠格涅夫的哲学思想 与文学创作

◎吴嘉佑 著

 人 民 出 版 社



屠格涅夫的哲学思想 与文学创作

◎吴嘉佑 著



人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

屠格涅夫的哲学思想与文学创作 / 吴嘉佑著. —北京: 人民出版社, 2012.4

ISBN 978-7-01-010716-5

I. ①屠… II. ①吴… III. ①屠格涅夫, I.S. (1818~1883) — 哲学思想 — 研究
②屠格涅夫, I.S. (1818~1883) — 文学研究 IV. ①B512.4 ②I512.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 032452 号

屠格涅夫的哲学思想与文学创作

作 者 吴嘉佑

责任编辑 姚劲华 苏向平

出版发行 人 民 出 版 社
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

网 址 <http://www.peoplepress.net>

经 销 新华书店

印 刷 北京市文林印务有限公司

版 次 2012 年 4 月第 1 版
2012 年 4 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张 13.75

字 数 225 千字

书 号 ISBN 978-7-01-010716-5

定 价 28.00 元

吴嘉佑的国家社科基金项目《屠格涅夫的哲学思想与文学创作》顺利结项，其专著并将问世，值得庆贺。嘉佑是我的学生，他请我写序，意义自然不言而喻。对我来说，尽管年事已高，行文困难，但我还是欣然命笔。

世界之大，作家之多，但同时荣获思想家和艺术家桂冠者寥若晨星，然而，屠格涅夫却恰恰是这样一位享誉全球的思想家和艺术家，因为他对人类永恒的主题：人与社会、生与死、善与恶、爱与恨、道德与义务等进行了深层哲理探索，并把自己的哲学思想有机地融入到文学创作中。

屠格涅夫称托尔斯泰为“思想的艺术”，其实，他自己何尝不是，他们在人生哲理探索上可以说殊途同归。

细读《屠格涅夫的哲学思想与文学创作》之后，深感著者付出诸多心血，其间，资料匮乏无异于无米之炊，难度之大不亚于背石头上山，这不仅需要著者的智慧和辛劳，更需要的是他的精神与胆识。然而，嘉佑不仅尝试了，而且成功了，专家们对其成果的良好评价就是最好的说明。几乎可以说，这在我国目前屠格涅夫研究中不愧是一个创举，读后让人受益匪浅。

专著共分三个部分，分别对屠格涅夫的哲学思想、艺术表现以及文学创作中的浪漫主义元素进行深入探讨。乍一看，三章似乎并不构成一个体系，但仔细一想，它们完全是一个有机构成。

屠格涅夫早年在国内大学攻读哲学，继而又留学柏林大学深入研究哲学，但又因他没有留存哲学专著，而是通过文学创作或艺术手段来表现自己的诸

多哲学思想。因而，研究其哲学思想的价值其意义可想而知。嘉佑以学海拾贝的精神——把它们分解出来，并加以认真探讨，而且不乏见地，实在难能可贵。

19 世纪上半叶德国古典哲学研究空前繁荣，流派纷呈，涌现出一批具有世界影响的伟大思想家。著者分别从康德、黑格尔、费尔巴哈等流派详细阐述了他们的观点，从而为其研究屠格涅夫的哲学思想作了铺垫。德国哲学的唯心主义、唯物主义以及其他形形色色的主义，无疑给屠格涅夫哲学思想的形成打上了或轻或重的烙印。

论著对其哲学思想在作品中的反映作了全面、深刻而又中肯的分析。著者依据屠格涅夫的文评和书信，结合当代俄国的史实分别对屠格涅夫的唯心主义、唯物主义、悲观主义、泛神论、自然观和爱情观等进行全方位多角度的研究，观点正确，论证充分且合乎逻辑。接着，著者又依据屠格涅夫的文学作品，并以六大命题对其哲学思想展开研究，其中分析精辟独到且不说，仅构思之巧妙与驾驭之娴熟就足以令人折服，可谓是独具匠心，别具一格。最后，著者单列专章论述屠格涅夫文学创作中的浪漫主义问题，这既是一个极为敏感的话题，同时又是一个十分棘手的课题。过去有人提过，否定者大有人在，但嘉佑不是旧话重提，全然是自己深度研读的真诚心得，而且文章几乎对屠氏的全部作品（除戏剧外）给予全面、细致而又系统地考量与论证。读者将要见证到的是作者的勇气和睿智。平心而论，在读到文章之前，笔者未必同意他这样做，也未必同意他的全部观点，但读罢全文，我又不得不为他的论据和见解而折服。为此，我只想多言几句赞美之辞。

嘉佑首先以“浪漫的理想主义者屠格涅夫”为题开篇，并从屠氏的天性、精神气质、哲学思想以及时代的影响等诸多方面强调指出其与生俱来的浪漫主义精神特质，从而为其后续论证定下一个基准。这是一个难得的“先入之见”。进而，嘉佑又分别就屠氏的早期浪漫主义诗歌创作、《猎人笔记》、中短篇小说、长篇小说以及《散文诗》创作中的浪漫主义元素进行探讨。论著认为屠氏早期诗歌创作以浪漫主义开始，在转向现实主义后则基本上以现实主义为主，其中夹杂着诸多的浪漫主义元素，但晚期创作又回归浪漫主义，其中也不乏一些现实主义的元素。作者在逐一分析屠氏中短篇小说时指出，作

家虽然以写实为主，但更多裹挟着浪漫主义元素，并认为其中短篇最充分地体现出浪漫主义元素。论著对具体作品做具体分析，并依据时代背景、作家思想、当代评论及后人的评价等提出了自己的观点。这种科研态度值得高度赞扬。

论著还着重对六部长篇小说中的浪漫主义元素进行了深入挖掘和解读，在不颠覆传统观点的同时，作者认为它们当中充斥着无数的浪漫主义手法和风格，诸如，联想、虚构、梦幻、寓意、象征、夸张、抒情、议论等比比皆是，且以大量的事实与论据有力地证明了屠氏长篇小说中的现实主义与浪漫主义的有机结合。文中有理有据，娓娓道来，笔触所到之处无不给人以叹服和惊喜之感，其中的真知灼见令人击节。

诚然，屠氏的《散文诗》研究不但也在著者的涉猎范围，而且他的研究较为全面而又系统，这在我国屠氏研究中目前尚属空白。首先，著者认为《散文诗》的主题多样性和复杂性决定了创作方法的多变性和灵活性，诸如，现实主义、浪漫主义、象征主义等兼而有之，诗人有时用浪漫主义的手法来表现现实主义的内容，有时又用现实主义的手法来表现浪漫主义的精神。但就整体而言，《散文诗》基本上可归到浪漫主义之列。其次，著者又别出心裁地把《散文诗》分成多种主题，并按主题分别对绝大多数诗篇进行逐一分析和研究，其中新颖的观点和独到的见解让人耳目一新，赏心悦目。

这里，特别值得一提的是，著者用大量的篇幅和全新的观点谈到《门槛》一诗。作者一反传统的观点，认为《门槛》首先是象征主义的，其次是浪漫主义的，不应当把它当作“编年史”来读，更不应当把它当作现实主义的经典来读，并强调指出，过去由于功利主义批评的倡导和使然，造成对《门槛》的种种误读。值得称颂的是，著者在承认《门槛》的现实意义的同时，反对把它与现实划等号。

笔者认为，作者对《散文诗》的剖析和解读比较客观，新见之处总能自圆其说，言之成理，令人信服。笔者深为赞叹，并予以真诚支持。

最后，论著留给笔者印象最深的是，作者那行云流水般的文笔、酣畅淋漓的论述也为著作增光不少，其间生动的文字和活泼的语言一扫范式的陋习和文牍的习气，这该是文学研究所提倡的。

总之，笔者怀着喜悦之情期待《屠格涅夫的哲学思想与文学创作》一书尽早问世，我相信这一研究成果将在我国屠格涅夫研究学术界引起反响，也定会受到广泛关注。

以上所言，只是笔者一管之见罢了。作为老师，看到自己的学生在这一领域不断地探索和努力并取得丰硕的成果，我深感欣慰。至于屠格涅夫研究，嘉佑站在学术前沿，而我也只能写点读后感聊作引玉之砖，更多的精彩论点且让读者自己到书中寻找吧！

叶乃方

2011 年仲夏于南开大学

目 录

绪 论	(1)
第一章 屠格涅夫的哲学思想	(5)
第一节 唯心主义	(8)
第二节 唯物主义	(12)
第三节 悲观主义	(20)
第四节 泛神论	(28)
第五节 爱情观	(34)
第六节 自然观	(43)
第二章 屠格涅夫哲学思想的艺术表现	(51)
第一节 言论与行动	(53)
第二节 个人与社会	(59)
第三节 幸福与义务	(65)
第四节 人生与自然	(71)
第五节 “父”与“子”	(78)
第六节 哈姆雷特与堂吉诃德	(84)
第三章 屠格涅夫文学创作中的浪漫主义元素	(91)
第一节 浪漫的理想主义者屠格涅夫	(94)

第二节	早期浪漫主义诗歌创作	(101)
第三节	《猎人笔记》中的浪漫主义传统	(114)
第四节	中短篇小说中的浪漫主义元素	(126)
第五节	长篇小说中的浪漫主义要素	(152)
第六节	《散文诗》中的浪漫主义精神	(176)
结 语		(200)
参考文献		(206)
跋		(209)

绪 论

俄罗斯 19 世纪虽然没有伟大的哲学家，但杰出的思想家和作家却层出不穷，他们当中的每一位都有自己的哲学观点，尽管他们没有自己的哲学专著，但他们都把自己的哲学思想溶进了自己的艺术作品之中，其中，屠格涅夫就是最突出的这样一位伟大的思想家。

纵观俄罗斯哲学史，十月革命前，哲学在俄罗斯一直被当局视为有百害而无一利的精神瘟疫，非但在思想界遭到杜而禁之，甚至被排除在大学课堂之外。可想而知，哲学在俄罗斯这样的“冻土国家”注定不可能结出思想果实，更不可能产生像康德、黑格尔和费尔巴哈等这样伟大的思想家。然而，俄罗斯文学却在 19 世纪欧洲文坛上后来居上，成了后起之秀，其最显著的标志就是无法比拟的创作成就和令其他国家望尘莫及的作家队伍，从普希金到高尔基，短短的半个多世纪，俄罗斯一跃成了欧洲文坛霸主，具有先进思想的作家如雨后春笋，其中最为引人注目的是俄罗斯文学三巨头屠格涅夫、托尔斯泰和陀思妥耶夫斯基，他们兼思想和艺术于一身，糅哲学和美学于一体，从艺术角度分别对人生、社会、历史、宗教和自然进行哲理性的探讨，他们理所当然地被公认为伟大的思想家。

屠格涅夫是三巨头之首，他以其充满哲理思考的作品著称于世，这不仅因为他早年学习和研究哲学出身，更主要因为他的作品无不涉及当代的政治和哲学问题，同时也因为他的作品历来不以“生动故事”取胜，而以哲理思考见长。俄国批评家加里宁曾深有感触地说：“……屠格涅夫的创作不仅具有艺术的价值，而且还具有社会和政治意义。我认为这种意义使他的作品获得这种艺术的光彩。如果从屠格涅夫的作品里除去社会和政治内容，那么它们

就不能在俄国文学史上占据那么光荣的位置。”^① 不过，我们这里需要补充的是，加里宁所说的屠格涅夫作品中的社会和政治内容在很大程度上就包含了哲学成分在内，但必须指出的是，屠格涅夫的哲学不同于德国式的纯思辨哲学，他并不刻意玩弄哲学和炫耀思想，而是以哲学方式和文学手段来思考和解决俄国的社会和政治问题，把诸如人生、自然、社会和政治等问题放到哲学层面上和文学范畴内来加以思考和解决，这就使哲学和文学重新联袂，交相辉映，思想家和艺术家兼于一身，相得益彰。诚然，作为艺术家的屠格涅夫早已是人人皆知，但作为思想家的屠格涅夫知情者却甚少。研究艺术家的哲学思想自然也是文学研究责无旁贷的工作。

这固然是一项较为艰苦而又严肃的工作，我们既不能片面地走极端，也不应该从庸俗社会学的观点出发，既不必把问题复杂化，也不可使之简单化。近年来，俄罗斯一些学者认为屠格涅夫是个现实主义艺术家，论其对大自然的观点，他是个朴素的唯物主义者；另一些学者则认为屠格涅夫是现代主义和象征主义的鼻祖，论其哲学思想，他是个地道的唯心主义者。显然，仅仅以唯物主义者或唯心主义者来给屠格涅夫盖棺定论难免有草率之嫌，而且这两种观点都不免片面或极端，后者则更有些偏激。那么屠格涅夫究竟是个唯物主义者还是个唯心主义者？究竟是个悲观主义者还是个乐观主义者？这远非是些简单的问题。列宁说过：“为了解决社会问题，……最可靠、最必需、最重要的就是不要忘记基本的历史联系，考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。”^②

众所周知，屠格涅夫是俄国 19 世纪过渡时期的思想家和艺术家，其思想观点的形成、发展和变化必然受时代的影响。此外，由于他早年曾一度热衷于西方哲学研究，加之他性情复杂，善思多虑，况且他的哲学思想大多是通过文学作品或书信评论表现出来的，这就要求我们在研究过程中必须考虑到某种规定性，亦即要紧密联系时代，沿着屠格涅夫所走过的“苦难历程”作一番实地考察，以历史唯物主义的观点正确分析屠格涅夫的哲学思想，同时还要考虑到其哲学思想的复杂性和多样化，我们更要以辩证唯物主义的观点

① 加里宁著，草婴译：《加里宁论文学》，新文艺出版社 1955 年版，第 78 页。

② 《列宁选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 43 页。

全面评价作家复杂多变的哲学思想，以求得出符合实际的结论。

黑格尔曾说：“就个人来说，每个人都是他那个时代的产儿。哲学也是这样，它是被把握在思想中的它的时代。妄想一种哲学可以超出它的那个时代，这与妄想每个人可以跳出他的时代，跳出罗陀斯岛，是同样愚蠢的。”^① 屠格涅夫是自己时代的产儿，他的哲学思想也是时代的产物。就他个人而言，他不可能超越自己的时代，同样，就他的哲学思想而言，必然会留下时代的深刻烙印。

首先，屠格涅夫生逢在哲学走红的年代，还是在他中学时代，德国的浪漫主义诗歌和唯心主义哲学犹如一种时髦的流行病感染着每一个俄罗斯的学生，屠格涅夫当然也不例外。还是在他人生观和世界观形成的初级阶段，他便带着对哲学的向往去了柏林这个哲学的摇篮，刚刚挣脱襁褓的他贪婪地吮吸着德国古典哲学的乳汁，从康德到费尔巴哈，其中黑格尔、费希特、谢林、叔本华等无不在他身上留下某种基因。同样，歌德的泛神论、拜伦的浪漫情怀、卢梭的自然论也对他产生了终生影响。当然，长大成人后的屠格涅夫回到俄罗斯又不可能不受现实影响而产生某种改变，同时，也由于个人性格特征的某种相对的稳定性，于是在他身上显现出唯心主义、唯物主义、悲观主义、泛神论等哲学思想元素，它们混合而成一个独特的思想体系，构成一个完整的世界观和人生观，其中有矛盾，也有统一，有发展，也有变化，它们都与时代有着割不断的联系，要想截然区分它们，不仅是妄想，而且也很愚蠢，哪怕是对其作出深刻阐释同样困难，甚至可能吃力不讨好，唯独只有以时代为纵轴，以个性为横轴，尽可能描绘出其哲学思想产生、发展和变化的方程轨迹，并对其加以准确描述才是力所能及、不无裨益的。

诚然，屠格涅夫并不是一个纯思辨的哲学家，也没有自己的哲学专著，但他却把自己的哲学思想全部都融会到自己的文学作品和书信文论中。屠格涅夫的同龄人，生前好友安年科夫说得好，他的一系列艺术作品是“用诗歌来阐释俄国流行思想的一览表”。研究屠格涅夫的哲学思想不是唯一目的，尤为重要的是探讨其哲学思想在艺术中的表现，这就需要认真从其大量的作品和书信中撷取，正如林中采撷蘑菇，不求无一遗漏，但求硕果尽收囊中。同样，也不可能依据作品中的每一句话来推敲其哲学思想，只能是根据他提出

^① 黑格尔著，杨东柱等译：《法哲学原理》，北京出版社2007年版，第183页。

和解决社会问题时所表现出的哲学观点来判断，换言之，着重探讨艺术家和思想家用何种思想观点来解释诸如个人与社会、言论与行动、幸福与义务、人生与自然、“父”与“子”、堂吉诃德与哈姆雷特等一系列社会问题，想必这也算是一种尝试，得与失且不论。

屠格涅夫作为一个现实主义作家路人皆知，但他创作中存在着诸多的浪漫主义元素。因此，研究他创作中的浪漫主义元素已不是什么新鲜话题。在俄罗斯，近50年来越来越多的专家对此关注极大，其中著名的屠格涅夫专家先后撰文探讨。在国内，也有学者提出这一命题，甚至有人已经触及到他的中短篇小说中的浪漫主义，但仍然远非全部。为此，本课题用一专章对屠格涅夫文学创作中的浪漫主义元素展开全面系统的探讨，其目的并不在于颠覆传统研究和认同，而仅仅在于还屠格涅夫一个历史原貌，消解人们对屠格涅夫诸多作品的误读，使读者获得一个关于真正的屠格涅夫的新认知。值得一提的是，这里所探讨的屠格涅夫的浪漫主义元素，不是作为一种文学创作方法，而是作为一种创作手法，或作为一种精神气质，或作为一种抒情手段被提出，虽然它与作家的世界观不能相提并论，但与作家的哲学思想不无紧密联系。

总之，研究屠格涅夫，这是一项古老而又新鲜的课题，无论多么努力也不可能穷尽它，只能丰富它。若能做到这一点，那将是极大的欣慰。

第一章 屠格涅夫的哲学思想

作为艺术家的屠格涅夫在我国久负盛名，他的美名佳作在我国广为流传，经久不衰。然而，作为思想家的屠格涅夫在我国知情者却不多，抛开他的政治思想，通晓他的哲学思想者则少之又少。即使这算不上是我国屠格涅夫研究中的一项空白，但至少可以说，在这一研究领域我们已经落后俄罗斯和其他一些国家。据悉，早在 20 世纪 70 年代，国外和俄罗斯一些屠格涅夫专家先后从不同角度探讨了屠格涅夫的哲学思想及其艺术表现。如：俄罗斯屠格涅夫研究者 С·沙塔洛夫的《屠格涅夫的艺术世界》（1979）从艺术角度部分地研究了屠格涅夫的艺术辩证法；В·马尔科维奇的《屠格涅夫的长篇小说中的人》（1975）则从社会学和历史学的角度对屠格涅夫的人生哲学进行了初探；Г·库尔良茨卡娅的《论屠格涅夫作品中的自然哲学》（1971）一文首次探触了屠格涅夫有关大自然的哲学思想及其艺术表现；В·叶蔑里扬诺夫的《青年屠格涅夫的哲学观》一文则着重探讨了屠格涅夫青年时代的哲学观点；英国哲学家以赛亚·伯林的《俄国思想家》一书专章谈到屠格涅夫的哲学思想。但真正全面而又较为系统地研究屠格涅夫的哲学思想和艺术表现的当推伊拉克研究者 А·萨里姆的《屠格涅夫·艺术家·思想家》（1983）。然而，到目前为止，我国涉及这一研究领域的专著或文章几乎没有，其原因固然是多方面的，但不管怎么说，研究屠格涅夫仅仅停留在社会学和政治学层面是远远不够的，研究作家的哲学思想与研究其文学创作同样重要，因为伟大的作家同样是伟大的思想家。

每一种哲学都属于自己的时代，屠格涅夫的哲学思想毫无例外地属于他的那个时代，即 19 世纪上半叶德国哲学思想界空前革命的阶段，也就是马克

思主义哲学以前的哲学发展的最后阶段，亦即德国古典唯心主义与唯物主义交替的年代。这个时期并存着一批伟大的哲学家，从康德到费尔巴哈，其中有费希特、谢林、黑格尔、斯宾诺莎、叔本华等等。黑格尔继承了康德哲学的合理内核，把辩证法加以发展，从彻底的客观唯心主义立场出发，辩证地解决了思维与存在、理想与现实的关系，克服了康德的二元论和不可知论，从而完成了德国古典唯心主义哲学的历史使命。费尔巴哈则从唯物主义立场出发，批判了黑格尔的唯心主义哲学，坚决否定了这种抽象思辨哲学和基督教的意义，明确提出了唯物论和无神论的观点，主张把人从宗教和思辨哲学的束缚下解放出来，从而建立了自己的人本主义哲学，恢复了唯物主义哲学的历史地位。但到了五十年代，由于德国和法国分别经历了1848年的革命失败，人们普遍产生悲观主义情绪，这时，一直无人问津的叔本华的悲观主义哲学便应运而兴，他的代表作《作为意志和表象的世界》受到空前的欢迎。

这一次次思想浪潮高潮迭起，接踵而至，有力地动摇着俄罗斯专制制度的堤坝，冲击着俄罗斯这个黑暗王国的藩篱，同时也给俄罗斯思想界带来了新鲜空气。30年代初期俄国进步的贵族知识分子，莫斯科大学的青年学生先后组成“赫尔岑—奥加辽夫小组”、“斯坦凯维奇小组”和“别林斯基小组”，分别对诗歌、哲学和政治进行热烈的讨论，密切注视着西欧的革命思想及其科学的每一个最新成果。他们一度热衷于德国唯心主义哲学和法国空想社会主义学说，力图寻求俄国的发展道路。然而，他们并没有久久地沉湎于黑格尔哲学的研究中，而是使之紧密联系反农奴制斗争。以赫尔岑和别林斯基为代表的进步思想家先后通过紧张思考和反思，充分认识到黑格尔关于“存在的就是合理的，合理的就是存在的”这一命题的荒谬性，坚决拒绝与现实妥协，并彻底摒弃其唯心主义哲学，转向唯物主义哲学，从而为后来的以平民知识分子车尔尼雪夫斯基和杜勃罗留波夫为代表的年轻一代思想家开辟了道路。

屠格涅夫出生于1818年，出身于名门贵族。浪漫的年代，先哲的开启，天性的勤思，家境的富裕使幼小的屠格涅夫很快从小学读到大学，转而成为一个擅用哲学来理解和解释世界的知识青年。然而，面对纷至沓来的、林林总总的思想潮流，年轻的屠格涅夫尽管对哲学极为感兴趣，甚至打算终其一生来研究哲学，但他仍感到有点目不暇接，无所适从。唯心主义、辩证法、不可知论、二元论、泛神论、唯物主义、悲观主义、唯意志论等等，不一而

足，这种饕餮哲学大餐在滋养年轻学者的同时无疑也损害了他的胃口，以至于对这种纯思辨哲学产生厌恶情绪和怀疑心理，正如1842年他在给巴枯宁的信中不无讽刺地写道：“学习，我埋头学习，比方昨天我一鼓作气啃掉笛卡尔、斯宾诺莎和莱布尼茨。莱布尼茨还在胃里咕噜作响时，我又饱餐一顿康德，之后又开始吃费希特，但此人有些生涩难下。”^①其间，屠格涅夫潜心攻读哲学并非出于早年那种对哲学的盲目热衷，而是为了日后想当哲学教授而准备哲学硕士学位考试。考试虽然通过，但当哲学教授的美梦却由于种种原因终究未能成真。显然，要想成为一个哲学家，屠格涅夫还有相当长的路要走，而且这条路在俄罗斯几乎是通向死胡同的。此外，就屠格涅夫的思维方式的本质特征来看，他更适合于形象思维，抽象思维尤其是那种德国式的纯思辨并不适合他，这一点他自己也有所认同，他在晚年的《回忆别林斯基》一文中谈道：“我们当时还相信哲学的和形而上学的结论的现实性和重要性，虽然他和我都完全不是哲学家，也不具有抽象的、纯粹的、照德国人的方式思维的能力……可是我们当时也在哲学里寻找世界上除了纯思辨之外的一切。”^②

早在1831年3月31日屠格涅夫在给他叔父的信中这样谈到：“你可曾想到我们课后谈些什么？谈哲学！……而且我们还探讨了非常深奥的天才等许多问题。”^③我们由此而知，小小年纪的他从中学时代就对哲学如此了解和痴迷，莫非他和同学当年谈论的正是康德或黑格尔？且不管谈论谁，也不论谈论哪一种哲学，有一点可以肯定，哲学是他们常常谈论的话题，而且是屠格涅夫最感兴趣的话题之一，也是他日后上大学选哲学为专业的动因之一，更是他大学毕业后去德国留学的心仪之一。然而，屠格涅夫最终没能成为一个哲学家，这既是他的不幸，也是他的幸运，因为在时下的俄罗斯，当哲学家的危险性要比当文学家的危险性有过之而无不及。

从小学到大学，再到哲学硕士，屠格涅夫无不涉及到当时的哲学思想，因此，各种哲学思潮都对他产生了不同的影响，而且它们之间相互渗透、相互影响，并在他后来的人生道路上留下难以磨灭的痕迹。这种哲学思想上的多样性决定着年轻的屠格涅夫日后世界观的多元化。然而，要弄清和区分一

① 《屠格涅夫全集》第12卷，河北教育出版社1994年版，第26页。

② 《屠格涅夫全集》第11卷，河北教育出版社1994年版，第540页。

③ 《屠格涅夫全集》第12卷，河北教育出版社1994年版，第2页。

个作家的多元化思想无异于蜀道之难，甚至可能类同于西绪福斯推石上山。当然，我们不可能对屠格涅夫的哲学思想做无一遗漏的研究，也就是说，我们不可能穷尽这一研究，我们只能在力所能及的范围内做力所能及的探讨，同时，也为慎重和简便起见，我们相对独立地对屠格涅夫世界观当中的几种主要哲学思想分别进行不同程度的探究。这样做也许并不能真正解决问题，充其量是还原屠格涅夫的哲学思想的面貌。诚然，还原和研究屠格涅夫的哲学思想并非本课题的终极任务，而仅仅是一个前奏，本课题的真正目标还是研究屠格涅夫的文学创作，亦即研究屠格涅夫的哲学思想在文学创作中的表现，换言之，研究屠格涅夫如何运用形象思维来解决现实生活中的哲学命题。本章我们将分为六节分别探讨屠格涅夫的唯一主义、唯物主义、悲观主义、泛神论、爱情观和自然观等，并力求准确描述其人生不同时期的哲学思想轨迹。

第一节 唯心主义

正当黑格尔的唯心主义哲学在俄国被当作进步思想广泛流传，俄国思想界的争论正处酣战之中的时候，正当莫斯科大学“斯坦凯维奇哲学小组”唱响和走红的时候，年仅16岁的屠格涅夫带着对哲学的浪漫向往，以“迟到者”的身份投入俄国革命思想的摇篮——莫斯科大学。在这里他虽然没能赶上参加那个红极一时的哲学小组，但他却亲耳聆听过巴甫洛夫讲授的谢林和欧根的自然哲学，旁听过由斯坦凯维奇主讲的黑格尔的逻辑学，并在日后与之结下了深厚友谊。一年后，通过考试他又成功转入彼得堡大学哲学系，这使他得以贪婪地吮吸唯心主义哲学的乳汁。从此，唯心主义哲学在年轻的屠格涅夫思想上播下了种子。

俄国人的精神发展始于19世纪20年代后半期，这完全是受德国浪漫主义文化和唯心主义哲学的影响，如席勒的诗歌、谢林的哲学、舒伯特的音乐等。由于这一时期俄国十二月党人运动刚刚得以平息，国内政治控制相对较严，新任沙皇尼古拉一世一手硬，一手软，在严控政治和军事的同时，他又放松了思想和文化环境。于是，德国浪漫主义文学和唯心主义哲学给俄国思