

# 戴國輝全集

【史學與台灣研究卷六】

## 6

台灣史探微 · 歷史研究法

戴國輝全集

6

# 史學與台灣研究卷·六

◎台灣史探微

現實與史實的相互往還

◎歷史研究法

戴國輝全集. 1-9, 史學與台灣研究卷/戴國輝著.  
-- 初版.-- 台北市: 文訊雜誌社出版; 遠流  
發行, 2011.04  
冊: 公分  
ISBN 978-986-85850-5-8 (第1冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-85850-6-5 (第2冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-85850-7-2 (第3冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-85850-8-9 (第4冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-85850-9-6 (第5冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-87023-0-1 (第6冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-87023-1-8 (第7冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-87023-2-5 (第8冊: 精裝) .--  
ISBN 978-986-87023-3-2 (第9冊: 精裝)

1. 史學 2. 文集

607

100001708

## 戴國輝全集 6 【史學與台灣研究卷六】

著 作 人 戴國輝  
策劃/總校 林彩美

編輯製作 財團法人台灣文學發展基金會  
10048台北市中山南路11號6樓  
02-2343-3142

編輯委員 王曉波 吳文星 張錦郎 張隆志  
陳淑美 劉序楓 (依姓氏筆畫序)

主 編 封德屏  
執行編輯 江侑蓮 王為萱  
美術設計 不倒翁視覺創意

出 版 文訊雜誌社  
發 行 人 王榮文  
發 行 所 遠流出版事業股份有限公司  
10084台北市中正區南昌路二段81號6樓  
(02) 2392-6899  
<http://www.ylib.com>

排 版 浩瀚電腦排版股份有限公司  
印 刷 松霖彩色印刷事業有限公司  
初 版 民國100年(2011)4月  
定 價 全27冊(不分售)精裝新台幣16,000元整  
ISBN 978-986-87023-0-1 (全集6: 精裝)  
978-986-85850-4-1 (全套: 精裝)

目次

---

contents

# 台灣史探微

現實與史實的相互往還

|          |     |
|----------|-----|
| 總序       | 003 |
| 《台灣史探微》序 | 023 |

## 輯一 晚清與日帝時期台灣史

### 晚清期台灣的社會經濟

|                   |     |
|-------------------|-----|
| ——並試論如何科學地認識日帝治台史 | 031 |
| 一、前言              | 031 |
| 二、洋務運動在台背景        | 036 |
| 三、洋務運動在台灣的實況      | 058 |
| 四、結論              | 086 |

### 晚清期台灣農業的概貌

|                   |     |
|-------------------|-----|
| ——藉日本密探及外交官等報告之剖析 | 093 |
| 一、前言              | 093 |
| 二、樺山、水野的軍事、政治偵察   | 094 |
| 三、上野專一的經濟、貿易情況調查  | 101 |
| 四、結語              | 115 |

|   |     |
|---|-----|
| 【附錄】  |     |
| 評論戴國輝〈晚清期台灣農業的概貌〉／尹章義                         | 119 |
| 霧社抗日蜂起與高砂義勇隊                                  | 123 |
| 一、我與霧社蜂起抗日事件與高砂義勇隊的研究                         | 123 |
| 二、試論高砂義勇隊在日據時期台灣史的定位                          | 126 |
| 對待東鄰日本的態度                                     | 135 |
| 一、為「教科書問題」給東鄰日本的諍言                            | 135 |
| 二、令我臉紅的四十年前的往事                                | 146 |
| 三、隱痛的傷痕                                       | 148 |
| 四、台籍慰安婦求償恐不易                                  | 157 |
| 五、抗日先進與其書                                     | 159 |
| (一) 重回歷史現場                                    | 159 |
| (二) 抗日人道主義名律師蔡式毅先生                            | 162 |
| (三) 最後的見證——與楊達先生最後的會晤                         | 165 |
| (四) 安息吧！人民之子，楊達先生                             | 167 |
| 六、企盼與日本良知連帶                                   | 172 |
| (一) 訴諸日本良知共同推展芳鄰關係                            | 172 |
| (二) 《民俗台灣》為日本良知軟性反叛的標誌<br>——完整本之復刻與台灣文化主體性的建構 | 175 |
| (三) 建構自我「歷史意識」乃當務之急<br>——反思「七七」及百年來的中日關係      | 179 |
| (四) 台灣光復意義的重新確認與定位                            | 182 |
| <br>  |     |
| 輯二 二二八事變絮語                                    |     |
| 二二八事變資料的訪求與整理                                 | 189 |
| 【附錄】  |     |
| 敬答楚也鄉親  | 194 |
| 以客觀、理性的學術立場看二二八                               | 197 |
| 政治狂熱與政治悲劇                                     | 201 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 道歉的政治哲學                        | 205 |
| ——二二八的善後抉擇                     |     |
| 鑑往知來                           | 209 |
| ——事件目擊者之一言                     |     |
| 為二二八建碑慎重從事                     | 215 |
| 犧牲人數應可考證，抹平傷口應補償               | 217 |
| 對事不對人，恨事不恨人，可恕不可忘              | 221 |
| 陳儀該不該為鎮壓行動負全責                  | 225 |
| 寄望把二二八思想化及歷史教訓化                | 227 |
| 在二二八事件中的發現                     | 231 |
| ——細評二二八研究報告                    |     |
| 我對二二八事件，有關官方舉措的建議及反應           | 239 |
| 一、給蔣彥士及馬樹禮先生的建議函               | 239 |
| 二、我對行政院「台灣二二八事件」研究報告的<br>意見表   | 242 |
| 三、探究「二二八」如何理出真相——不明朗的應明<br>朗化  | 245 |
| 四、柯遠芬所講〈事變十日記〉之可信度有多少？         | 247 |
| 五、我對行政院公布《二二八事件研究報告》後<br>之些許期待 | 248 |
| 撫平「二二八」的傷痕並不難                  | 249 |
| 道歉之外還須做些什麼？                    | 253 |
| 碑文詳載史實，可昭炯戒                    | 255 |
| 時代留下的課題                        | 257 |

### 輯三 李登輝時代的開幕與挑戰

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 從蔣經國總統的「我已經是台灣人……」談起 | 265 |
| 我所知道的李登輝先生           | 273 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 一張富於歷史意義的「時代肖像」           | 279 |
| ——海外台籍人士之冀待               |     |
| 護農要得法，政策須周全，觀念待調整         | 283 |
| 自世界性大調整中，摸索我們的戰略性思考框架     | 285 |
| 在虛構和矯飾消失之後                | 291 |
| ——台灣轉型期的社會出路              |     |
| 大家一起來民主                   | 301 |
| ——從警政署長的新人事談起             |     |
| 建構生命共同體共識，和「台灣人出頭天」的由來    | 305 |
| 李總統欲建設台灣為中國文化的「新中原」       | 311 |
| 若干問題有待澄清                  | 313 |
| ——我看江八點                   |     |
| 以嶄新理想面對中國大陸               | 315 |
| ——回應李總統提出的「經營大台灣，建立新中原」主張 |     |
| 在務實外交與大陸政策間須更審慎           | 319 |
| 台灣人出埃及是一條民主轉型之路           | 321 |
| 自立與共生應是兩岸的最佳選擇            | 325 |
| 歷史是不可能斷層的，慎思台灣人真正主體性的重建課題 | 329 |
| ——我看香港「回歸」並沉思台灣的自覺存在      |     |
| 邁向民主總統，李登輝仍多挑戰            | 335 |
| 美「中」日三角關係傾向北京             | 339 |
| 台灣如何在大棋盤上取得發言位置？          | 343 |
| 江澤民日本行的效應                 | 347 |



## 歷史研究法

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 切勿幻想利用美日力量出頭天<br>——慎思台灣人真正主體性重建課題  | 353 |
| 新歷史的設想與建構                          | 357 |
| 台灣史的微觀及宏觀                          | 369 |
| 一、說在前面                             | 369 |
| 二、當代史研究的陷阱                         | 371 |
| 三、從微觀和宏觀想起                         | 375 |
| 四、歷史的連續性與三個流程面                     | 383 |
| 五、台灣史的幾個個案詮釋                       | 384 |
| 六、暫時的結尾語                           | 392 |
| 回顧李登輝時代 / 林彩美譯                     | 401 |
| 旅日時台灣史料及資料的蒐集與運用                   | 423 |
| 一、舊書的愛好癖和「四六事件」前後                  | 423 |
| 二、與東京古書老鋪街及「古書會館」之邂逅               | 426 |
| 三、尋寶第一冊是《帝國主義下之台灣》                 | 428 |
| 四、為何矢內原被趕出校園？為何又被請回來並被<br>推戴為東大校長？ | 430 |
| 五、「研討會」(seminar)的試辦與追蹤             | 437 |
| 六、若林正丈君的台共史及台灣抗日運動史研究              | 447 |
| 七、「台灣文學」資料的蒐集暨支援尾崎秀樹的傷<br>痕文學研究    | 450 |
| 八、毛遂自薦，當起無酬且匿名的編輯顧問                | 454 |
| 九、暫時的結語                            | 458 |

【圖表目次】

|                |     |
|----------------|-----|
| 〈晚清期台灣的社會經濟〉   |     |
| 表1 劉銘傳行政組織整編一覽 | 078 |
| 〈晚清期農業的概貌〉     |     |
| 表1 台灣糖業之生產概況   | 109 |
| 譯者簡介           | 460 |
| 校訂者簡介          | 461 |

戴國輝全集 6

史學與台灣研究卷·六

# 台灣史探微

現實與史實的相互往還



# 總序

## 一、必須的交代

1996年3月17日，筆者攜伴內子自東京返回台北，為的是同月23日的總統選舉，行使我們夫婦有生以來第一次在台灣政治上的投票權。月底，我提早一年向所服務學校立教大學申請退休一事獲准，繼而5月17日返鄉定居。終於對流浪四十又一年的日本學界生涯，告了辭。同月20日，我參加了在桃園舉行的第一屆直選總統就任大典的同日，既是偶然又是必然，更可能是「奇緣」，筆者被安置於總統府國家安全會議，就任了諮詢委員。此「特聘」職位並不屬於特任官，故離職時不支付退職金。只規定一年一聘，與總統同進退等，係我在台正式任職的第一遭。某博士同事君，有一天自嘆而云：我們的職位「妾身不明」，頗為中肯，引發相關人士的共鳴實感。

有關職位的小插曲還可談其一、二。在我就任的第四日，受邀到台大演講，講題為「光復後的歷史經驗與台灣知識分子」。結束前的討論過程中，有位年輕朋友起而質疑。他說：「戴教授，你以前是黑名單人士，為何返台來還要搞特務這一行業？」

顯然，他是把「國安會」與「國安局」混為一談。記得，6月17日早上，時任國安局長的殷宗文上將（後升任為國安會秘書長）來訪，是我們頭一次的會晤。閒聊中，我把前述台大演講會的軼事介紹一番。殷局長回答的頗為乾脆：「我們國安局只有『情』而沒有『治』，一切依法行事。」我立即搭了腔，「那太好了，希望局長能多向外作些publicity（公關），並非『宣傳』（propaganda），讓一般老百姓能有所釋懷……」第二類小插曲該是屬於大眾媒體界的習氣。一般而言，我們台灣的媒體，與一般社會人士的「思考模式」並沒有太大的差異，人人認為官位優先且重要於學術地位。每一次在媒體出現時，總需要叮嚀再三，「我不能代表官方（國安會）發言，只是以學者個人身分表示一點未成熟的看法而已。若有需要標誌頭銜，請用立教大學名譽教授抑或政治大學、文化大學兼任教授便夠了，謝謝！」。但效果一直都不彰，甚至於有些報紙還代筆者另設「國安會研究員」等職銜，真叫人啼笑皆非。

任期第一年之前半，畢竟，因我少年離台老大回，難免惹發些許不適及困惑之累。因遷家、搬書（十八噸貨櫃之量）及適應新生活而忙。上班時繫領帶，穿著西裝革履係夠拘束的。後半，則是掙扎於架構非我專業的「國家安全保障」有關的獨特概念，而不得不陷於窘困境地。在台灣，要找出相關日文文獻是相當不易的。

經過，大約七、八個月之苦思，建構了研究主題架構的雛型。繼而邀約數位同好之士，組成小型「日本現況研究會」。主題則定為「五十五年體制崩潰後日本的綜合研究」。研究會的運

作逐步上了軌道。在此過程中，常感有「現實政治的所需」與「學術研究之本質」間橫跨有難於彌補的落差。

雖然，筆者蒐集與收藏不少日本文獻，但其主要者卻是與歷史相關之類，難於對應日本現況研究之廣泛需求。除了運作研究會以外，又得花上相當多的精神，代我研究同仁蒐集相關資料和書籍，倍感吃力。

又過了幾個月，財團法人交流協會台北事務所隈丸優次秘書長（1999年4月調任駐聯合國日本代表團公使）前來總統府向我致敬訪問。外交禮數上，有需回拜他的頂頭上司後藤利雄所長於新光人壽敦化大樓之該協會。

後藤所長，原本相當被期待及看好的歐美派職業外交官，後因長期患病而耽誤了升遷，遂被改派為駐韓大使。他自韓國退休後，來台就任交流協會台北所長。駐韓時期與我老友小林慶二——《朝日新聞》駐韓支局長成為忘年之交。

1996年3月上旬，小林打個電話到我日本家中來，說他已自朝日新聞社退休，轉檯到九州國際大學就任教授，將主持東南亞華人、華僑問題的研究，能否幫他物色台灣的適當學者與他合作，我立即回電給他：「當然可以，我17日即將返台，準備參加總統選舉的投票，社會氛圍滿熱鬧的。若能與老兄在台北會晤，我擬找幾位好友與你見見面，方便你們相互討論合作有關事宜。如此，既快又省事，不知高見如何？」一言為定，3月17日晚間我們倆在台北晤了面。

記得，小林參觀選情後，還給我惡補了台、韓政情之比較分析。隨後他邀我一同與後藤共用午餐。雖然，在高雄召開的「亞

洲公開論壇」（1995年）會場上，我曾與後藤打過招呼。但僅是點頭之交。

交談後，深感他是一位正派君子。其不亢不卑的談話態度及拿捏十分穩當的談話內容，又帶給我新鮮感。返台以來，偶爾有機會參加歡迎所謂親台日方人士之集會，有時會碰上真是不識泰山，又「盲目」囂張頗難入流的一類日本人。尤其不入流的學界人士，目中無人，開口閉口試圖訓我國人，還不遺餘力地說些大話，甚至會誇口說：「若無日本的支援，台灣甚至中國大陸都難得支撐下去的。」他們真是不可救藥的，既單純又粗獷的「政治細胞」，真不值得行家一談。

俟我小圖書室整理初成的1997年夏天，我開了個小家宴。除了邀請後藤和隈丸二位日方貴賓外，我們還邀了國內數位有識之士相聚交誼。後藤參觀了小圖書室後，他說：「能否借些給交流協會，我們剛開設了『日台交流中心』，書架尚且空空的。」後藤的話，當然是一種戲言。我倒向他提出要求請他們的中心盡速能把年鑑、統計書等基本資料類補足，方便研究者訪查及利用。

日本人，有些的確是夠單純，又素樸，更患有欠缺「政治細胞」的通性。其國民性既是易興奮、又具有偏走一邊倒的通病。在明治天皇神格化成型以來之舊權威影子下，不同聲音仍然不易彰顯。日本社會的同質性（homogeneous）頗強，它狹窄的日本神國思想及自1930年代迄敗戰為止之大和民族優秀論之歇斯底里症候群，既教人恐懼又難忘。

近幾年來亦步亦趨的日本式新保守主義的風尚，將向何方走？有無重新轉向為軍國主義老路子之可能？連非左派的日本自



民黨大老們（例如，後藤田正晴前副總理及宮澤喜一前總理暨現任大藏大臣）都一再地表示憂慮。筆者返鄉已滿三年有餘，真不知為何我們朝野人士會對日本的右傾化現況，懷有那麼樂觀的認知及對待態度？

今年（1999年）6月間，筆者受邀赴日演講及參加「評審申請獎學金的亞洲留學生會議」。順便造訪《外交論壇》誌（*Gaiko Forum*）的前總編輯近藤大博（現已退下，任同誌之編輯顧問，並轉任日本大學大學院總合社會情報研究科專任教授）。主要目的，在於致謝他四月間及時航空寄贈我奈伊（Joseph Nye）的新著《髒手》（*Dirty Hands*）一書。《外交論壇》係日本外務省委託民間所辦的雜誌，標榜著「出錢不出口」的原則。其實，那一類美麗的「看板」是難於被遵守的。我有位年輕朋友武見敬三君，是現任參議院議員，被小淵惠三總理提拔，獲任外務政務次官。他專管亞洲及中國有關事項及國家安全保障問題等。

近藤編輯顧問與武見外務省政務次官具有密切關係該是不必贅言的。我老友近藤當然知悉我與武見，自他學生時代以來的老關係。在某個場合，近藤告知武見，筆者即將訪日一事。武見念舊，要我留個時間。雖然，國會尚在會期中，他非常繁忙，但極願與我面晤詳談。

武見敬三議員，是日本醫學界「龍頭老大」故武見太郎的公子。武見太郎與我恩師東畑精一，及我私淑良久的松本重治——國際文化會館理事長三人是吉田茂周邊的三賢人。他們三位，生前都夠格被稱頌敬重的在二大戰後「日本知性」的三大風範。