

【教育教学新知识系列丛书】
JIAO YU JIAO XUE XIN ZHI SHI XI LIE CONG SHU

如何做好课堂教学中的改革

RU HE ZUO HAO KE TANG JIAO XUE ZHONG DE GAI GE

丛书主编：任恩刚 张卫苹

本册主编：殷 晨 刘美芳



内蒙古大学出版社

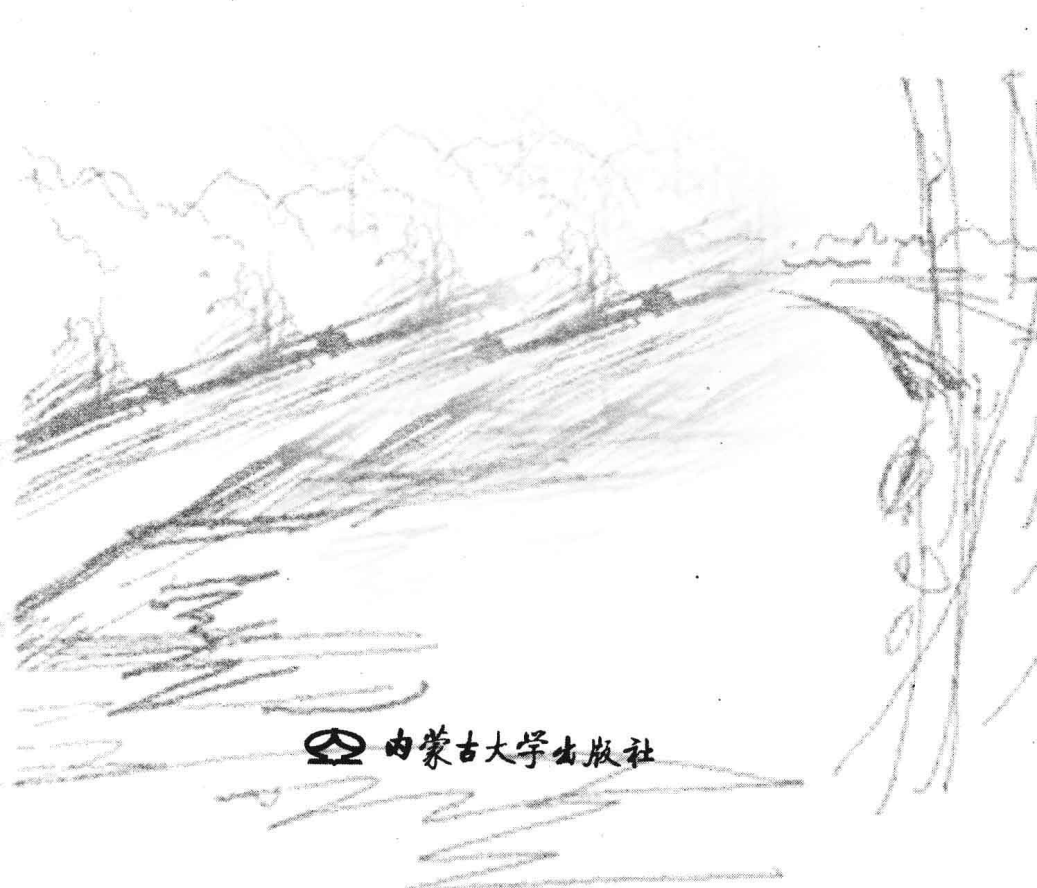
教育教学新知识系列丛书

JIAO YU JIAO XUE XIN ZHI SHI XI LIE CONG SHU

如何做好课堂教学中的改革

丛书主编：任恩刚 张卫苹

本册主编：殷 晨 刘美芳



 内蒙古大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

如何做好课堂教学中的改革/任恩刚,张卫革主编.——呼和浩特:内蒙古大学出版社,2009.1

(教育教学新知识系列)

ISBN 978-7-81115-565-5

I. 如… II. ①任…②张… III. 课堂教学—教学改革—研究—中小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 007495 号

书 名:教育教学新知识系列(1-26 册)

责任编辑:石斌

封面设计:赵松良

出 版:内蒙古大学出版社

呼和浩特大学西路 235 号(010021)

发 行:内蒙古新华书店

印 刷:北京海德伟业印务有限公司

开 本:850×1168/32

印 张:144

字 数:3500 千字

版 期:2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-81115-565-5

定 价:486.00 元

前 言

今天，人类已悄然迈进了新世纪的门槛。回首过去一个世纪的世界教育，人类足可以自豪地看到，整个 20 世纪的教育发展已为人类的生存状况带来了极大的改观，教育作为人类的一项社会活动体现出对人文精神、科学精神和道德精神的永恒追求。可以说，对很多国家而言，20 世纪教育发展的一大成就，在于完成了从传统教育向现代教育的转轨。审视这一个世纪以来教育转轨的历程，我们可以深切体会到变革的力量：一部教育发展史就是一部教育变革史，从传统教育向现代教育的转轨正是经过无数次规模不一的改革而实现的。为了从总体上促成从传统教育向现代教育的转轨，20 世纪的教育改革的总体特征体现为教育体制框架的建构，通过从宏观上确立现代化的教育体制而框定教育发展的基本轨迹。进入新的世纪，世界范围内的教育改革取向开始超越单纯的教育体制改革，开始关注课程与教学层面的革新，致力于把教育的理念落实到课程与教学、课堂与师生活动的微观层面，在学校教育的日常生活中体验发展、寻求超越。这就是新世纪的教育改革不同于 20 世纪教育的真实写照。

我国的基础教育已经进入到全面推进素质教育的新阶段。如何使素质教育的实施能够扎实有效地推进并力争取得突破性进展，这是实施素质教育的核心问题和关键环节。课程与教材是教学活动的

基本依据，是实现教育目标的重要途径，课程体系改革和新教材建设是整个基础教育改革的核心内容。可以说，不进入课程与教材层面的任何改革都是缺乏实际效果的改革。因此，加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程与教材体系，成为全面推进素质教育的核心问题和关键环节之一。

本书编写组

二〇〇八年十二月

目 录

第一章 课堂教学中课程改革的全景透视	1
第一节 我国新世纪课程改革的背景与意义	3
第二节 课程改革的基本理念	13
第三节 新课程下的“课程与教学”	24
第四节 新课程对教师观念转变的要求	33
第二章 课堂教学中课程的改革	39
第一节 课程改革的目标	39
第二节 课程改革的进程	46
第三节 课程改革的趋势	49
第三章 课堂教学方式的改革	59
第一节 改革的意义	59
第二节 改革的理念	74
第三节 课堂教学的基本定位	85
第四节 改革的重要载体	96
第四章 课堂学习方式改革	120
第一节 教师教学角色的转变	121

第二节	学生学习方式的转变	128
第三节	学习方式转变的载体	140
第四节	现代学习方式的建构	154
第五章	课堂教学管理改革	162
第一节	教学管理制度的重建	162
第二节	课堂教学中师生关系的重建	168
第三节	课堂教学的管理与评价	174

第一章 课堂教学中课程 改革的全景透视

今天，人类已悄然迈进了新世纪的门槛。回首过去一个世纪的世界教育，人类足可以自豪地看到，整个20世纪的教育发展已为人类的生存状况带来了极大的改观，教育作为人类的一项社会活动体现出对人文精神、科学精神和道德精神的永恒追求。可以说，对很多国家而言，20世纪教育发展的一大成就，在于完成了从传统教育向现代教育的转轨。审视这一个世纪以来教育转轨的历程，我们可以深切体会到变革的力量：一部教育发展史就是一部教育变革史，从传统教育向现代教育的转轨正是经过无数次规模不一的改革而实现的。为了从总体上促成从传统教育向现代教育的转轨，20世纪的教育改革的总体特征体现为教育体制框架的建构，通过从宏观上确立现代化的教育体制而框定教育发展的基本轨迹。进入新的世纪，世界范围内的教育改革取向开始超越单纯的教育体制改革，开始关注课程与教学层面的革新，致力于把教育的理念落实到课程与教学、课堂与师生活动的微观层

面，在学校教育的日常生活中体验发展、寻求超越。这就是新世纪的教育改革不同于20世纪教育改革真实写照。

但是我们说，并非每一种改革都是完全进步的，有时改革的产物并没有体现出对原有事物的发展和超越。那么衡量改革是否进步的标准，在于改革的精神是否与时代发展合拍，是否顺应了社会发展的要求和期望。就我国而言，新世纪伊始，基础教育课程改革已成为“跨世纪素质教育工程”的“重头戏”。当前，随着《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《纲要》）的颁布，人们对基础教育课程改革倾注了前所未有的热情，课程改革如火如荼，新的课程理念逐渐深入人心，标志着我国基础教育课程改革已经坚定地迈出了关键性的一步。我国新一轮基础教育课程改革之所以取得了良好的开端，是因为这次课程改革顺应了时代发展的精神脉络，有其特定的社会经济文化背景，折射出不同于原有课程的全新理念，并对课程与教学领域的既定假设进行了重新解释和概念重建，对教师观念的转变也提出了新的要求。所有这些都致力于在新世纪一开始就打造素质教育课程体系的内在性格，它无疑也对广大中小学教师带来了新的挑战 and 新的期待。本单元对新世纪我国基础教育课程改革的背景作出分析，阐述新课程的基本理念，对新课程体系的一些概念进行符合新课程理念的解釋，最后对教师观念的转变作出一番剖析，为一线教师理解新课程提供一点思路。

第一节 我国新世纪课程改革的背景与意义

我国的基础教育已经进入到全面推进素质教育的新阶段。如何使素质教育的实施能够扎实有效地推进并力争取得突破性进展,这是实施素质教育的核心问题和关键环节。课程与教材是教学活动的基本依据,是实现教育目标的重要途径,课程体系改革和新教材建设是整个基础教育改革的核心内容。可以说,不进入课程与教材层面的任何改革都是缺乏实际效果的改革。因此,加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程与教材体系,成为全面推进素质教育的核心问题和关键环节之一。

本次课程体系改革的主要目标是要适应全面实施素质教育的需要,正确处理继承与创新的关系,学习借鉴国外中小学课程建设的成功经验,规划与设计面向 21 世纪的、具有中国特色的、现代化的基础教育课程体系。

(一) 课程体系改革的国际背景

进入 21 世纪以来,随着知识经济时代的到来,教育和学习日益成为这个时代的主要特征,而这一特征使国际间的竞争越来越集中到以人才为基础的综合国力方面的竞争。随着人类共同面临的生态环境的日益恶化、自然资源的短缺、人口的迅速膨胀,以及科学技术发展中潜在的负面影响,人类必须采取可持续发展的战略措施,以保护有限的自然资源,使科技的发展能够按照真正造福于人类的方向前进。面对这一系列重大的变革,教育将面临着一次重大的调整。对此,世界各国都把课程改革作为一项重要战略措施,并投入巨资,不断推进其课程改革。

1. 各国普遍把基础教育课程改革作为提高中小学教育质量进而增强综合国力的重要战略措施

科学技术的信息化、经济的全球化和政治格局的多极化，使人才的创新精神和实践能力成为影响整个民族生存状况的基本因素。因此，各国都把加强本民族和本国的综合实力作为首要的战略任务。21 世纪将是教育和学习起核心作用的时代，今天的教育将决定每个国家和民族明天的命运。从国家和民族的未来考虑，积极推进基础教育课程改革成为全球性的潮流。从各国所确立的基础教育课程改革的基本目标中可以看出，各国不再把课程改革仅仅看做是教育部或者是学术界讨论的事情，而是把课程改革看做是一个国家的重要战略措施来积极推动。因此，每个国家都从基础教育课程改革入手，通过改革基础教育课程、调整人才培养目标、改变人才培养模式、提高人才培养质量、提高投入等措施来推动本国的课程改革。

2. 各国都将学生的社会性成熟以及如何发展对自我的认识作为课程改革的重要目标

社会的发展水平是以个体的发展水平为重要标志的，只有人的发展才能推动社会的发展。“一个高度发展的社会不仅是一个经济高度发展的社会，而且是一个精神文明同样高度发达的，把人的发展当做目的，并使人在一定的条件下尽可能得到充分发展的社会。”因此，各国在确立新的课程改革目标时，都将学生的社会性成熟，以及如何发展对自我的认识作为课程改革的重要目标。日本政府于 2002 年推出的新的课程改革方案，不仅做了长时间的理论研究和实践准备，而且为了实现创造一个轻松学习的环境、使学生学会自主学习的改革目标，文部省提出要精选对学生终身发展必备的知识和技能，并以行政命令强行删掉了 1/3 课时的陈旧内容，为学生腾出学习的时间和空间。日本新一轮的课程改革中提出了四方面的改革

宗旨：一是要使学生积极参与社会；二是培养能够参与国际事务的日本人；三是使学生学会独立思考并自主学习；四是在教学理念上，鼓励学生去标新立异。韩国在新一期的课程改革中主要突出两大方面的特色：一是引入差别课程，以适应学生的个别差异；二是鼓励学生在学校中进行自主学习，以利于学生的独立学习或其他创造性活动。我国台湾省的课程改革是按照三大关系十大能力来实践的。按照三大关系设计的十大能力，即人与自己（身心发展能力、自我了解能力、审美能力、终身学习能力），人和社会（表达能力、团队合作能力、文化学习能力、组织实践能力），人和自然（科技探索能力、独立思考能力）。如果学生能够在这十大方面得到比较充分的发展就能够适应 21 世纪对一个人的基本要求。其中，强调增进自我了解，发展个人潜能，因为只有基于学生对自己不断成熟的了解才能够规划其人生。所以，台湾省还特别提到要帮助提高学生职业生涯的规划能力和终身学习的能力，即基础教育阶段的教育目标要指向两方面：一是为升学做准备，二是为直接进入社会的学生打好基础，使其有一个对自己的人生进行初步的思考和规划的过程。英国在学生的发展方面定了四方面的发展目标：①精神方面的发展。即发展学生认识自我的能力，发展自己的潜能，认识自己的缺点，在此基础上确立自己的奋斗目标。②道德方面的发展。即明辨善恶、了解道德冲突。③社会方面的发展。了解每一个人作为社会的一员所要承担的权利和责任，在当代社会特别要强调在人际关系方面的基本能力，为了共同的利益与他人协作的能力。④文化方面的发展。即了解文化传统和鉴赏文化美的能力。在基础教育阶段要形成自我、人际关系、社会、环境四方面的价值观。

3. 促进对多元文化的学习和了解是各国课程改革关注的焦点问题之一

随着社会民主化进程的深入和经济全球化进程的推进，“多元文化教育”，即如何通过学校课程，在促进多元文化并存交融、和谐发展的同时，又能够促进国家民族文化的一体化，增强民族整体的认同感，成为世界上许多国家课程改革关注的焦点性问题之一。这是课程改革的焦点。文化差异性和国家一体化在不同的国家有不同的表现。具有文化同质性的国家，如日本和韩国比较注重国家一体化，这些国家强调通过宽容教育和德育课程及培养国际理解来支撑文化理解；在有不同种族的国家里，如澳大利亚、印度等国文化差异性和国家一体化具有同样的重要性。

4. 精选适合终身学习的基础知识和基本技能是国际上课程改革的重要趋势

随着终身学习理念的不断深入人心，学习化的社会已经成为现实。科学技术发展的迅猛、各学科内容体系的不断丰富、人们学习的时间和精力的相对有限，要求课程内容要精选那些适合终身学习的基础知识和基本技能。因此，在课程内容发展趋势上，虽然各国提出的改革目标由于国情不同而不尽相同，但是各国改革体现了共同的特点，即精选适合终身学习的基础知识和基本技能。为适应学习化社会的需要，提高儿童的基础学习能力仍然是各国课程改革关注的首要问题。读、写、算能力和信息素养成为未来公民不可或缺的基本素质。重视信息技术知识和个人知识成为课程内容发展的重要趋势。信息技术带来了课程理念的变革，它将逐步使整个课程体系走向信息化。20 世纪 90 年代以来，在课程教学领域逐步确立起来的“建构主义知识论”就与信息技术的运用密不可分。当信息技术作为一种理念和手段向整个课程体系渗透的时候，将带来整个课程体系的信息化。而课程的信息化正适应了 21 世纪信息化社会和知识经济时代对人的个性发展的新要求。

（二）课程体系改革的国内背景

1. 中国的基础教育正在发生着深刻的变革

中国最大的资源是劳动力资源，但是我国劳动力的整体素质不高。而劳动力的高素质是国家富强、民族振兴的关键。随着知识经济时代的到来，教育必须及时做出敏锐的反应，把握机遇，深化改革，充分发挥其在推进社会进步、提高经济发展水平、繁荣民族文化、提高整体国民素质方面的作用。提高国民整体素质，必须从基础教育开始，面向全体学生。

当前，我国基础教育正在进行着一场深刻的变革。基础教育正在全面推进素质教育，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身心素质，促进学生生动活泼地、主动地发展。要深化教育改革、全面推进素质教育，就必须对课程进行根本性的改革，进一步改革并完善课程体系和教学内容体系。1999年，第三次全国教育工作会议提出了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育》的决定，为课程改革指明了方向；国务院颁发的《关于基础教育改革与发展的决定》更明确提出了“加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”。这些文件体现了国家对新时期基础教育课程改革的高度重视。

2. 基础教育课程改革的实验和探索取得了显著的成绩

新中国成立50多年来，我国先后进行了七次课程改革，取得了显著的成绩和经验。一些省市先后进行了课程结构、课程内容等多方面的改革实验。20世纪90年代是我国教学实践改革最活跃的十年，出现了愉快教育、创造教育、成功教育、和谐教育、主体教育等。这些改革所关注的是学生在整个教育过程中的体验。这是我国教学改革进程中的一次本质性的进步，也为新的课程改革奠定了良好的基础。从1997年开始，原国家教委首先在山西、江西和天津

(两省一市)进行新课程改革实验。这项国家级课程改革试验,与义务教育课程改革相衔接,第一次把普通高中作为不同于义务教育的学段进行试验。这项改革构建了学科类课程与活动类课程相结合、必修课程与选修课程相结合的整体优化的课程结构,确立了国家、地方和学校三级课程管理的体制。实验成效显著,因此,从课程计划、大纲、教材等方面经教育部组织修订,课程改革实验从2000年秋起扩大到10省市进一步推广。

3. 新的课程理论发展是课程改革的重要动因

除了政治、经济、科学技术发展的要求等原因,新的课程理论也是促进新课程改革的重要动因。首先,以阐明认知活动的脑机制为宗旨的认知神经科学的产生、发展及其研究成果,对素质教育的研究与实施具有重大的启迪意义。近年来,以试图揭示人脑是如何调用包括分子、细胞、脑组织在内的各个层次的组件,乃至全脑去实现自己的认知活动为基本使命的认知神经科学,对脑的高级功能的认识不断取得新的进展。这一切暗示着脑科学的研究成果在教育领域中的合理解释与谨慎应用,将成为素质教育理论与应用研究的重要依据。其次,与案例的学习和问题的学习,以及项目的学习密切相关的建构主义的课程观,不同于传统课程中重事实与原理知识的传授,而是主张课程与教学的改革应基于学科,但是要超越学科,始于课堂,要走出课堂,融入复杂社会。第三,多元智能学说与成功智力学说的综合,成为全面更新与评估人的智力的理论根据。加德纳的多元智能学说,旨在通过扩大学习的内容领域与知识的表征方式,促进以往被忽视的智力的开发,充分发掘每个人身上隐藏着的巨大潜力,从整体上提高人的智力素质。斯腾伯格的成功智力学说将成功引入智力研究的范围,试图从智力活动的产品在现实生活中成功与否的角度评价智力。对这两种学说的综合将作为整体开发、

全面更新与评估人的智力过程的理论依据，并由此构成新的课程改革的重要因素。

课程改革实践需要科学的课程理论作指导。多年来我国大一统的课程编制方式，使得课程理论的研究缺乏实践意义。因此，课程变革的研究在我国还是一项相对薄弱的领域。20世纪80年代以来，随着我国教育改革与发展的实际需要，我国教育工作者在引进国外课程理论的基础上，结合我国国情做了大量原创性课程理论的研究工作，涌现出一批为基础教育的明天，也即为中华民族的明天去探索、创造的课程理论研究队伍。这支由专家、学者、一线教师组成的队伍，在规划设计新课程方案上提供了有力的理论支持和指导。近些年来，各地的基础教育课程改革实验和课程理论工作者的学术研究成果，为新一轮国家基础教育课程改革奠定了必要的理论基础。从一定意义上讲，课程理论专家、学者以及一线教师的研究成果是促进新课程得以顺利展开和进一步深化的主要原因之一。毫无疑问，课程理论所呈现的发展趋势将极大地促进我国课程理论的发展，并最终对课程实践产生积极的作用，保证课程改革的正确方向和健康发展。

（三）课程体系改革的重要意义

从20世纪80年代后期开始的新的基础教育课程改革在进行了充分的国际比较、理论研究、调查研究和经验研究的基础上，在处理好国际化和本土化、继承与创新的关系的基础上，针对目前中小学课程中的弊端，以及新时期社会、政治、经济和文化发展提出的新要求，确定了我国基础教育课程改革目标。新一轮基础教育课程改革是在世界各国进行课程改革的背景下开展的，这必将极大地推动我国基础教育的现代化。同时，本次改革以构建符合素质教育要求的新的课程体系为根本目标，在重构培养目标、优化课程结构、

精简课程内容、改革课程管理体制和考试评价制度等方面都取得了突破性进展。这必将对我国基础教育的改革与发展带来深远的影响，对推动我国素质教育的实施，为培养新一代创新人才发挥重大作用。

这次改革也得到了党和政府的高度重视。国务院多次在颁发的文件里强调进行基础教育课程改革的重要性；财政部为新的课程改革投资1亿元，是建国以来投入最多的一次。这充分说明了党和政府真正把课程改革作为“科教兴国”的一项重要的战略措施。本次课程改革着重针对我国基础教育课程体系本身的问题，也是历次课程改革的延续和完善。《基础教育课程改革纲要（试行）》的颁布，标志着我国基础教育进入了一个崭新的时代。新课程体系的构建和推进具有重要的现实意义。

1. 课程体系改革是全面实施素质教育的核心内容和关键环节

新时期基础教育的一个根本任务就是全面推进素质教育，培养具有创新精神和实践能力的一代新人。课程改革是整个基础教育改革的核心，课程集中体现了教育思想和观念，是实施培养目标的施工蓝图，是组织教育教学活动最主要的依据。因此，不进入课程改革层面的任何教育改革都是难以取得实质性成效的。

近年来，我国在全面推进素质教育的理论与实践上进行了深入的探索和实践，取得了较大的成绩。基础教育教学改革不断深化；课程改革全面启动；教师继续教育工作全面展开；考试评价制度（包括高考改革）不断推进；减轻中小学生过重课业负担的工作取得一定进展；各地涌现出了许多教育教学改革的先进典型。但是，在总体实施素质教育上还缺乏实质性的进展。其中的原因除了有些地区在开展素质教育上只停留于口号，而实际落实的很少或根本没有具体落实以外，对素质教育的理解上也存在许多问题。而关于素质的发展已有学者界定了三方面的条件：一是为儿童提供人类文化的