

中国特色 社会主义道路研究

ZHONGGUO TESE
SHEHUIZHUYI DAOLU YANJIU

主编 辛向阳

河北出版传媒集团公司
河北人民出版社

中国特色 社会主义道路研究

ZHONGGUO TESE
SHEHUIZHUYI DAOLU YANJIU

主编 辛向阳

河北出版传媒集团公司
河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义道路研究/辛向阳主编. —石家庄：河北人民出版社，2011.3
ISBN 978 - 7 - 202 - 05728 - 5

I. ①中… II. ①辛… III. ①中国特色—社会主义建设模式—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 242602 号

书 名 中国特色社会主义道路研究

主 编 辛向阳

责任编辑 李成轩 甄 洁

美术编辑 李 欣

责任校对 付敬华

出版发行 河北出版传媒集团公司 河北人民出版社

石家庄市友谊北大街 330 号

印 刷 河北新华第一印刷有限责任公司

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 35.25

字 数 503 000

版 次 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 202 - 05728 - 5/D · 606

定 价 56.00 元

版权所有 翻印必究

序

程恩富

什么是中国特色社会主义道路？党的十七大报告指出：“中国特色社会主义道路，就是在中国共产党领导下，立足基本国情，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，解放和发展社会生产力，巩固和完善社会主义制度，建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会，建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。”

中国特色社会主义道路，就是中华民族实现伟大复兴的道路。毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中指出：“社会主义制度的建立给我们开辟了一条到达理想境界的道路，而理想境界的实现还要靠我们的辛勤劳动。”邓小平同志在党的十二大开幕词中指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”1998年7月21日，江泽民同志在会见日本共产党中央政治局委员长不破哲三时指出：“我们在实践中走出了一条建设有中国特色社会主义道路，国家面貌发生了很大变化。国际上有人认为我们是搞资本主义，或者说我们是走‘第三条道路’。这些说法都是不正确的。我们坚定地走社会主义道路，我们搞的是有中国特色社会主义。”

中国特色社会主义道路，来之不易，这条道路是我们一步一步走出来的。中国特色社会主义道路的形成过程，是包含在马克思主义中国化的历史进程之中的。在我们党的革命奋斗史上，马克思主义中国化的历史进程，是先后围绕解决中国特色的无产阶级革命道路、中国特色的社会主义改造道路和中国特色的社会主义建设道路，而不断展开和曲折推进的。在马克思主义基本原理与中国革命、建设和改革相结合的历史进

程中，先后发生了两次历史性的飞跃，形成了马克思主义中国化的四大理论成果，这就是毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观，从而使我们党的马克思主义的指导思想，不断地得到丰富发展和与时俱进。

中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系是不可分割的。改革开放以来，在中国特色社会主义的理论和实践探索中，相继产生的邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观，它们的共同主题，都是在继承前人思想成果的基础上，进一步研究和回答如何建设中国特色社会主义的这个重大的历史性课题，都是中国特色社会主义理论的重要组成部分；而它们的共同思想实质，则都是立足于实践经验的总结，努力运用马克思主义的立场、观点和方法，来揭示和深化对中国特色社会主义建设规律的认识，并用以指导和不断推进中国特色社会主义事业。因此，中国特色社会主义理论体系，是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。这个理论体系，坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想，凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血，是马克思主义中国化的新成果和科学社会主义的新形态，是党的最可宝贵的政治和精神财富，是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。中国特色社会主义理论体系是不断发展开放的理论体系。在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义，就是真正坚持中国特色社会主义道路。

走社会主义道路，是中国共产党领导中国人民做出的历史的、必然的选择。只有社会主义道路才能救中国，只有社会主义道路才能发展中国。中国特色社会主义道路，既是中国的，也是世界的；这条道路，既是历史的，也是现实的，同时还是面向未来的。从人类历史上看，从来没有一条发展道路，像中国特色社会主义道路这样，成为一个拥有久远历史的古老民族的自觉选择，成为一个饱经忧患的落后国家走向复兴的唯一正确道路。现在，有的论著把中国特色社会主义曲解成是什么“民主社会主义”，声称“只有民主社会主义才能救中国”，或者曲解成是什

么“新自由主义”和现代西方经济学引导的。这种企图从根本上改变党的指导思想的说法，是毫无根据的、是完全错误的。其实，中国特色社会主义的本色是科学社会主义，而不是其他的什么“主义”。只有中国特色社会主义才能发展中国、富强中国、繁荣中国。这已经是被中国社会主义现代化建设的伟大成就证明了的、并将继续得到证明的科学真理。高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持以中国特色社会主义理论作为我们党的最重要的指导思想，继续深化中国特色社会主义道路的研究和探索，就能使中国特色社会主义事业更加兴旺发达。

坚持中国特色社会主义道路，是坚持其基本制度及其实现形式即体制模式的统一。社会主义基本制度，只是引领全党全国各族人民走中国特色社会主义道路的制度性的规范和保障。然而，社会主义的这些基本制度要得到坚持和完善，其优越性要真正发挥出来，还必须依赖于有其必要而有效的实现形式，还要根据各种客观现实条件做出全面的改革。这些条件就是党的十七大报告强调的“世情、国情、党情”。我们应以“世情为鉴、国情为据、党情为要”。以世情为鉴，要求我们要以其他国家和地区的发展经验与教训为借鉴；以国情为据，要求我们要以我国社会主义初级阶段的具体国情为依据；以党情为要，要求我们要以中国共产党的实际党情为领要。那种脱离本国实际的社会主义是不可能成功的，照抄别国模式的社会主义更是行不通的。

中国特色社会主义道路之所以正确、之所以能够引领中国发展进步，关键在于我们既坚持了科学社会主义的基本原则，又根据我国实际和时代特征赋予其鲜明的中国特色。科学社会主义基本原则与中国特色的这种有机统一，首先表现在中国特色的社会主义的基本制度上。那种以为中国特色社会主义只是一种观念而否认其有稳定的经济政治文化制度规定性，是片面的。我们坚持中国特色社会主义道路，中国的事情就会办得越来越好。

认识中国特色社会主义道路，坚持中国特色社会主义道路，发展中国特色社会主义道路，都离不开对中国特色社会主义道路的理论研究。“中国特色社会主义道路研究”，是我院辛向阳研究员主持的中国社会科

学院重点课题。在学术研究上，我提出过，“马学为体，西学为用，国学为根，世情为鉴，国情为据，综合创新”，应当成为经济学乃至整个哲学社会科学的总体创新原则和思维方针。我认为，这个课题的研究大体上体现我的这个主张。

理论研究最终要说服人。作为一本理论著作，首先要让读者接受和信服。在我看来，本书在内容上也是力图做到这一点。当然，最终的结果还是留待读者来评价了。

2010年7月于中国社科院马克思主义研究院

目 录

导论 历史的新道路/1

第一节 北京共识与中国模式：国内外学者的看法/1

第二节 中国特色社会主义道路的本质内涵与现实特征/8

第一章 中国特色社会主义道路的形成/29

第一节 党的第一代领导集体：艰辛探索/29

第二节 党的第二代领导集体：成功开辟/36

第三节 党的第三代领导集体：继往开来/47

第四节 十六大以来中央领导集体：务实开拓/57

第二章 中国特色社会主义道路的科学内涵/68

第一节 一个基本国情：社会主义初级阶段/68

第二节 一条基本路线：一个中心、两个基本点/81

第三节 一个总体布局：四大建设相互促进/94

第四节 一个发展目标：富强民主文明和谐/106

第三章 中国特色社会主义经济发展道路/119

第一节 实现现代性又超越现代性：中国经济发展的历史位置、任务与目标/120

第二节 惊鸿一跃：中国特色生产力发展与产业革命/133

第三节 中国经济巨轮的动力系统与控制体系：价值杠杆与宏观调控/170

第四节 “特色”的本质与“龙腾”的奥秘：难度与意义俱“大”的制度创新/200

第四章 中国特色社会主义政治发展道路/221

第一节 社会主义民主新路：历史的必然和人民的选择/221

第二节 中国政治发展道路的基本内涵：三统一与四制度/230

第三节 扎根于沃土的灿烂之花：中国政治发展道路的特点和优势/243

第四节 坚定不移：围绕轴心深化政治体制改革/256

第五章 中国特色社会主义的文化建设道路/268

第一节 核心价值体系：社会主义中国蓬勃发展的精神之源/269

第二节 文化体制改革：从独角戏到大合唱/281

第三节 文化软实力：从孔子学院到中国力量/298

第六章 中国特色社会主义的社会建设道路/319

第一节 社会和谐：中国特色社会主义的制度属性与应对挑战的要求/319

第二节 构建社会主义和谐社会：基本特征与根本要求/329

第三节 和谐与矛盾：化解新形势下群体事件与冲突的辩证法/343

第四节 民生为重：建设“五有”社会/350

第七章 中国特色社会主义的生态文明建设道路/358

第一节 冲破欲望的迷雾：马克思主义的生态文明观/359

第二节 生态文明之途：要么社会主义，要么走向危机/374

第三节 一条崭新的道路：社会主义生态文明建设的实践探索/394

第八章 和平发展的道路/412

第一节 和平发展道路：中国国际战略与对外政策的基轴/412

第二节 良性互动与互利共赢：和平发展道路的内涵/430

第三节 均衡普惠共赢的和谐世界：和平发展道路的目标/439

第九章 党的建设道路/452

- 第一节 党的建设道路：新长征的历史方位和基本走向/452
- 第二节 党的建设道路：总体布局与实施主线/470
- 第三节 加强党的建设：深刻把握世界大势与科学把握发展规律/491

第十章 中国特色社会主义道路的国际比较/509

- 第一节 自主与依附：与拉丁美洲新自由主义“试验”的比较/509
- 第二节 光明与迷失：与苏联戈尔巴乔夫改向道路的比较/523
- 第三节 中国特色与瑞典模式：与瑞典社会民主主义道路的比较/534

参考文献/547

后记/555

导论 历史的新道路

1926年，美国霍普金斯大学教授、行政法家、1913年曾经担任北洋政府宪法顾问的古德诺发表了一本书，叫做《解析中国》。他在书中设专章分析了“中国的未来”。他说：“我们丝毫不用怀疑将来有这么一天——当然没人能准确地说出到底是什么时候——中国人民性格中那些内在的、最基本的优秀基因又将重新焕发出青春，中国文化又将重领世界的风骚。”“当这一天到来的时候，在世界的面前将奇迹般地出现一个崭新的中国，它将是一个有着良好秩序的国度。这样一个复兴后的中国将不负人们的期待，又将重新担负起她在历史上曾多次担负过的任务，向世界其他民族贡献出丰厚的文化积累，以补其他民族的不足。”^①古德诺所讲的“这么一天”恰恰就是当代中国。而当代中国取得一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。

第一节 北京共识与中国模式： 国内外学者的看法

一、国外学者的认知

2004年5月，美国著名投资银行高盛公司资深顾问乔舒亚·库珀·雷默在英国伦敦外交政策中心发表的一份题为《北京共识》的研究报告指出，中国通过艰苦努力、主动创新和大胆实践，独立自主摸索出了一个适

^① 古德诺：《解析中国》，国际文化出版社1998年版，第135页。

合本国国情的发展模式。他把这一模式称为“北京共识”。雷默对中国模式进行了概括：中国模式是一种适合中国国情和社会需要、寻求公正与高质量增长的发展途径。它被定义为：艰苦努力、主动创新和大胆实验；坚决捍卫国家主权和利益；循序渐进，积聚能量；创新和实验是其灵魂；既务实，又理想，解决问题灵活应对，因事而异，不强求划一；它不仅关注经济发展，也同样注重社会变化，通过发展经济与完善管理改善社会。雷默的“北京共识”理论提出后在世界范围内引起了广泛的讨论。

2007年11月2日美国《国际先驱论坛报》载文概括了中国模式的六个特点。文章讲：“确实，中国的发展模式在许多方面挑战了西方在消除贫困、实行善治方面的主流观点。中国模式的主要特点是：一、以人为本。所有改革都必须考虑地方的具体情况，并给人民带来实惠。二、不断的试验。所有的变革都首先在小范围内进行试点，成功了再推广到其他地方。三、渐进改革，而非激进革命。四、一个致力于发展的政府。中国的变革是由一个强有力的、致力于发展的政府所领导的。五、有选择地学习。中国经验的真正独特之处是：北京捍卫了制定自己政策的空间，由自己来决定何时、何地、以何种方式采用外国的思想。六、正确的优先顺序。中国1978年之后的变化大致展现了一个清晰的格局：改革的顺序是先易后难；先农村改革，后城市改革；先沿海后内地；先经济后政治。中国模式并非十全十美，但它已经丰富了整个世界在这个问题上的政治探索和智慧，从而也增加了可供选择的政策。”^① 其实，这些概括主要是描述性的，而不是科学的总结。类似的例子就是艾布拉米的观点。2009年5月7日，美国哈佛大学商学院教授里金纳·艾布拉米接受人民网记者采访时认为“中国模式”首先是解决中国经济问题的“实用的模式”，是增长的模式。它还是适合于发展中国家的模式。艾布拉米认为，“中国模式”还产生了巨大的国际影响。中国改革开放30年，实现了经济发展，保持了社会稳定，这对众多的发展中国家非常具有吸引力。虽然这些发展中国家与中国国情有所不同，“中国模式”

^① 2007年11月2日《国际先驱论坛报》。

也许不完全适用，但“中国模式”的出现毕竟为他们提供了一条不同于西方国家和世界银行、国际货币基金组织所倡导的发展道路。

有一些国外学者开始触及到“中国模式”的本质，但结论却是不正确的。2009年5月28日新加坡《海峡时报》刊登程翔的文章，题目是：“中国模式”的胜利。文章讲：“‘中国模式’究竟是什么？简而言之，它是一种把马克思主义同儒家思想相结合的国家意识形态：一种允许中国共产党是唯一领导力量的政体；把精英领导引入中国共产党的组织结构；在保持政治体制的同时，改革经济体制；以经济建设为中心的发展战略；把社会主义所有制（包括公有制、集体所有制和私人所有制）同自由市场相结合；把保持社会稳定作为经济发展的先决条件；把捍卫国家主权和安全同参与经济全球化结合起来；把让人民发挥更大作用同加强党的领导结合起来；提升社会主义核心价值观来抵御资本主义核心价值观。”显然，认为中国的国家意识形态是马克思主义同儒家思想相结合的观点是站不住脚的。

二、国内学者的概括

国内的学者对于中国模式也进行了多方面的概括。俞可平认为，中国特色社会主义或“中国模式”，既不同于改革开放前传统的社会主义模式即苏联模式，也不同于西方发达国家的社会发展模式。在所有制方面：中国不实行全面私有化，而实行以公有经济为主导的混合所有制，公有经济仍然控制着国家的经济命脉，而且土地和森林、矿山等资源也不实行私有化。在资源配置上：虽然我们采用了市场经济，但政府调节和干预的程度比西方国家要强大得多。在政治上的区别就更明显：中国不搞多党制和议会政治，不搞立法、行政、司法的“三权分立”。在意识形态上：中国已经允许不同思想流派的存在，但仍然坚持马克思主义在政治意识形态领域中的主导地位。这些都是与西方发展模式的基本区别^①。这里有一些观点并不准确，例如说“中国不实行全面私有化，而

^① 2008年12月19日《人民论坛》。

实行以公有经济为主导的混合所有制”的提法就不是事实。中国不仅没有实行全面的私有化，就是局部的私有化也没有实行过。中国是坚定不移地发展公有经济，也坚定不移地发展非公经济。发展非公经济并不是搞私有化。中国现阶段的基本经济制度是以公有制为主体、多种所有制共同发展的基本经济制度，公有制经济是主体而不是主导，主导是国有经济。这种不准确的概括容易引起思想上的混乱。

北京大学中国与世界研究中心主任、北京大学国际关系学院教授潘维，2009年1月17日在新加坡中国商会的演讲中提出：什么是中国模式？^①“中国模式是对中华人民共和国60年来走过的成功之路的抽象总结。目前学界政界都存在把西方的今天当中国明天的迷信。我希望通过概括中国模式，说明中华民族走的路是独特的，而且是成功的。我把中国模式分解成三个子模式：‘社稷’社会模式，‘民本’政治模式，‘国民’经济模式。判断这三个子模式的关系，把三个子模式整合在一起，就是‘中国模式’。”“社稷”社会模式的四个要点或四大支柱是：（1）以分散流动的家庭为单元组成社区和工作单位；（2）社区和单位与行政的“条条”“块块”重合成弹性的开放的立体网格；（3）家庭伦理观念主导社会组织和行政管理的逻辑；（4）官民彼此嵌入形成相互依存的“社稷”。“民本”政治模式的核心是：（1）现代民本主义的民主理念；（2）先进、无私、团结的执政集团；（3）强调功过考评的官员遴选机制；（4）独特的政府分工制衡纠错机制。“国民”经济模式的支柱是：（1）国家对土地的控制权和民间的有限土地使用权；（2）国有的金融及大型企事业机构；（3）依托家庭和社区中小企业的自由劳动力市场；（4）激烈竞争的商品—资本市场。这种概括使用了社稷和民本一类的传统文化的概念，容易为人们所认同，但是却是不科学的。国家不等于社稷，以人为本也不是民本，它们之间有本质的区别。

李杼望在2009年6月8日的《中国青年报》发表文章，概括了中国模式的特点：（1）坚持走自己的路。“走自己的路”，是一个内含着深

① 《绿叶》2009年第4期。

刻历史辩证法的命题，它强调了历史主体的主动性、选择性和能动性。

(2) 坚持实践出真知。实践性，是中国模式区别于其他模式的一个鲜明特征。(3) 坚持改革创新。(4) 坚持以人为本。以人为本，是科学发展观的核心，也是中国模式的价值目标。(5) 坚持民族特色。(6) 坚持对外开放。开放性是中国模式的本质要求，没有开放性，就会因缺少新思想、新见解、新要求而丧失生机和活力。中国模式的形成和发展就是一个向丰富多彩的实践开放、向日新月异的科学开放、向深刻变化的世界开放的动态过程。这个模式要不断汲取人类社会所创造的一切文明成果。

当然，也有的国内学者不赞成“中国模式”的提法。李君如在2009年11月16日的《北京日报》发表文章，明确提出：我不赞成“中国模式”这个提法，我主张“中国特色”。现在世界上许多人在讲“中国模式”，说明我们的经验已经越来越引人注目、受人重视，这是好事。这对我们的探索是一个鼓励，对于那些盲目留恋过去或盲目崇拜西方的人也是一个教育。但在科学的研究中，我们应该十分清醒，认识到我们的体制还没有完全定型，还要继续探索。讲“模式”，有定型之嫌。这既不符合事实，也很危险。危险在哪里？一会自我满足，盲目乐观；二会转移改革的方向，本来我们的改革改的是旧体制，在旧体制还没有完全变革、新体制还没有完善定型的情况下，说我们已经形成了“中国模式”，以后就有可能把改革的对象由旧体制变为这个“模式”，即把这个“模式”视为改革的对象。因此，我赞成“中国特色”，而不赞成“中国模式”。“中国特色”，指的是在社会主义发展过程中形成具有中国自己特点的体制机制。其中，包含了不断探索的含义和要求。当然，将来这个“中国特色”完善了，定型了，是不是可以说形成了“中国模式”呢？这个问题可以继续探讨。应该说，这也是一种意见，值得我们在研究中国特色社会主义道路的过程中给予关注。

我们认为，中国模式已经初步形成，并且在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设等方面有了比较定型的制度架构。

首先中国模式在经济建设上形成了“四主型经济制度”^①。第一，公有主体型的多种类产权制度，即在公有制为主体的前提下（包含资产在质上和量上的优势），发展中外私有制经济。它表现在资本结构、就业结构、GDP结构、税收结构、外贸结构等多方面。我国应当在多种所有制共存的动态发展中保持这一“主体—辅体”的宏观所有制结构。第二，劳动主体型的多要素分配制度，即按劳分配为主体，多要素所有者可凭产权参与分配，经济公平与经济效率呈现交互同向和并重关系。应采取产权和分配上的双重措施，真正做到“提低、扩中和控高”的分配和谐。第三，国家主导型的多结构市场制度，即多结构地发展市场体系，发挥市场的基础性配置资源的作用，同时，在廉洁、廉价、民主和高效的基础上发挥国家调节的主导型作用。第四，自立主导型的多方位开放制度，即处理好引进国外技术和资本同自力更生的发展自主知识产权和高效利用本国资本的关系，实行内需为主并与外需相结合的国内外经济交往关系，促进追求引进数量的粗放型开放模式向追求引进效益的质量型开发模式转变，从而尽快完成从贸易大国向贸易强国和经济大国向经济强国的转型。

其次，中国模式在政治建设上形成了“三统一、四制度”的架构。中国特色的政治发展之路就是：坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，坚持和完善人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度，不断推进社会主义政治制度自我完善和发展。坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一是中国模式在政治上的本质要求。党的领导在“三统一”中起着核心作用，党的领导提供了人民当家作主最基础的条件和最广阔的空间，人民当家作主是中国特色社会主义民主政治的根本目的，依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。

第三，中国模式在文化建设上形成了“两主体”的格局。党的十六大以来，我们明确了文化建设是中国特色社会主义事业总体布局的重要

^① 这一观点由中国社会科学院马克思主义研究院院长程恩富教授提出。

组成部分，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的重要因素，越来越成为人民群众丰富精神生活的重要诉求。文化发展始终坚持改革创新和科技进步，大力破除制约发展的体制性障碍，不断解放和发展文化生产力。在具体举措上形成了六个一手：一手抓公益性文化事业、一手抓经营性文化产业，一手努力构建覆盖城乡、惠及全民的公共文化服务体系，一手壮大文化产业、繁荣社会主义文化市场，一手抓繁荣、一手抓管理，推动文化全面协调发展。在这一基础上，文化建设形成了“公有制为主体、民族文化为主体”的两主体格局。李长春同志在2008年1月的全国宣传思想工作会议上明确指出：“在文化发展格局上，明确要形成以公有制为主体、多种所有制共同发展的文化产业格局，以民族文化为主体、吸收外来有益文化的市场格局。”^①

第四，中国模式在社会建设上形成了“一个格局、三个互动、四个机制”的体制。党的十六届六中全会从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会全局出发，做出了构建社会主义和谐社会的重大战略部署。通过近几年的努力，构建社会主义和谐社会取得一定进展。首先，构建社会主义和谐社会要求“健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”^②。其次，要创新社会管理体制，“在党的领导下，积极推动建立政府调控机制同社会协调机制互联、政府行政功能同社会自治功能互补、政府管理力量同社会调节力量互动的社会管理网络，形成科学有效的利益协调机制、诉求表达机制、矛盾调处机制、权益保障机制”^③。一个格局的不断健全，三个互动的建立，四个机制的形成，说明在社会建设上正在出现中国自己的模式。

中国模式的初步形成以及制度的定型，恰恰说明中国特色社会主义道路已经完全开辟出来，成为中国今后发展的光明大道。

① 《十七大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2009年版，第181页。

② 《十六大以来重要文献选编》（下），中央文献出版社2008年版，第662页。

③ 同上书，第904页。