

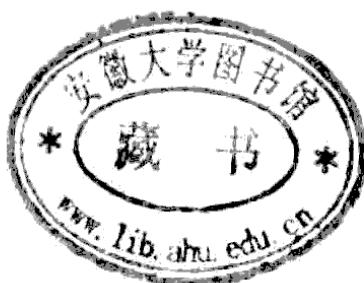
当 代 中 国 学 术 文 库

# 古代埃及宗教与政治 关系研究

李 模◎著

线装书局

# 古代埃及宗教与政治 关系研究



线装书局

**图书在版编目 (CIP) 数据**

古代埃及宗教与政治关系研究 / 李模著. —北京：  
线装书局, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5120 - 0659 - 1

I. ①古… II. ①李… III. ①埃及古代宗教—关系—  
政治—研究 IV. ①B929. 411②D774. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 233276 号

**古代埃及宗教与政治关系研究**

---

著 者:李 模

责任编辑:张媛媛 孙嘉镇

排版设计:秋 水

出版发行:线装书局

地 址:北京鼓楼西大街 41 号(100009)

电 话:010 - 64045283 64041012

网 址:[www.xzhbc.com](http://www.xzhbc.com)

经 销:新华书店

印 刷:北京天正元印务有限公司

开 本:710mm × 1000mm 1/16

印 张:13.5

字 数:243 千字

印 数:3000 册

版 次:2013 年 1 月北京第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

---

定 价:39.00 元

# 目 录

---

## CONTENTS

<b>第一章 绪 论</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究意义	/ 1
1.2 研究现状	/ 3
1.3 资料考察	/ 14
1.4 本书的研究思路和主要内容	/ 24
<b>第二章 古代埃及宗教的特点</b> .....	<b>27</b>
2.1 多神崇拜与主神崇拜并存	/ 28
2.2 浓厚的来世信仰	/ 35
2.3 独特的玛特观念	/ 37
2.4 祭司群体世俗化	/ 39
2.5 宗教活动经常化	/ 46
<b>第三章 古代埃及宗教的国家化与埃及政治之统一</b> .....	<b>53</b>
3.1 荷鲁斯神的国家化与埃及政治统一的初步完成	/ 53
3.2 阿蒙神的国家化与古埃及政治的再度统一	/ 58

<b>第四章 普塔赫神与埃及古王国初期之政治</b>	62
4.1 普塔赫神与孟斐斯神学	/ 62
4.2 普塔赫神对王室的影响	/ 69
<b>第五章 拉神与埃及古王国后期之政治</b>	72
5.1 拉神与赫里奥波里斯神学	/ 72
5.2 拉神对王室的初步影响	/ 74
5.3 法老成为拉神之子	/ 78
<b>第六章 奥西里斯神与古代埃及之政治</b>	83
6.1 宗教秩序的破坏与人们对神祇的淡漠	/ 83
6.2 奥西里斯神的兴起及流行	/ 87
6.3 奥西里斯神昌盛之原因	/ 91
6.4 奥西里斯神对埃及社会之影响	/ 97
<b>第七章 阿蒙神与埃及新王国之政治</b>	101
7.1 十八王朝前期阿蒙神势力的逐渐壮大	/ 101
7.2 十八王朝中后期法老对阿蒙神的抑制	/ 109
7.3 十九王朝法老对阿蒙神的牵制	/ 111
7.4 阿蒙神势力的膨胀及其对王权的鲸吞	/ 116
7.5 阿蒙神权政府的建立与埃及政治之分裂	/ 125
<b>第八章 阿吞神与埃及新王国初期之政治变革</b>	129
8.1 阿吞神的起源及初步发展	/ 129
8.2 阿吞神的独尊及对王权的影响	/ 132
8.3 阿玛纳宗教中的神权与王权	/ 135
8.4 阿玛纳宗教产生的主要原因	/ 137
8.5 阿吞神崇拜的性质与实质	/ 146

<b>第九章 余 论</b> .....	<b>155</b>
9.1 古代埃及宗教与政治关系类型分析	/ 155
9.2 古代埃及宗教与政治关系的总体特征	/ 159
<b>参考文献</b> .....	<b>167</b>
<b>古代埃及年表</b> .....	<b>180</b>
<b>古代埃及重要神祇一览表</b> .....	<b>191</b>
<b>译名对照表</b> .....	<b>194</b>

# 第一章

## 绪 论

宗教与政治关系问题，一向被人们简称为政教关系问题。广义的政教关系是泛指一个国家的政治与各种宗教的关系，狭义的政教关系则是指一个国家内的宗教组织与政权的关系。<sup>①</sup> 本书所研究的宗教与政治的关系，主要是狭义的政教关系，即古代埃及国家的宗教组织与政权的关系问题。

### 1.1 研究意义

宗教的花朵盛开在天国，宗教的枝干扎根于尘世，宗教的这种两重性是宗教本质的必然结果。在这个意义上，宗教无论作为社会文化还是社会力量，都不可避免地会与政治形成这样或那样的互动。这种互动主要体现于社会的权力结构和利益分配并波及社会生活的多个层面，因而宗教与政治的这种互动关系，要比宗教与其他社会文化范畴的关系更为复杂，其对人类社会生活和历史进程的影响，也更为重大。<sup>②</sup> 这种情况在古代埃及显得尤为明显。“宗教浸透了他的全部生活——社会生活、

---

<sup>①</sup> 张践：《中国宗教与中国文化（卷四）》，中国社会科学出版社，2005年版，自序第1页。

<sup>②</sup> 何其敏：《论宗教与政治的互动关系》，《世界宗教研究》2001年第4期，第8页。

政治生活和经济生活”<sup>①</sup>，以至于“日常生活，固无不有神圣意味”。<sup>②</sup>

“神权政治，殆与埃及古史相终始。”<sup>③</sup> 在古代埃及漫长的历史长河中，荷鲁斯神、普塔赫神、拉神、奥西里斯神、阿蒙神、阿吞神等均在不同时期影响过埃及的政治，在埃及的政治演进过程中同样也留下了这些神的深刻印迹，尽管宗教与政治紧密联系在古代世界普遍存在，但像古代埃及这种紧密是绝无仅有的。因此，深入探讨古代埃及宗教与政治的关系，剖析宗教集团对埃及政治特别是王权的深刻影响，对于把握古代埃及文明的特征，深刻认识古代埃及社会意义重大。

宗教与政治的关系相当复杂，它影响到社会生活的方方面面，影响到一个国家的内外政策。然而，我们多年来对宗教与政治的关系还存在一些简单化的看法，把宗教看做是少数国家和有限时期里在局部起作用的社会建制，并且相信宗教很快就会从人们的生活中消失。更有一些理论只看到宗教的政治和社会影响的消极面，对其采取全盘否定的态度。这些都不符合事实，带有片面性和主观性。<sup>④</sup> 面对当今日益多样化发展的世界，了解历史上宗教与政治关系的多样性和复杂性，无疑有助于我们深刻认识宗教的本质，改进我们的宗教政策，为我们正确认识当代社会中的宗教，正确处理当代社会宗教与政治的关系问题提供一定的借鉴。

因此，本课题的研究，不仅具有重要的理论意义和学术价值，而且也有一定的现实意义和应用价值。

---

① [美] 莱昂内尔·卡森：《古代埃及》，钟礼文译，纽约时代公司，1979年版，第71页。

② [法] 摩勒：《尼罗河与埃及之文明》，刘麟生译，上海商务印书馆，1941年版，原序第2页。

③ [法] 摩勒：《尼罗河与埃及之文明》，刘麟生译，上海商务印书馆，1941年版，原序第3—4页。

④ 顾肃：《宗教与政治》，凤凰出版集团 译林出版社，2010年版，第1—2页。

## 1.2 研究现状

正因为宗教与政治关系问题是深刻认识古代埃及社会的最重要问题，是把握古代埃及文明本质特征不得不面对的一个问题，因而，这一问题引起了学者们的相当重视，他们就古代埃及宗教、古代埃及神权与王权等问题进行了诸多方面的探讨和研究，取得了一批引人瞩目的研究成果。就笔者目前所见，论列如下。

### 1.2.1 对埃及宗教与政治关系的总体认识

尽管目前还未见有关古代埃及宗教与政治关系的专门论著，但一些学者的研究成果还是反映出他们对这个问题的总体看法。如亨利·富兰克弗特从王权的基础、王权的作用、王权的传递、王权与自然界中的神圣力量等四个方面论述了古代埃及王权与宗教的密切关系。<sup>①</sup> 摩勒从埃及地理与最初之史迹、王权与社会、古代埃及人之理智生活等三部分，对古埃及的政治制度、经济组织、社会生活等进行了详细剖析，反映出宗教对古代埃及社会的深刻影响。<sup>②</sup> 金观涛、王军衡认为，古代埃及宗教结构与国家组织存在着同构现象，这就使古代埃及在拥有一主神的同时，还允许其他神的存在。这种宗教与政治的同构现象不仅强有力地证明了古代埃及诺姆国家何以能演化为统一王国，而且还阐释了古代埃及宗教对政治机构所起的有力的调节作用。<sup>③</sup> 李晓东分析了法老王衔中不同时期出现不同的神的名字，指出这些神在王衔中的升沉表明了国家政

<sup>①</sup> [美] 亨利·富兰克弗特：《王权与神祇（上）》，郭子林、李岩、李凤伟译，上海三联书店，2007年版。

<sup>②</sup> [法] 摩勒：《尼罗河与埃及之文明》，刘麟生译，上海商务印书馆，1941年版。

<sup>③</sup> 金观涛、王军衡：《悲壮的衰落——古埃及社会的兴亡》，四川人民出版社，1986年版。

权的演变，勾勒出了古代埃及政治历史之主线。<sup>①</sup> 张晔、刘洪采指出了王权发展中的宗教因素。<sup>②</sup> 金寿福考察了古代埃及从王权国家产生伊始到新王国期间王权与神权之间的相互关系，侧重分析了古王国时期神被视为国王的保护者、中王国时期国王变成神在人间的代理人、新王国时期国王因神的意志而动三个方面，揭示了王权与神权之间彼消此长的总的趋势。<sup>③</sup> 王宝珍认为，在古代埃及，宗教不仅是人们的人生观和世界观，又是人们的伦理规范和行为准则，把人和社会的关系转换为人神关系，统治阶层很好地利用了古埃及人对宗教的笃信，发挥国家的文化意识形态职能，以宗教神学作为统治的有力工具，同时也指出了政治与宗教的矛盾统一。<sup>④</sup> 辛保军则指出，法老的神权政治为古代埃及的社会发展作出了巨大贡献，同时又由于自身的缺陷，法老的神权体系不仅具有削弱自身王权的隐患，而且最终也成了埃及社会发展与时俱进的障碍。<sup>⑤</sup>

还有学者从祭司与国王、神庙与国家的角度进一步分析了埃及宗教与政治的密切关系。如有的学者在谈祭司与国王的关系时说，实际上只有一个真正的祭司，就连能进入圣殿的高级祭司也是国王的代表，但像国家组织的不断增长（因为国王发现独个统治国家是不可能的）一样，祭司也发展了，因为国王不能参加国家所有神庙的仪式。如果说在第18王朝期间，祭司加强了他的权力，那么王室权力也加强了，“不应该忘记，国王是一个真正的祭司，而祭司们是政府体制中不可分割的一部分。”<sup>⑥</sup>还有学者把祭司直接作为政府的雇员，“尽管直到古王国末，祭司还没有形成社会的一个明显阶级，但作为政府的雇员，他们有一定的

---

① 李晓东：《古埃及王衔与神》，《东北师大学报（哲学社会科学版）》2003年第5期。

② 张晔、刘洪采：《法老时代埃及王权的演进》，《史学月刊》2003年第3期。

③ 金寿福：《古代埃及神权和王权之间的互动和联动》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》2010年第6期。

④ 王宝珍：《论古埃及新王国时期的政治制度》，吉林大学2004届硕士学位论文。

⑤ 辛保军：《古代埃及的神权政治初探》，东北师范大学2009届硕士学位论文。

⑥ Claudio Barocas, *Monuments of Civilization Egypt*, London, 1974, pp. 106 – 112.

职责”<sup>①</sup>。也有学者直接把祭司的等级制度和他们各自承担的宗教义务归入了政府的组织中<sup>②</sup>。更有学者明确指出，“国王是一个祭司，祭司们是政府的官员。在‘教堂’和‘政府’间并不存在清晰界限。”“埃及宗教是一个公社的宗教，……法老是该公社的代表，他把政府的管理任务委派给文职人员，军事任务给军事官员，礼拜（神）的任务给祭司。祭司是特殊的政府官员，或者说是带有特殊任务的法老的仆人。”<sup>③</sup> B. E. 萨福特则直接指出，“埃及没有单独的祭司阶层”，“宗教与国家交织在一起不可分”，“神庙机关几乎没什么独立于国王的权力，专职祭司在新王国第一次显得广泛，但是，即使是这时，大部分祭司仍是兼职。”<sup>④</sup>

对于神庙，有学者认为，“神庙是国家政治、经济和社会结构的组成部分，它是政府组织的一个主要特征。”<sup>⑤</sup> 也有学者认为，神庙是国家行政的一个特殊部门，但有其相对独立性。如刘文鹏说，“国王与神庙的紧密关系贯穿于整个王朝时代”，“作为王权神授的专制主义国家，神庙或许可以看作是国家行政的一个特殊部门”，“虽然，埃及还算不上是一个政教合一的国家，但是，宗教实际上也是政府的特殊职能部门之一”<sup>⑥</sup>等。但他同时又强调，“古埃及的国王，虽然被神化，也负责宗教事务，但国王并非就是宗教领袖。国王名义上是最高祭司，但是，神庙实际上由先知（即祭司）负责管理，而且神庙还有独立于王室经济之外的神庙经济，古埃及的君主不同于拜占庭的君主，更没有中世纪政

<sup>①</sup> Jill Kamil, *The Ancient Egyptians: life in the Old Kingdom*, the American University in Cairo Press, 1996, p. 117.

<sup>②</sup> G. 莫赫塔尔主编：《非洲通史》第二卷《非洲古代文明》（中译本），中国对外翻译出版公司出版，1984年版，第91页。

<sup>③</sup> Herman Te Velde, “Theology, Priests, and Worship in Ancient Egypt”, in Jack M. Sasson (ed.), *Civilizations of the Ancient Near East*, vol. III, New York, 1995, p. 1732.

<sup>④</sup> B. E. Shafer, ed., *Temples of Ancient Egypt*, New York, 1997, p. 9.

<sup>⑤</sup> Byron E. Shafer, ed., *Temples of Ancient Egypt*, Cornell University Press, New York, 1997, p. 3.

<sup>⑥</sup> 刘文鹏：《古代埃及史》，商务印书馆，2000年版，第208、第214、第421页。

教合一的国王的权力。”<sup>①</sup> 尹成浩则通过对新王国时期神庙在政治和经济两方面作用的阐述，以及对政治和经济作用成因的分析，认为新王国时期的神庙是古代埃及法老统治国家的一种工具，是国家的一个特殊的统治机构。<sup>②</sup>

还有学者指出，埃及是一个富于宗教建筑的国家——埃及万神殿中的每个神都有其自己的神庙和寝庙，带着一个献祭其他神的神庙——不可避免地拥有一定比例的祭礼专家，很易想象，遍布全国的大量的祭司们一定在埃及社会中扮演了重要角色。<sup>③</sup>

从学者们的论述来看，都肯定古代埃及宗教与政治的密切关系，但对这种密切关系是如何体现的，可能因为论述的主旨所限，没有详细地谈及。

### 1.2.2 对古代埃及某一历史时期宗教势力及其与王权关系的探讨

古王国是埃及历史上的第一个黄金时代，学者们对这一时期埃及宗教的发展及其对王权的影响进行了深入探讨。多数学者认为，古王国尤其是第5王朝以后，宗教势力明显增强，如J. H. 布列斯特德就指出，第5王朝赫里奥波里斯（Heliopolis）拉（Re）神势力的加强<sup>④</sup>；J. 卡米尔也论列了古王国时期孟斐斯（Memphis）与赫里奥波里斯诸神的兴盛及对王权的影响<sup>⑤</sup>；W. M. F. 皮特里亦指出第5王朝的祭司性特征<sup>⑥</sup>；摩勒更认为，“至第六朝之末年，法老徒拥祭司长之虚名，实际上埃及已成为祭司专政时代，国王则大权旁落，祭司则坐拥庙产，王国

① 刘文鹏：《古埃及史编著的成与败——评百卷本〈世界全史〉中的古埃及史部分》，《世界历史》1993年第3期。

② 尹成浩：《古代埃及新王国时期神庙政治经济职能研究》，东北师范大学2011届硕士学位论文。

③ Sergio Pernigotti (ed.), *The Egyptian*, Chicago, 1997, p. 123.

④ J. H. Breasted, *A History of Egypt*, New York, 1946, p. 121.

⑤ Jill Kamil, *The Ancient Egyptians*, the American University in Cairo Press, 1984, p. 48.

⑥ W. M. F. Petrie, *A History of Egypt*, London, 1903, v. I, p. 85.

之末日已至，政权皆操于此辈封建式教士手中而已”<sup>①</sup>。古王国时期宗教势力日益强大，这是事实，但为什么强大以及强大表现在哪些方面，学者们似未给以充分的注意。

新王国是埃及的帝国时代，是埃及历史上又一个黄金时期，尤其是帝国前期，埃及在政治、经济上都处于繁荣时期。埃及在政治统一、王权加强的同时，宗教势力也随之加强，宗教在神化王权的同时，更多地渗透到世俗社会，埃及宗教与政治的关系愈加复杂。赵克仁指出，神庙在政治上是王权神授、赋予国王权威与合法性的地方，反映出宗教之于王权的重要意义。<sup>②</sup> 但随着宗教势力的膨胀，神权与王权的矛盾亦日益激烈，其表现即为埃赫那吞的宗教改革。学者们对这次改革的性质、经过、失败原因及相关问题展开了激烈的讨论<sup>③</sup>，基本上一致的意见是认为，改革是以法老为代表的王权与以阿蒙祭司为代表的神权之间的矛盾体现，是法老加强王权的一种手段。还有的学者对新王国末期王权与祭

<sup>①</sup> [法] 摩勒：《尼罗河与埃及之文明》，刘麟生译，上海商务印书馆，1941年版，第122页。

<sup>②</sup> 赵克仁：《埃及新王国时期神庙的功能与作用透析》，《内蒙古民族大学学报（社会科学版）》2008年第6期。

<sup>③</sup> 如，周启迪：《关于埃赫那吞改革的若干问题》，《北京师范大学学报》1984年第4期；陈隆波：《埃赫那吞宗教改革的具体经过如何？》，《历史教学》1965年第4期；盛志光：《试析埃赫那顿的宗教改革及其失败原因》，《阿拉伯世界》1990年第1期；江立华：《试论埃赫那吞改革的性质——兼论一神教产生的条件》，《河北大学学报》1993年第2期；宫秀华：《古埃及的多神崇拜到一神教的创立》，《东北师大学报（哲学社会科学版）》1993年第4期；刘文鹏：《古代埃及史》第七章《埃赫那吞的改革及其后的社会斗争》，商务印书馆，2000年版，第420—471页；金寿福：《法老——戴王冠的人间之神》，上海辞书出版社，2003年版；郭丹彤：《论古代埃及阿玛纳宗教》，《世界历史》2007年第5期；A. E. Weigall, *The life and Times of Akhenaton, Pharaoh of Egypt*, London, 1923; F. G. Bratton, *The First Heretic: the life and times of Ikhnaton the King*, Boston, 1961; D. B. Redford, *Akhnaten: the Heretic King*, Princeton, 1984; C. Aldred, *Akhnaten: King of Egypt*, London, 1988; D. Kagan, *The Ancient Near East and Greece*, Section II, *The Religious Reform of Ikhnaton: the Great Man in History*, London, 1990; J. A. Tyldesley, *Nefertiti: Egypt's Sun Queen*, New York, 1998.

司的矛盾作了分析，认为祭司发动了一次革命<sup>①</sup>。郭丹彤则指出埃及王权具有极高的神圣性。<sup>②</sup> 总之，学者们对新王国 18 王朝中后期神权与王权的尖锐矛盾作了较为深刻的分析，但对产生这种矛盾的原因以及新王国中后期神权与王权的关系研究得不多。

对埃及托勒密时期宗教与政治关系的探讨，主要集中于对祭司的社会地位<sup>③</sup>、传统的孟斐斯高级祭司与新的托勒密王朝间的关系<sup>④</sup>等问题上。历代托勒密国王都对埃及宗教表现出宽容、虔诚和友好，同时把祭司作为王朝的笼络对象。学者们的研究成果表明，托勒密时期，埃及祭司集团始终是政治舞台上的重要角色。而郭子林认为，王权有效地控制了神权。<sup>⑤</sup>

此外，还有些学者就埃及早期王权的形成以及埃及国家的统一问题

---

① T. Eric Peet, “The Supposed Revolution of the High – Priest Amenhotpe under Ramesses IX”, in *Journal of Egyptian Archaeology* 12 (1926), pp. 254 – 259.

② 郭丹彤：《论古代埃及阿玛纳宗教中王权的本质和职能》，《世界宗教研究》2008 年第 3 期。

③ 如，颜海英：《希腊化时期埃及祭司集团的社会地位》，《中国博士后社科前沿问题论集》，经济科学出版社（北京），1997 年版，第 258 – 271 页，亦见其专著《守望和谐：古埃及文明探秘》，云南人民出版社，1999 年版，第 271 – 281 页；Janet H. Johnson, “The Role of the Egyptian Priesthood in Ptolemaic Egypt”, in *Egyptological Studies in Honor of Richard A. Parker*, ed. by Leonard H. Lesko, Hanover and London, 1986, pp. 70 – 84. B. G. Trigger 认为此时期祭司是埃及三个主要的土地占有者之一，见其书 *Ancient Egypt: a social history*, Cambridge, 1983, p. 301。

④ Dorothy J. Thompson, “The High Priests of Memphis under Ptolemaic rule”, in *Pagan Priest: religion and power in the ancient world*, ed. by Mary Beard and John North, London, 1990, pp. 95 – 116；苏联科学院编《世界通史》（中译本）第二卷（上册）亦有关于托勒密王朝祭司阶级作用的论述，三联书店，1960 年版，第 330 页。

⑤ 郭子林：《论埃及托勒密王朝王权与神权的关系》，《古代文明》2008 年第 4 期。

进行了研究，指出荷鲁斯之于埃及王权的重要意义。<sup>①</sup>

### 1.2.3 对埃及宗教及诸神的介绍与研究

此类成果涉及埃及宗教发展、宗教思想、宗教文献以及诸神灵的介绍等多个方面。重要者如：

A. M. 布兰克曼从神、祭司和人三者关系的角度对古埃及宗教作了考察；<sup>②</sup> J. H. 布列斯特德对古代埃及宗教和思想的发展进行了系统地剖析；<sup>③</sup> B. E. 萨福特则从神、神话和个人实践角度对古埃及宗教进行了研究；<sup>④</sup> A. W. 桑特尔和 B. 瓦特森对古代埃及诸神的起源、发展及演化等方面进行了较为详细地介绍；<sup>⑤</sup> E. 格泰和 P. 高福瑞对埃及宗教的发展也作了介绍；<sup>⑥</sup> 萨伊斯从古代埃及宗教的基础、人的不朽与彼岸世界、太阳神与九柱神、动物崇拜、奥西里斯信仰、古埃及的民间宗教

① 刘文鹏：《希拉康坡里王朝及其霸权考——希拉康坡里城市国家研究之一》，《内蒙古民族师院学报（社会科学版）》1985年第1期；刘文鹏：《古代埃及的早期国家及其统一》，《世界历史》1985年第2期；刘文鹏、刘若翰：《前王朝至早王朝时代埃及墓葬的发展》，《内蒙古民族师院学报（社会科学版）》1988年第3期；刘文鹏：《希拉康坡里画墓及其壁画》，《内蒙古民族师院学报（社会科学版）》1992年第1期；郭丹彤：《纳尔迈调色板和古代埃及统一》，《历史研究》2000年第5期；金寿福：《古代埃及早期统一的国家形成过程》，《世界历史》2010年第3期；郭子林：《论古埃及早期王室墓葬与早期王权》，《西亚非洲》2010年第9期。

② A. M. Blackman, *Gods, Priests and Men: studies in the religions of pharaonic Egypt*, London and New York, 1998.

③ J. H. Breasted, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, New York, 1959.

④ Byron E. Shafer, ed., *Religion in Ancient Egypt: gods, myths, and personal practice*, Cornell University Press, 1991.

⑤ Alan W. Shorter, *The Egyptian Gods*, London, Boston and Henley, 1979; Barbara Watterson, *The Gods of Ancient Egypt*, London, 1984.

⑥ Englund, Gertie, ed., *The Religion of Ancient Egyptian: Cognitive Structures and Popular Expressions*, Proceedings of Symposia in Uppsala and Bergen 1987 and 1988, Uppsala, 1989; Parrinder, Geoffrey, ed., *World Religions: from ancient history to the present*, New York, 1971.

等几方面对埃及的宗教进行了精辟的论述;<sup>①</sup> 魏庆征系统介绍了古代埃及典籍中的神话、主要神话体系及主要神话人物谱志。<sup>②</sup> 汉尼希、朱威烈等在其专著中专章介绍了古代埃及宗教的起源和发展、古埃及人的宗教思想、古埃及的主要神祇和宗教中心、神庙和宗教活动等。<sup>③</sup> 令狐若明考察了古代埃及重要的神祇及复杂的宗教观念和宗教活动,<sup>④</sup> 指出了宗教在古埃及人的全部生活中的支配作用，以及古埃及宗教与政治的密切关系。<sup>⑤</sup>

黎显慧对当代中外学者们普遍认为的古代埃及的宗教信仰是以太阳为主神的多神崇拜的观点提出了质疑，认为古代埃及的宗教信仰是风崇拜，它根深蒂固，渗透于众主神的神性之中，渗透于埃及的宗教文化之中；<sup>⑥</sup> 陈珂则以艾克诺夫利特石碑铭文描述的奥西里斯宗教仪式为基础，分析了仪式剧中的人物和角色、故事情节、仪式剧举行的基本程序和形态等，展现了最古老的宗教仪式剧；<sup>⑦</sup> 阴玺指出奥西里斯是古埃及人对自然崇拜的产物，奥西里斯死亡与复活的神话、神职的演变以及人们对他的崇拜与祭祀，都体现了尼罗河流域独特的自然环境以及在这种环境中古埃及人形成的生死意识和生死观念；<sup>⑧</sup> 史海波认为玛特代表了古埃及人生存的价值基础，联结着世界、神、神王和人。<sup>⑨</sup> 于南南在对哈托尔崇拜介绍的基础上，阐述了哈托尔研究对古代埃及王权的重要意

---

① [英] 亚奇伯德·亨利·萨伊斯：《古埃及宗教十讲》，陈超、赵伟佳译，黄山书社，2009年版。

② 魏庆征编：《古代埃及神话》，北岳文艺出版社，1999年版。

③ [德] 汉尼希、朱威烈等著：《人类早期文明的“木乃伊”——古埃及文化求实》，浙江人民出版社，1988年版。

④ 令狐若明：《走进古埃及文明》，民主与建设出版社，2001年版。

⑤ 令狐若明：《古埃及宗教的发展历程》，《世界宗教文化》2006年第2期。

⑥ 黎显慧：《风崇拜与古代埃及宗教信仰》，《江汉大学学报（人文社会科学版）》2002年第5期。

⑦ 陈珂：《略论古埃及的奥西里斯殉难剧》，《上海戏剧学院学报》2009年第5期。

⑧ 阴玺：《俄赛里斯——古代埃及的冥神和丰产神》，《西北大学学报（哲学社会科学版）》1992年第3期。

⑨ 史海波：《古代埃及玛阿特简论》，《史学集刊》2001年第4期。

义，指出了哈托尔崇拜与埃及王权的密切联系；<sup>①</sup> 赵曙薇认为，伊西斯女神作为古代埃及妇女最典型的代表，从文明之初直至后来的希腊罗马时代都备受尊崇，其普及范围之广，受欢迎程度之深，为埃及其他神灵所不及，她是因其独具特色的强大的母性形象走进了埃及人的生活，植根于人们的意识之中，她的崇拜对后来的罗马基督教也产生了一定的影响；<sup>②</sup> 赵克仁认为，尼罗河流域的地理和人文环境孕育了古埃及宗教，由于当时人们对世界的认知水平有限，产生了自然神崇拜，动植物崇拜是自然神崇拜的组成部分，动植物具有旺盛生命力的特征，使渴望永生的埃及人对沙漠中的动植物产生敬畏心理，埃及人的动植物崇拜不仅反映在埃及人的创世神话、敬拜的神灵，还具体体现在埃及人对性器官的崇拜上，这种崇拜对埃及人的哲学思想、民俗审美、建筑文化甚至文学艺术产生了巨大影响。<sup>③</sup>

郭丹彤深入研究了古埃及的阿玛纳宗教。她认为，阿玛纳宗教是在十八王朝早中期独特的历史背景下形成的，阿玛纳宗教中的阿吞神是世界的创造者、万物的眷顾者、宇宙的统治者、具有真实生命力的活着的神，他自我创造，并通过国王埃赫纳吞和他的“教谕”以及太阳圆盘来完成对世间万物的启示，正是基于阿吞神的众多功能，阿玛纳宗教的一神教本质才得以显现，从而也为犹太教提供了一个仅仅认同一位神的实例；<sup>④</sup> 她还指出，古代埃及阿玛纳宗教中的王权具有极高的神圣性，正是基于王权的神圣本质，阿玛纳时代的埃及国王是审判者、财富的创造者、世界的统治者、最高祭司、教谕者，阿玛纳宗教所揭示的王权思想是独树一帜的，也是空前绝后的；<sup>⑤</sup> 她还对刻在位于埃及帝王谷西部

<sup>①</sup> 于南南：《论古代埃及的哈托尔女神崇拜》，东北师范大学 2010 届硕士学位论文。

<sup>②</sup> 赵曙薇：《论女神伊西丝对古代埃及文明的影响》，《内蒙古民族大学学报（社会科学版）》2004 年第 2 期。

<sup>③</sup> 赵克仁：《古埃及动植物崇拜及其影响》，《世界宗教研究》2010 年第 1 期。

<sup>④</sup> 郭丹彤：《论古代埃及阿玛纳宗教》，《世界历史》2007 年第 5 期。

<sup>⑤</sup> 郭丹彤：《论古代埃及阿玛纳宗教中王权的本质和职能》，《世界宗教研究》2008 年第 3 期。