

沈忱◎著

三国



不是
演义

『历史的价值在于还原真相，历史的魅力在于没有真相』三国还有多少你误以为的『真相』



《三国演义》里读不到的事实真相

《品三国》里看不透的人物玄机

读这本书，你会更能领悟一个词语：真相！！

我说的全是真相



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

沈忱◎著

三国 不是 演义

『历史的价值在于还原真相，历史的魅力在于没有真相』三国还有多少你误以为的『真相』



《三国演义》里读不到的事实真相

《品三国》里看不透的人物玄机

读这本书，你会更能领悟一个词语：真相！！

我说的全是真相



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

三国不是演义 / 沈忱 著. —西安: 西安交通大学出版社, 2012. 4

ISBN 978-7-5605-3938-6

I. ①三… II. ①沈… III. ①中国历史—三国时代—通俗读物 IV. ①K236.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第087244号

书 名 三国不是演义
著 者 沈忱
责任编辑 何园

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路10号 邮政编码710049)

网 址 <http://www.xjtupress.com>

电 话 (029) 82668357 82667874 (发行中心)
(029) 82668315 82669096 (总编办)

传 真 (029) 82668280

印 刷 北京市通州富达印制厂

开 本 700mm×1000mm 1/16 印张 16.5 字数 207千字

版次印次 2012年4月第1版 2012年4月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5605-3938-6/K·59

定 价 29.80元

读者购书、书店添货、如发现印装质量问题, 请与本社发行中心联系、调换。

订购热线: (029) 82665248 (029) 82665249

投稿热线: (029) 82668526

读者信箱: cf_hotreading@126.com

版权所有 侵权必究

序

我与沈忱兄合著《告诉你一个真三国》（2010年9月，新华出版社出版）时，他常常感叹篇幅的限制。在他看来，世人对三国的误读，不是那么容易就能矫正的。

沈兄家学渊源，其父沈家仁先生是老一辈的《三国演义》、《水浒传》研究学者。沈兄耳濡目染，二十多年以来，一直致力于三国历史的研究。近年来，他的研究重点在于如何将人们对于三国历史的文学解读矫正过来。

三国，不到一百年的历史，却是一段最震撼最给力的历史。人们一直在很用力地解读着这段历史。西晋历史学家陈寿，将其解读成帝王将相的发家史；元末明初小说学家罗贯中，将其解读成刘、关、张三兄弟和诸葛亮的创业史；导演高希希将其解读成台词穿越的煽情剧……这中间，以《三国演义》的影响最大，小说《三国演义》的读者群规模，远远超过正史作品《三国志》。一般接触三国历史的人，是从《三国演义》开始的，甚至很多人就把《三国演义》当成了三国历史。

随处可见的关羽像，表明关羽在民间有着无数粉丝。温酒斩华雄，过五关，斩六将，千里走单骑，义释曹孟德……关羽的神勇故事彪炳千秋，但是历史告诉我们，这些都是后人的炒作而已。草船借箭，巧借东风，三气周瑜，锦囊妙计……诸葛亮的智慧故事家喻户晓，但是历史告诉我们，这些不过是文学的创造而已。

人们为何喜欢为神像镀金？就是为了让自已拜的神有一圈神圣的光环。千百年以来，人们在喜欢的三国英雄身上数上智慧、神勇、忠

义的金粉，这样跪拜在偶像脚下时，会觉得踏实一些。

修复三国历史，其实是对盲目崇拜心理的矫正。这是需要学识，也需要勇气的。我与沈兄合著的《告诉你一个真三国》，按照历史真实，写出了张飞强抢民女、关羽霸占女战俘（未遂）、刘备欺诈夺取益州等事实，对此，有的读者直接在网上质疑甚至辱骂。这是因为该书挑战了传统观念，刺激了某些人的偶像情结。

并非所有的读者都能接受真实，可是，沈兄一直以冷峻的笔锋解构历史真实。沈兄一直走在探寻历史真相的道路上。早在2006年，沈兄就出版了《煮酒品三国》，揭开了热品三国的序幕。2010年，高希希的《三国》电视剧上映，各种戏说三国的作品纷纷推出，沈兄却坚持“历史不能戏说”的原则，推出了两卷本《三国，不能戏说的历史》。在与我合著了《告诉你一个真三国》之后，他意犹未了，又独立创作了这本书。沈兄的探寻历史真相之路还在延伸，他目前正计划一部鸿篇巨制——七卷本系列作品。他的想法，是将人们对三国历史的误读来个大清算。

沈兄探寻真相，不迷信权威。自从易中天先生在百家讲坛品三国推出后，风靡全国。但易先生智者千虑，将吕蒙“白衣渡江”解读成“穿着白衣服渡江”，沈兄在《白衣渡江的误读》一章，直接指出了易中天先生的疏忽，告诉读者“白衣渡江”其实是便装渡江。《三国演义》里，刘琰妻子胡氏涉嫌与刘禅通奸，刘琰聚集五百个士兵殴打她。《三国志》里有“呼卒五百挝胡”的记载，我曾经就“卒五百”的解释请教中国《三国演义》学会秘书长沈伯俊先生，沈老将我们的讨论发布在他的博客上，很多人参与了这个探讨，大都是赞同沈老提出的观点，即“五百”就是“伍伯”（五人为一“伍”，“伯”，头儿），系侍从小吏。沈兄不满足于找到答案，他更进而找出证据，指出按照韦昭的《辩释名》，“五百”其实就是引路的役卒（详见本书《五百个士兵打女人》一章），为这个观点夯实了一块坚实的基石。先不管

沈兄说得对与错，他那探寻真相的姿态，就足以彰显对真理的追求。

沈兄就是这样，除了真相，什么也不相信。

曾在自己的书里写过这么一句话：“历史的价值在于还原真相，历史的魅力在于没有真相。”这话至今还在我的博客上挂着。沈兄的写作，最大的价值不是还原真实的三国，而是那种探寻真相的写作态度。

读这本书，你会更能领悟一个词语：真相。

我说的全是真相。

陈瓷

2011 年夏，于青云湖畔

目录

contents

品事篇

- 02/ 关羽的长相
- 07/ 关刀之下的冤魂们
- 12/ 刘备样貌趣谈
- 16/ 何来的十八路诸侯
- 21/ 徐庶何曾走马荐诸葛
- 26/ 三顾茅庐漫谈
- 33/ 单骑救主的真真假假
- 38/ 东风不是借来的
- 44/ 子虚乌有的周瑜打黄盖
- 49/ 既生瑜，何生亮
- 54/ 锦囊妙计全虚构
- 60/ 割须弃袍为哪般
- 66/ 张松献图的疑问
- 72/ 张冠李戴单刀会
- 77/ 杨修因何而死
- 82/ 白衣渡江的误读
- 87/ 吕蒙的最后结局
- 92/ 神医华佗因何而死
- 96/ 刘备称帝时的一段隐情

孟达事件的背后故事	/101
姜维降蜀始末	/106
千年演变空城计	/111
五百个士兵打女人	/116
八阵图的千年演变	/122
刘琮母子及其最后结局	/127
吕布弑主的改编	/132

品人录

若隐若现的绝世美女	/138
陈宫不成功	/144
悲惨的末代皇帝刘协	/149
韩馥与让冀州	/156
完美的赵云	/164
黄忠形象的演变	/172
法正的真面目	/179
真假难辨的刘封故事	/188
一代名将的冤屈	/196
经天纬地之才——张纮	/205
一代名将张辽	/212
可以大书一笔的王平	/220
小乔之谜	/226
扑朔迷离孙夫人	/232
命运多舛的马超	/242
后记	

三国不是演义

SanguoBushiyanyi

品事篇...

关羽的长相

演义品读——三国曾被演义

关羽是怎么个长相，这个问题在《三国演义》第一回中便有一个比较清晰的描述。小说中是这么写的：

身長九尺，髯長二尺；面如重棗，唇若塗脂；丹鳳眼，卧蚕眉，相貌堂堂，威风凜凜。

从写法上看，从关羽这个人物一出场，作者罗贯中就有迫不及待地把关羽塑造成了一个绝对的正面人物。身高、髯长、五官、面色都交代的清清楚楚。这已经足以吸引读者的眼球，同样使得读者也变得迫不及待地想了解关羽接下来的英雄事迹。当然，在小说中关羽的形象是崇高的，斩颜良诛文丑、千里走单骑、过五关斩六将、义释曹操、水淹七军，这一桩桩一件件都体现了关羽这个英雄人物的高大形象。可以这么说，小说中关羽长相的描述符合这个人物的性格特点。

长相的其他方面都比较容易理解，不过这个“面如重枣”就有点不明就里了。所谓的“重”，按字典的解释是：程度深，这个“枣”比喻的是红色，也就是说关羽的脸是暗红色的。这个样子在古代好看吗？站在今人的角度上，不怎么样。大家都知道：无论是咱们中国人还是东亚的其他民族，基本都是黄色肌肤。放眼当今世界，除了黄色、

白色、黑色这几种肤色之外，比较少见的也就是北美地区的棕色，而关羽这种暗红色的肤色可谓绝无仅有。因此，很多读者阅读至此不免留下了一个疑问：关羽的这张脸是原本历史记载如此，还是小说家的发明创造呢？

还原历史——三国不是演义

首先来解答第一个问题，关羽的长相。这一点在史书中还是留下了一点记载的，不过并没有说到关羽的身长、肤色五官，只谈到了一个地方：胡子。这个记载见于《三国志·关羽传》。该传中提到：刘备占据益州之后，汉末时期另外的一位虎将马超也成为了刘备军中的一员，并受到刘备的重用。远在荆州镇守的关羽闻讯，立即写信给诸葛亮，询问是马超厉害还是自己武勇。诸葛亮知道关羽的脾气，特地给关羽回了一封信，把关羽狠狠地夸了一番。这封信是这么写的：

孟起兼资文武，雄烈过人，一世之杰，黥、彭之徒，当与益德并驱争先，犹未及髯之绝伦逸群也。

在信中，诸葛亮所说的“髯”，指的就是关羽的胡子。这就说明在历史上，关羽的胡子的确漂亮。看来诸葛亮对于关羽的性格的确摸得很透，接到诸葛亮的回信后，关羽果然是得意洋洋，还把这封信拿着到处作宣传。

虽说胡子漂亮和脸没有什么关系，但是仔细想来还是有一点联系的。汉代有个流行的风气，时兴留须。而关羽被称为“美须髯”，说明他对这胡子是经常打理的，这当然需要一点时间了，要不然这胡子就会乱糟糟的。《三国志》中蜀汉大臣里面还有一个长着大胡子的仁兄，他叫做张裕，他虽然也是个大胡子，但是却被刘备当成了笑柄，说张裕是“诸毛绕涿郡”。可见同样是大胡子，打理的好坏直接影响观瞻。而关羽对胡子都如此的精心打理，自然对自己的脸也不会过于

马虎。因此，弄成个“面如重枣”的大红脸是不太可能的。他的脸色应该也就一普通的黄脸，说不定还稍带点黑色。不过，陈寿毕竟没有见过关羽，加上关羽又死的早，也没留下关羽脸色的什么故事，陈寿的《三国志》里也就没有做过多的介绍了。

不过，如果说“面如重枣”是罗贯中的发明创造，这也是冤枉罗贯中了。关羽的大红脸其实在宋代就已经成型了。这是怎么回事呢？丘振声先生曾经在《三国演义纵横谈》一书中对这个问题做了一个详细的研究和分析。丘先生认为：

宋元时期的民间艺人，已经使用彩墨化妆，以寓褒贬。南宋灌圃翁《都城纪胜》说：“其话本与讲史者颇同，大抵真假相半，公忠者以正貌，奸邪者与之丑貌，盖亦寓褒贬于世俗之眼戏也。”“红脸关公”是“正貌”，以表彰他的“公忠”！由此看来，关羽的红脸当在宋代涂成。

这个观点在学界已经得到肯定。很多人在谈到这个问题的时候，大都采用此说。按照这个说法，关羽“面如重枣”的形象最早应该出现在戏剧舞台上。而戏剧舞台上的作品大都出自于民间故事。有这样的民间故事吗？还真有。清代学者梁章巨的《归田琐记》中，就介绍了这样的一个故事。故事的大意是这样：

关羽小的时候力气很大，经常惹祸，父母把他关在后花园之中。一天晚上关羽开窗而出，听到有老者哭泣。仔细询问才得知：本县舅爷强抢老者已有婚约的女儿。关羽闻之大怒，拔剑冲入县署，把县令和其舅爷都杀了，然后亡命涿郡。途中在河边洗脸的时候，发现脸变成了枣红色，所谓的重枣脸也就是这么来的。

还有一个民间故事说的就更加神奇，不但将关羽重枣脸的由来解释了一番，附带连丹凤眼、卧蚕眉的来历都做了一个民间的诠释。这个故事是这么说的：

关羽少年的时候，因为打抱不平伤了他人性命，被官兵捉拿。无

奈之下，关羽躲到一个枣子林躲藏，被看林子的老人收留。那个枣子林的枣子叫做泡红，又被称为重枣。因为枣子林的枣子太多，不仅树上满是枣子，就连地上也落下了不少。渐渐地，枣子烂了，水滴到附近的河里，河水也变成了红色。关羽在这片林子里，吃的是枣子，喝的是被枣子染红的河水，每天洗脸用的也是这里的河水。渐渐地，关羽的脸也就变成了红色，所以叫做重枣脸。同时因为关羽整天呆在林子里，要防止有人偷枣子，每天睡觉的时候眼睛总是半睁半闭，似睡非睡，日子长了，就变成了丹凤眼、卧蚕眉，眼睛眯成了一条缝。

这些故事在民间已经流传了数百年，估计创作的时间就更早了。不过这些故事显得有点荒诞，枣子不可能染红河水，却也可以体会出民间艺人们天马行空、无拘无束的创作特点。

元代《三国志平话》中，关羽出场时的描述与后来的《三国演义》已经有些相似，该书是这样描述的：

话说一人，姓关名羽，字云长，乃平阳蒲州解良人也，生得神眉凤目，虬髯，面如紫玉，身長九尺二寸。

这里已经把关羽的身长、胡子、脸色、眼神都做了一番介绍，不过平话中关羽的脸色尚未达到“面如重枣”，仅仅是“面如紫玉”。

从以上列举的资料看，罗贯中《三国演义》中对于关羽脸色的描述无疑是决定性的。自从《三国演义》流传之后，原本关羽应有的黄脸不见了，《三国志平话》中描绘的紫玉色也消失了。如今无论是戏剧还是电影上，关羽的脸色都已经变成了统一的“重枣”脸了。如果要是哪个编剧或者是导演敢冒天下之大不韪，把关羽的脸色还原成黄色，估计一定会被观众嘲笑为外行的。

经典回味——三国可以写得更好看

从以上的分析得知，关羽“面如重枣”其实是凝聚了几代民间艺

人和剧作家们的智慧结晶。到了罗贯中创作《三国演义》的时候，作者综合了这些故事，将关羽的外形做了一个最后的定型。当然，从艺术的角度上看，这样的描述是无可厚非的。不过，从罗贯中本人的经历和自然的常识判断，他的这个描述实在是有点违常理。

为什么这么说呢？

关于罗贯中的个人经历，《稗史汇编》的古代资料中有所介绍。该书曾经提到：罗贯中与当时一名叫做葛可久的名医是好朋友。可究竟关系如何呢，如果真是好友，在名医的指导下，也许罗贯中不会想都没想就把从宋代开始及民间流传的红脸搬到了《三国演义》中。因为作为一个作家，需要了解各行各业的知识以扩大自己的视野，才能写出好的作品。最起码罗贯中也要问问葛可久：这“面如重枣”有没有什么问题呀？估计他也没问，结果关羽一出场，就成了一个病人，还糊弄了上亿读者几百年。这里要说上两个字：糊涂！

这“面如重枣”有什么问题呢？前些年有一本叫做《三国演义医学趣谈》的书，作者是两位医生，他们从医学的角度分析了“面如重枣”的问题，算是给前人“补”上了一课。书中提到：

临床看，面色的变化可以发现的问题还真不少呢！病人面色大红一般可见于红细胞增多症、肾上腺皮质功能亢进、面部湿疹、面部脂溢性皮炎、高热及某些药物中毒。

按照该书的分析，这个关羽一出场就是个病患者，这个笑话可就闹大了。

关羽长相的故事，其实说明了一个问题：尽管《三国演义》是一部伟大的作品，但是这也不能说明它就是完美无缺的，也会出现这样或者那样的错误和缺点。因此，我们在阅读作品的时候，都要多问几个为什么。只有这样，才能找着作品的优缺点，从而增长自己的知识和见识。一味的棒杀不行，一味的捧颂也不行。客观、公正，才是最为科学、合理的方法。

关刀之下的冤魂们

 演义品读——三国曾被演义

关羽的神勇，在罗贯中的《三国演义》中被表现得淋漓尽致。有人做过统计，小说中关羽一共同二十七位有名有姓的将领交手，其中有十六人死在关羽的青龙偃月刀之下。在被关羽杀掉的十六人中，既有蔡阳、孟坦、管亥、荀正、韩福、孔秀、卞喜、王植、秦琪、杨龄、夏侯存、成何、程远志这样的一般将领，也有如华雄、颜良、文丑这样的名将。这样的战绩在《三国演义》中可谓首屈一指。尤其是关羽温酒斩华雄和飞马杀颜良的细节描写，更是精彩。在此，我们不妨先来重温一下。

首先是温酒斩华雄。当时，关东联军与董卓手下的大将华雄交锋，先锋孙坚大败而归。之后华雄用长竿挑着孙坚的赤帻，引兵来到联军寨前大骂挑战。袁绍先后派出俞涉、潘凤与华雄交手，很快就被华雄给杀了。正当袁绍等人束手无策之时，关羽自愿出战华雄。但当袁绍等人得知关羽仅仅是一个小小县令手下的一名马弓手时，袁术不屑一顾，命令手下将关羽打出大帐，幸亏曹操及时制止。之后，一个精彩的场面出现了：

关公曰：“如不胜，请斩某头。”操教酹热酒一杯，与关公饮了

上马。关公曰：“酒且斟下，某去便来。”出帐提刀，飞身上马。众诸侯听得关外鼓声大振，喊声大举，如天摧地塌，岳撼山崩，众皆失惊。正欲探听，鸾铃响处，马到中军，云长提华雄之头，掷于地上。其酒尚温。

再来看看另外的一个情节：斩颜良。这个情节出现在官渡之战时期。当时袁绍手下的头号大将颜良与曹军对阵。颜良连杀曹军宋宪、魏续两将，又打败徐晃，使得曹军士气受挫。这时，关羽又及时出现了：

关公举目一望，谓操曰：“吾观颜良，如插标卖首耳！”操曰：“未可轻视。”关公起身曰：“某虽不才，愿去万军中取其首级，来献丞相。”张辽曰：“军中无戏言，云长不可忽也。”关公奋然上马，倒提青龙刀，跑下山来，凤目圆睁，蚕眉直竖，直冲彼阵。河北军如波开浪裂，关公径奔颜良。颜良正在麾盖下，见关公冲来，方欲问时，关公赤兔马快，早已跑到面前；颜良措手不及，被云长手起一刀，刺于马下。忽地下马，割了颜良首级，拴于马项之下，飞身上马，提刀出阵，如入无人之境。

这两个情节可谓脍炙人口，均被誉为是《三国演义》中艺术成就较高的篇章。不但引来无数评论家们的高度评价，而且通过各种表演形式被搬上了舞台、荧屏、银幕，成为广大观众耳熟能详的经典片段。

还原历史——三国不是演义

关羽的这张成绩单在《三国演义》中可谓风光无限，但是在真实的历史当中，其中的水分却实在是太多了，在这十六个人中，竟有十五个与关羽毫无关系。

首先来说说华雄。历史上关于华雄的记载很少，而且他的姓名和职位都存在一定的争议。现在为人所知的华雄一名见于《三国志·孙破虏传》，他的职务是董卓手下的都督。而在近人卢弼所撰《三国志

集解》中，引用了清人潘眉的一段注释，认为华雄真名应为叶雄，职务也不是都督，而是都尉。潘眉指出：“《广韵》二九叶引《吴志·孙坚传》‘有（董卓）都尉叶雄’。知宋本如此，今本误。”不过，这个说法也只是一家之言，到目前为止也没有一个具权威性的结论。因此，到底是都督华雄还是都尉叶雄还是一个谜。

历史上华雄的经历和《三国演义》中有一点是相同的。他的确是董卓手下的一员大将，参与了与关东联军之间的战斗，最后死在联军将领的手中。不过，其过程却与小说有着很大的不同。《三国志·孙破虏传》中是这样介绍的：

关东联军对董卓发生直接冲突之后，身为董卓军中都督的华雄被董卓调往两军阵前。与华雄对阵的是长沙太守孙坚。华雄最后是死在孙坚的手下，死亡的地点是在阳人地区。而此时的关羽是否参加过讨董之战都尚待查实，杀华雄的事情自然与他没有任何的牵连。

小说中被关羽杀死的另外一位名将是袁绍军中的大将文丑。这个人物在历史上的确存在。《三国志·武帝纪》中记载：颜良被杀之后，袁绍的军队在延津一带与曹军再次爆发激战。袁绍军队领军的将领就是文丑。当时曹操设下了诱敌之计，故意将马匹、辎重丢弃在道路的两旁，诱使袁军抢夺而造成阵势混乱。曹操乘乱出击，打破袁军，并斩杀文丑。这一仗完全是曹操的功劳，和关羽也没有丝毫的瓜葛。

至于小说中提到的孟坦、韩福、孔秀、卞喜、王植、秦琪、程远志、成何、夏侯存、荀正这十人，翻阅相关历史文献，均查无此人，可以断定是《三国演义》作者罗贯中杜撰出来的人物。因此，在关羽的成绩单中也应该删除掉。

小说中被关羽所杀的管亥，在历史上确有其人。据《三国志》及《后汉书》等史料记载，管亥是汉末黄巾军的将领，曾与孔融、太史慈等人在北海交锋过，但之后便再无踪迹。与关羽自然也没有关系。

减掉了以上这十五位，小说中那份名单上就只剩下了颜良一人。