

國學小叢書

詩

經

研

究

謝无量著



著者 謝无量
主編者 王雲五

國學
叢書

詩

經

研

究

商務印書館發行

詩經研究目錄

第一章 詩經總論

第一節 詩經的來歷……………一

第二節 詩經的義例及詩序與篇次……………一〇

第三節 詩經學的流傳及注家的研究……………三四

第二章 詩經與當時社會之情勢

第一節 古代固有之思想……………五二

第二節 國家制度與詩經……………五八

第三節 家族禮制與詩經……………六七

第三章 詩經的歷史上考證

第一節 周室史證……………七〇

第二節 邶鄘衛史證……………八三

第三節	鄭風史證·····	八八
-----	-----------	----

第四節	齊風史證·····	九四
-----	-----------	----

第五節	晉風史證·····	九六
-----	-----------	----

第六節	秦風史證·····	一〇五
-----	-----------	-----

第七節	陳風史證·····	一〇八
-----	-----------	-----

第八節	檜曹史證·····	一一〇
-----	-----------	-----

第四章 詩經的道德觀

第一節	關於家庭的道德·····	一一四
-----	--------------	-----

第二節	關於個人的道德·····	一二三
-----	--------------	-----

第三節	關於國家的道德·····	一二八
-----	--------------	-----

第五章 詩經的文藝觀

第一節	詩形及詩韻·····	一三三
-----	------------	-----

第二節	詩經的修辭法·····	一三九
-----	-------------	-----

詩經研究

第一章 詩經總論

第一節 詩經的來歷

詩經在當時，是有詩以來的第一部大總集。要知這一部大總集的來歷，當要先曉得詩的來歷。古文詩作誣，从言从出。之所以詩大序說，『詩者志之所之也，在心爲志，發言爲詩。』詩是人類性情中自然所發出，故其起原，必然甚早。有人主張，文學起原，韻文當在散文之先。但吾國最古時代，究竟何時方有詩？鄭玄詩譜序說，

詩之興也，諒不於上皇之世？大庭，軒轅，逮於高辛，其時有亡，載籍亦蔑云焉。虞書曰，詩言志。歌永言。聲依永。律和聲。然則詩之道放於此乎。

孔穎達毛詩正義，解釋鄭意，頗爲明瞭。其說曰，

上皇謂伏羲，三皇之最先者，故謂之上皇。鄭知於時信無詩者。上皇之時，舉代淳樸……故知爾時，未有詩詠……大庭，神農之別號。大庭軒轅，疑其有詩者，大庭以還，漸有樂器。樂器之音，逐人爲辭，則是爲詩之漸，故疑有之也……郊特牲云，伊耆氏始爲蜡。蜡者，爲田報祭。神農始作耒耜，以教天下，則蜡起神農矣。二者相推，伊耆神農，並與大庭爲一。大庭有鼓籥之器，黃帝有雲門之樂。至周尙有雲門，明其聲音和集。既能和集，必不空絃。絃之所歌，卽是詩也。

鄭玄因虞書有詩言志一句，故以爲詩道倣於此時。虞以前則並作爲疑詞。孔穎達就說神農時已有詩了。如伊耆氏果是神農，禮記載有伊耆氏蜡詞一篇。其辭曰，『土反其宅。水歸其壑。昆蟲毋作。草木歸其宅。』也可以說他是詩的濫觴。虞夏以後，漸有采詩之官。周時太師掌六詩，其徵求方法，亦較之前代，格外完備。每歲孟春，行人振木鐸巡行采詩。廬巷之間，又規定老年男女若干人，坐辦采詩之事。所采的詩，由鄉以達於邑，由邑以達於國。王者五載一巡狩，與太史太師同車。

太師卽進陳所采之詩，以觀民風。國史則錄其世次。此種用意，在使王者徧觀各地詩歌，曉得些風俗人情。庶幾下情不至壅於上達。故曰『王者不窺戶牖而知天下。』但因此一來，周時所存的詩，便格外多了。

現時的詩經，止有三百五篇。學者每疑周時存詩，不止此數。又詩經以外，往往有逸詩流傳，故說者以爲這部詩經的規模，是經孔子拿古時所存的詩，加以刪定的；現時的詩經，就是孔子的刪本。孔子在論語上說，

吾自衛反魯，然後樂正。雅頌各得其所。

太史公卽以此爲孔子刪詩的根據。史記孔子世家說，

孔子語魯太師，吾自衛反魯，然後樂正。雅頌各得其所。古者詩三千餘篇，及至孔子，去其重，取可施於禮義。上采契后稷，中述殷周之盛，至幽厲之缺，始於衽席。故曰關雎之亂，以爲風始；鹿鳴爲小雅始；文王爲大雅始；清廟爲頌始。三百五篇，孔子皆絃歌之，以求合韶武雅頌之音。禮樂自此可得而述，以備王道成。

六藝。

就太史公所說，古有存詩三千餘篇，孔子刪爲今本。而孔子刪詩，有兩種旨趣。（

一）去其重。

去其重複即刪削之意

（二）可施於禮義。

取可以勸戒求合雅頌韶武之音

此說一出，毛、鄭、朱、

諸家，多本此解釋。然考證家則有漸疑太史公之說爲不實者。其疑點有四：

（一）孔子刪古詩三千餘篇，爲三百餘篇。此說僅見史記，孔子未嘗自言。

（二）如孔子果刪三千爲三百，是對於古詩，十分刪去九分。未免所刪太多。

（三）孔子重在風教，何爲存鄭衛淫詩？

（四）周太史官采詩近五百年，當時有一千八百國。何以詩經多載後二百年

之詩，且僅限九國？

對於孔子刪詩之懷疑，不出以上四點。清江慎修則直以太史公爲妄。其說曰，

夫子未嘗刪詩，詩亦自有淫聲。而世家云古者詩三千餘篇，孔子去其重可施於禮義，三百五篇。孔子皆絃歌之，以求合韶武雅頌之音。此史遷之妄說。（江

永鄉黨圖考二

江氏所說，卽係上列疑點中第三條。以爲孔子如果刪詩，則詩經中淫蕩之詩，當然絕跡。崔東壁亦否認孔子刪詩，其立脚地又與江氏不同。其說曰，

孔子刪詩孰言之，孔子未嘗自言之也。史記言之耳。孔子曰，鄭聲淫。是鄭多淫詩也。孔子曰，誦詩三百。是詩止有三百，孔子未嘗刪也。學者不信孔子所自言，而信他人之言，甚矣，其可怪也。（崔述讀風偶識二）

舊說周太史掌列國之風。今自邶鄘以下十二國風，皆周太史巡行之所采也。余按克商以後，下逮陳靈近五百年，何以前三百年所采殊少，後二百年所采甚多。周之諸侯千八百國，何以獨此九國有風可采，而其餘皆無之？曰孔子所刪也。然成康之世，治化大行，刑措不用，諸侯賢者必多。其民豈無稱功頌德之詞？何爲盡刪其盛，而獨存其衰？伯禽之治，郇伯之功，亦卓卓者，豈尙不如鄭衛，而反刪此存彼，意何居焉？且十二國中，東遷以後之詩，居其大半，而春秋之策，

雖微賤無不書者，何以絕不見采風之使？乃至左傳之廣搜博采而亦無之，則此言出於後人臆度無疑也。蓋凡文章一道，美斯愛，愛斯傳，乃天下之常理。故有作者即有傳者。但世近則人多誦習，世遠則就湮沒。其國崇尚文學而鮮忌諱則傳者多，反是則傳者少。小邦弱國，偶遇文學之士，錄而傳之，亦有行於世者，否則遂失傳耳。不然兩漢六朝唐宋以來，並無采風太史，何以其詩亦傳於後世也。（讀風偶識二）

崔氏所說，即上列疑點中之第一條及第四條。以爲孔子不自言刪詩，又詩所以流傳，全出愛好誦習偶然之事。不關有所刪定。宋鄭樵刪詩辨，亦疑刪詩。其說曰：按書傳所引之詩，見在者多，亡逸者少。則夫子之所錄，不容十去其九。

此即上舉疑點第二條，以爲孔子未必如此果斷，將古詩刪得許多。

據以上幾條，或不承認孔子刪詩；或不承認古詩有三千餘篇；或以爲刪詩何故只取九國之詩？或以爲何故要取淫詩？此等意見，皆不免太拘了。今就史記調查

當時諸侯之數。成王之世，只有七十餘國。平王東遷後，兼併攘奪盛行。然與晉、齊、鄭、宋、秦、陳、吳、魯、角逐並存者，大約不下三十國。倘周太史官巡行天下，在民間訪求三千餘篇之詩。在事實上似非絕對辦不到。即各國不盡在周室統治之下，太史官如往訪詩，亦未必遽加拒絕。是古詩不妨真有三千餘篇。就使不及此數，當時必有許多詩，出於三百篇之外，是毫無可疑的了！至於何故僅取九國？則或係當時存於宮中，僅此數國之詩。吳在壽夢以前，未通中國。季札觀樂，孔子時纔八歲。樂工所奏，亦在十五國風中。左傳記其事曰：

請觀於周樂。使工爲之歌。周南召南。曰美哉，始基之矣。猶未也。然勤而不怨矣。爲之歌邶鄘衛。曰美哉淵乎，憂而不困者也。吾聞衛康叔武公之德如是，是其衛風乎。爲之歌王。曰美哉，思而不懼，其周之東乎。爲之歌鄭。曰美哉，其細已甚，民弗堪也。是其先亡乎。爲之歌齊。曰美哉，泱泱乎大風也哉。表東海者，其太公乎。國未可量也。爲之歌豳。曰美哉，蕩乎樂而不淫，其周公之東乎。爲之歌秦。曰

此之謂夏聲，夫能夏則大，大之至也。其周之舊乎？爲之歌魏。曰美哉泂泂乎，大而婉，險而易行，以德輔此，則明主也。爲之歌唐。曰思深哉，其有陶唐氏之遺民乎？不然，何憂之遠也？非令德之後，孰能若是？爲之歌陳。曰國無主，其能久乎？自檜以下無譏焉……

就左傳所記以觀，則今存之十五國風（實只九國）必非孔子特定之國。孔子不過就當時所存諸國之詩，略略加以刪修罷了。至於說孔子刪修以後，便不應存淫蕩之詩，亦非通論。顧亭林曾論此事，所見最好。日知錄曰，

孔子刪詩，所以存列國之風也。有善有不善，兼而存之。猶古之太師，陳詩以觀民風，而季札聽之以知其國之興衰。正以二者之並陳，故可以觀可以聽。世非二帝時，非上古，固不能使四方之風，有貞而無淫，有治而無亂也。文王之化，被於南國，而北鄙殺伐之聲，文王不能化也。使其詩尙存而入夫子之刪，必將存南音以繫文王之風，存北音以繫紂之風，而不容於沒一也。是以桑中之篇，溱

洧之作，夫子不刪，志淫風也。叔於田，爲譽段之辭，揚之水，椒聊，爲從沃之語，夫子不刪，著亂本也。淫奔之詩，錄之不一而足者，所以志其風之甚也。一國皆淫而中有不變者焉，則亟錄之。將仲子，畏人言也。女曰雞鳴，相警以勤生也。出其東門，不慕乎色也。衡門，不願外也。選其辭，比其音，去其煩且濫者。此夫子之所謂刪也。後之拘儒，不達此旨，乃謂淫奔之作，不當錄於聖人之經。是何異唐太子宏謂商臣弑君，不當載於春秋之策乎。

對於孔子刪詩種種疑點。如孔子前存詩較多問題；僅取九國詩問題；五百年中多采後二百年詩問題；淫詩問題；細繹上說，均可次第解釋。吾輩自不能不相對的承認孔子曾經刪詩。不能不承認現在流傳的詩篇最古之一部大總集——詩經。就是經孔子刪定後貽留下來的了。

孔子向來主張述而不作，信而好古，故平日最熱心古典之研究。又歷聘各國，不能行其道。遂決然退居，思就古典文學，有所刪述，傳之後世。所以定禮樂，贊周易，

修春秋。同時於古來所傳之詩書，亦欲有所刪訂，此自意中之事。且孔子在羣經中，對於詩之興趣尤深。論語曰：『詩三百，一言以蔽之曰：思無邪。』又曰：『關雎樂而不淫，哀而不傷。』又曰：『誦詩三百，授之以政，不達，使於四方，不能專對，雖多亦奚以爲？』又曰：『學詩乎？不學詩，無以言。』又曰：『興於詩，立於禮，成於樂。』又曰：『子所雅言，詩書執禮，皆雅言也。』弟子中如子貢、子夏之賢才，始許以可與言詩。孔子因爲刪述羣經，故應當刪詩。又因爲平日於詩興趣最深，故應當刪詩。這還用疑惑嗎！

第二節 詩經的義例及詩序與篇次

(甲) 六義及四始

詩大序說詩有六義。『一曰風。二曰賦。三曰比。四曰興。五曰雅。六曰頌。』六義中風雅頌是就詩的性質上分類，賦比興是就詩的體制上分類。賦比興古來無多異說。如鶴林吳氏曰：『賦直而興微，比顯而興隱。』頗得其要。賦譬如直敘其事，

比卽比喻，興則託物以見意，如假託寓言之類。但比與興二者，每難區別。毛公言興與比而罕言賦。朱子就毛言興者刪去四十八條，又加入十九條。又謂比興有時相兼。如云『關雎興詩也而兼於比。綠衣比詩也而兼於興。』總之賦比興的異說，不如風雅頌的異說之多。

大約古來論風雅頌者，其不同點有三。（一）就詩的體裁內容分別風雅頌。（二）就詩的作者分別風雅頌。（三）就詩的音調分別風雅頌。

（一）就詩的體裁內容分別風雅頌者。如詩大序說：

上以風化下，下以風刺上，主文而譎諫，言之者無罪，聞之者足以戒，故曰風。……是以一國之事繫一人之本，謂之風，言天下之事，形四方之風，謂之雅。雅者正也。言王政之所由興廢也。政有大小，故有小雅焉，有大雅焉。頌者，美盛德之形容，以其成功，告於神明者也。

（二）就詩的作者分別風雅頌者。如鄭樵說：

風者出於土風。大概小夫賤隸婦人女子之言。其意雖遠，而其言淺近重複。故謂之風。雅者出朝廷士大夫，其言純厚典則，其體抑揚頓挫。非復小夫賤隸婦人女子所能言者。故曰雅。頌者初無諷誦，惟以鋪張勳德而已。其辭嚴，其聲有節，不敢瑣語藝言，以示有所尊。故曰頌。（詩辨妄）

朱子所見亦與此相同，其詩經集註序曰，

凡詩之所謂風者，多出於里巷歌謠之作，所謂男女相與詠歌各言其情者也。……若夫雅頌之篇，則皆成周之世，朝廷郊廟樂歌之詞。其語和而莊，其義寬而密。其作者往往聖人之徒。固所以爲萬世法程而不可易者也。

（三）以詩之音調分別風雅頌者。如惠周惕詩說曰，

風雅頌以音別也。雅有小大，義不存乎小大也。自序之言曰。雅者王道所由廢興，政有小大，故詩有小雅有大雅，小大雅之名立，而辨難之端起矣。難之者曰，常武，六月，同一征伐也。卷阿，鹿鳴，同一求賢也。小大何以分耶？解之者曰，常武

王自親征，六月不過命將，軍容不同故也。卷阿爲成王，鹿鳴爲文王，天子諸侯尊卑有等故也。難之者曰：然則江漢宜在小雅，成宣宜在大雅，今何以或反之，或錯陳之也？其後朱晦翁小雅燕饗之樂，大雅朝會之樂，受釐陳戒之辭。嚴華谷則謂明白正大直言其事者謂之雅。純乎雅之體者爲雅之大，雜乎風之體者爲雅之小。章俊卿則謂風體語皆重複淺近，婦人女子能道之。雅則士君子爲之也。小雅非復風之體。然亦間有重複，未至渾厚大醇。大雅則渾厚大醇矣。三家之說，朱氏於理爲長。然猶未離乎序之所謂政也。序旣以政爲言，則大小必有所指，此辨難之所以紛紛也。按樂記師乙曰：廣大而靜，疏達而信者，宜歌大雅，恭儉而好禮者，宜歌小雅。季札觀樂，爲之歌小雅，曰：美哉思而不貳，怨而不言。爲之歌大雅，曰：廣哉熙熙乎，曲而有直體。據此則大小二雅，當以音樂別之，不以政之大小論也。如律有大小呂，詩有大小明，義不存乎大小也。（下略）

宋程大昌詩議，以爲古但有二南之稱，無國風名目。故以南、雅、頌之名，代風、雅、頌。