

上海大学“三进”项链丛书

SHANGHAI DAXUE SANJIN XIANGLIAN CONGSHU

进教材 | 进课堂 | 进头脑

丛书主编
忻平

问道心扉

——基于问题逻辑的“思政课”教学模式研究

王天恩 主编

问道心扉

——基于问题逻辑的“思政课”教学模式研究

王天恩 主编

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

问道心扉：基于问题逻辑的“思政课”教学模式研究/王天恩主编. —上海：上海大学出版社，2011.12

ISBN 978-7-5671-0028-2

I. ①问… II. ①王… III. ①高等学校-思想政治教育-教学模式-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 023152 号

策 划 郭纯生 焦贵平

责任编辑 农雪玲

封面设计 倪天辰

技术编辑 金 鑫 章 斐

问道心扉

王天恩 主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 021-66135112)

出版人：郭纯生

南京展望文化发展有限公司排版

上海华教印务有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 15.5 字数 291000

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-0028-2/G·633 定价：38.00 元

总序

忻平

高校不断深化思想政治理论课教学改革,是《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》(以下简称“六个为什么”)和科学发展观融入思想政治理论课,推进中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑的一项重大任务。2009年7月,受教育部委托,上海大学与北京大学共同承担了思想政治理论课“六个为什么”试点工作。在上海市教卫党委和上海市教委的领导下,上海大学依托“项链模式”教学并循着问题意识思路,认真扎实开展试点工作,力求推进马克思主义中国化、时代化、大众化的理论研究。在试点过程中,我们推出了“上海大学项链丛书”,系统展示了上海大学多年来思想政治理论课教学改革的探索实践和“六个为什么”试点工作拓展的研究成果。这次我们推出了丛书第二批,力图通过一批书的推出,汇成上海大学一如既往的努力:要将思想政治理论课做成一条越来越丰富多彩的“项链”。

“项链模式”——上海大学思想政治理论课新模式的由来与发展

思想政治理论课是对大学生进行思想政治教育的主渠道,对于培养社会主义合格的建设者和可靠的接班人具有重要意义。新形势下如何联系学生的思想实际和认知特点,提高教学的针对性和有效性,把思想政治理论课建设成为“大学生真心喜爱,终身受益”的课程,是高校面临的重大课题。

党的十七大报告提出要切实增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”。在十七届四中全会报告中,中共中央总书记胡锦涛同志进一步明确指出,要“推进马克思主义中国化、时代化、大众化。坚持把马克思主义作为立党立国的根本指导思想,紧密结合我国国情和时代特征,大力推进理论创新,在实践中检验真理、发展真

理,用发展着的马克思主义指导新的实践”。2009年12月15日,中共中央政治局常委李长春同志在中国思想政治工作研究会第九次会员代表大会上要求,“围绕讲清‘六个为什么’,划清‘四个重大界限’,着力析事明理、解疑释惑,使当代中国马克思主义更加深入人心”。由此可见,提高思想政治理论课的针对性和有效性,不仅需要教学方法的理论指导,而且需要联系实际的实证研究。只有将传播党的创新理论的话语语境植根于当代大学生精神世界成长的思想土壤之中,才能彰显出思想政治理论课的吸引力和感染力。

长期以来,上海大学高度重视思想政治理论课建设。钱伟长校长对加强和改进大学生思想政治教育提出许多重要的指导性意见。校党委会每年定期进行专题讨论,及时修订思想政治理论课建设的发展方案。“98方案”实施过程中,上海大学在课程基本建设、教学方法改革和师资队伍培育等方面积极探索,在长期的教学实践中逐渐形成了个性化的教学特色,涌现出国家级师德标兵多人,成长了一批上海市级师德标兵和高校优秀思想政治理论课教师。2008年上海大学思想政治理论课教学团队被评为上海市高校首批优秀教学团队。新华社、《文汇报》、《解放日报》、上海电视台等新闻媒体多次报道了这支团队的感人事迹。其中《“两课”也有追星族——记上海大学“思政课”改革》一文在沪上引起广泛关注,产生了良好的社会反响。许多高校纷纷前来观摩听课。

中共中央宣传部、教育部在2005年2月颁布《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(简称《意见》),正式提出新的思想政治理论课程设置方案,思想政治理论课教学改革迎来新的发展契机。

为落实“05方案”,中共上海市委于2006年召开上海市“加强和改进高校思想政治理论课建设座谈会”。殷一璀副书记提出三点要求,希望上海大学在“引进其他学科有深厚造诣的专家参与授课,大班教授精讲、小班博士带领讨论和加强课件研制”三方面进行探索。上海大学在上海市教卫党委和教委的部署下,成立了思想政治理论课领导小组,出台了教师队伍建设和课程建设等一系列配套措施,全力推进中央“05方案”的实施。

在全面落实中央“05方案”的实践中,我们深刻体会到,教材作为一剧之本已经解决,接下来我们需要破解的难题是,如何切实提升思想政治理论课教师素养,将教材语言转化为教学语言,加强思想政治理论课的实效性和针对性,为学生释疑解惑。经过深入调研,学校形成了加强思想政治理论课建设的共识,即:教材是基础,教师是关键,方法是核心,评价标准是大学生对马克思主义理论的接受与认同。

为把相关学科造诣深厚的专家引入思想政治理论课课堂,上海大学从2006年开始探索思想政治理论课“项链模式”。这种模式简单说来主要包括三个层次内容:

一是配置优质教学资源,专兼职教师协同教学。引入校内外、院内外多学科专家参与思想政治理论课教学,合理进行优质教学资源配置。由思想政治理论课专任教师把握课程主线,将教材内容准确传授给学生,构成“项链”的基础。同时聘请同学科或其他学科学术造诣深厚的专家和党政领导在大中班以专题讲座、访谈、问答等多种形式讲授教材重点与难点。有条件的时候,由青年教师和思想政治教育专业博士研究生主持小班讨论。多学科专家的讲课像“珍珠”和“钻石”镶嵌在专职教师的课程上,使思想政治理论课内容越来越丰富多彩。

二是强化多媒体课件研发,丰富创新教学方法。四门课配备基本课件的同时,剪辑专家精讲的精彩视频作为“钻石”镶嵌到多媒体课件这条“项链”上,每学期提供给四门课的近70个平行班使用。

三是释疑解惑,有效互动。由专职教师甄选“精彩问题解答”或“精彩一堂课”作为“珍珠”和“钻石”镶嵌到其他平行班课程的“项链”上,辅之以课外网络课程论坛互动,增强教学的针对性和有效性。

这三层次互为联动形成一个有机整体。依托“李梁工作室”,使多媒体课件这条“项链”不断锦上添花,提升整门课程的教学水平。充分发挥“胡中生工作室”作用,成立兼职教师“专家库”,通过制度化建设保障“项链模式”教学和运作的可持续发展。再辅之以“立交桥工程”,即建立专职教师与辅导员、思想政治教育专业硕士研究生和大学生成长小组之间的互动机制。与此同时通过内培外引培训教师,并组织青年教师进行教学比武,鼓励教师开展社会考察和对外学术交流。各项工作的扎实推进为今天的“六个为什么”试点工作奠定了基础。

三年来,“项链模式”教学在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“马克思主义基本原理概论”、“中国近现代史纲要”、“思想道德修养与法律基础”等课程中进行了全覆盖,仅邀请校内外、院内外专家进课堂访谈、答疑、专题讲课等就达80多次。通过创新和实践教学模式来凝练方向、构筑平台、锻造队伍,形成师资队伍建设和学科发展的良性互动。

上海大学承担了高校思想政治理论课“六个为什么”试点工作后,于2009年秋季学期开始,采取常规教学与“项链模式”教学相结合的方式,安排了一系列试点教学公开课。数十位院内外专家来到课堂,通过问题逻辑导入,以访谈、问答和专题

教学等多种形式演绎“项链模式”。

“六个为什么”试点工作的经验与启示

2009年7月上海大学承担思想政治理论课“六个为什么”试点任务,9月初进入教学实施阶段。9月21日试点工作启动仪式在上海大学举行。在教育部、上海市教卫党委和上海市教委的领导下,上海大学高度重视,精心组织,以三年来的教学方法改革和“项链模式”为基础,积极发挥“李梁工作室”和“胡申生工作室”的引领作用,充分调动思想政治理论课专、兼职教师和辅导员三支队伍密切配合的积极性。社会科学学院80多位一线教师从暑假开始到2009年末,团结一致、通力合作,全面推进了各项工作的开展。

课堂内,专职教师依托“项链模式”,采用灵活多变的联动教学手段,通过深入浅出的讲解,激发了学生对“六个为什么”解读的强烈兴趣,教师与学生之间、学生与学生之间的交流与对话,不断碰撞出思想的火花;课堂外,专职教师将学生的问题归类、分层,在自身思想政治理论素养上苦练真功,深入研究“六个为什么”的理论内涵与实践诉求,以令人信服的回答帮助学生释疑解惑。学生对思想政治理论课的学习热情大大提高,常在课余时间利用图书馆和网络查找相关资料、积极思考问题。

以问题为导向的教学实践取得了较好的成效,并在解决具体问题的过程中形成了“六个结合”。

第一,如何解决“六个为什么”与思想政治理论课教材体系的对接问题?这是承担试点工作遇到的教学内容衔接难题。在讲义编写中注重将讲义内容与教材相结合,建立了以《六个“为什么”》为蓝本并与四本教材对接的机制,“章”和“节”的标题严格依照“蓝本”,“目”的标题与教材相关内容灵活结合,实现了讲义编写的完整性与科学性。

第二,如何解决“六个为什么”试点教学与常规教学的衔接问题?这是试点工作方案中试点教学课程覆盖面设计的难题。在教学方式中,注重将常规教学与“项链模式”相结合。在试点教学设计中,推进试点教学“项链模式”的运作,发挥上海市“胡申生工作室”兼职教师资源优势,创建了试点教学与常规教学有效衔接机制,合理安排了试点教学知识体系,扩大了试点教学的覆盖面。

第三,如何通过教学方法改革提升试点教学的吸引力和感染力?这是试点教案设计时关注的问题。为此,在试点教案设计中,注重教案设计与多媒体课件相结

合,充分发挥上海市“李梁工作室”的多媒体教学优势。筹备试点教案时,各教研室注重运用多媒体课件,将教案的内容与多媒体课件紧密联系,力求增添试点教学的生动性。

第四,如何衔接课堂内外试点教学的育人功能?这是试点工作任务提出的亟待解决的问题。在试点教学体系的整体设计中,注重课堂教学与课外教学相结合,精心实施了系列讲座和调研访谈,使得课堂外教学成为课堂教学的延伸和深化。系列讲座是试点教学的浓缩,展现了思想政治理论课教师较高的教学水平,提升了试点教学的魅力。通过梳理与解答学生的疑惑问题,为课堂理论教学提供了完整的学生问题体系,形成了试点课堂外教学问题集,编印了《释疑与解惑——“六个为什么”:来自大学生的问题》,从而提升了学生理解的有效性。

第五,如何密切联系社会实际,深入阐释重大理论问题?这是破解大学生认识瓶颈的关键问题。在试点工作的推进中,注重理论教学与实践教学相结合。如以“我看上海改革开放中的科学发展”为主题,组织实施了社会实践教学,整合社会资源。通过实地考察还建立浦东新区和宝山区顾村镇校外实践基地,以了解我国改革开放的前沿和社会主义小城镇新貌。组织学生分专题开展课题研究,增强学生对科学发展观的理性认识,提升了学生理论研究的自觉性。课堂理论教学和实践教学的有机结合,取得了丰富的实践教学成果,形成了八项课题研究报告并汇集成册。

第六,如何建立合理的教学评估来验证试点工作实际效果?这是试点反馈时评估体系设计考虑的重点问题。验证思想政治理论课教学实效性的核心,是以学生为本。试点教学环节注重教学评估与考试方式改革相结合,设计了随堂反馈。在试点课程班级,自强学院进行了试点考试方式改革,以随堂反馈取代期末考试。新的考核指标有四个要素:要求学生提出问题、表达感受、确认理解和阐述观点,促进了大学生对于理论学习重点的把握。

以上六个方面的结合,不仅推进了试点工作的开展,还通过“校外合作、校内开放、校内外连通”,架起了思想政治理论课与思想政治工作之间的多座“立交桥”。

在试点中,我们关注到问题逻辑在“六个为什么”进思想政治理论课的重要性。充分发展和运用这种形成中的应用逻辑,能够激发学生表达自己的所思所想,提出所关注的问题。在教学中,我们深感大学生是思想十分活跃的群体,他们直面社会现实问题,勇于思考,有时会产生一些认识上的困惑甚至偏差。为学生释疑解惑、使学生的认识得以澄明,既是思想政治理论课教师的重要职责,也是增强“六个

为什么”教学实践针对性、有效性的现实需要。

“六个为什么”本身与高校思想政治理论课的教学目标一致,其问题方式蕴含着思想政治理论课改革全面深化的有效思路。在教学中,我们基于问题逻辑,将教材体系转换为教学体系,并将试点教学与以往思想政治理论课改革探索统一起来。围绕重大问题的阐释,以“项链模式”为依托,由专职教师按照教材体系,梳理出教学问题体系,并通过学生提出的问题,不断进行分类和归纳,请兼职教师解答问题。根据随堂反馈采集的学生问题,在教材基础上进一步探索形成“问题抓人、解答到位”的教学体系,这也是试点工作带给我们拓展研究的全新任务,解决这一任务对学科建设提出了更高要求。

丛书的总体设计与特点

为了提高思想政治理论课“六个为什么”试点效果并持续推进“思政课”改革,我们除了充分利用已有的教学改革成果,还同时加强了基础理论和教学实践研究。“上海大学‘三进’项链丛书”是在上海大学党委的直接领导下、在实施“六个为什么”试点工作过程中启动的,从基础理论和教学实践两方面所做的拓展研究,展现了试点教学与研究工作的体会。作者大都是来自上海大学思想政治理论课教学一线的教师。丛书第一批由以下五本书及与之相配套的《“六个为什么”多媒体教学课件》音像光盘组成:

《思考与解读——“六个为什么”试点讲义》力求体现原则性、逻辑性、有效性的有机统一,在坚持马克思主义的立场、观点、方法的原则基础上,努力把握好每个“为什么”所涵盖的几个具体问题之间的内在联系,并根据大学生的现实思想问题,紧密结合思想政治理论课教材,恰当引入与“六个为什么”相关的案例,将书本语言转化为他们愿意听、听得进的教学语言,引导学生深入理解社会主义核心价值体系的理论意义与实践要求,找到了“六个为什么”与现有教材之间的契合点,体现了上海大学思想政治理论课教师的集体智慧。

《拓展与深化——“六个为什么”基础理论研究》是上海大学思想政治理论课教师针对教学中出现的新问题,从马克思主义理论和社会主义核心价值体系出发,对“六个为什么”从理论角度进行的深入思考和阐述,富含理性思辨激情和理论逻辑的感染力。

《教学与实证——“六个为什么”:来自一线教师的思考》是来自上海大学思想政治理论课教学第一线的教师多年进行教育教学探索尤其是经过“六个为什么”试

点教学后的成果,包含了教学理论、教学实践、实证研究和访谈实录四个篇章的内容,广大教师把握对象特点,面向现实生活中的实际问题开展教学与实证研究,充分运用现代教学手段,多角度、全方位地探索提高教学的针对性和有效性的教学新方式,从中不难看到教师的探索勇气和教学改革的激情。

《释疑与解惑——“六个为什么”:来自大学生的问题》是上海大学思想政治理论课教师对试点过程中学生提出的问题的解答。在试点过程中,我们通过随堂反馈(每堂课后立即进行问卷调查,了解学生的满意度和收集学生的问题)、网上交流、学生座谈会等方式采集到学生提出的近2000个问题。这些问题是我们掌握学生“六个为什么”学习效果、了解学生认知需要的重要一手资料。我们将学生提出的问题保持原汁原味,加以适当归类,并根据问题的性质及学生的思想特点,组织相关学科力量进行解答。我们认为这是有针对性而做的一项基础性工作。思想政治理论课本身就是解决和检验我们的教育有效性问题,这项工作必须长期坚持下去。

《改革与创新——“项链模式”教学研究》是上海大学落实中央“05方案”和试点工作的标志性成果。上海大学充分发挥综合性大学优势,邀请相关学科专家学者走进思想政治理论课的课堂,共同演绎思想政治理论课教学新模式——“项链模式”。“项链模式”激发了学生对马克思主义理论的学习兴趣,形成上海大学思想政治理论课的创新特色,本书概述课程的内容构成和自身特点,回溯“项链模式”的教改历程,萃取十几个专题,展示近年来的“项链模式”教学实施以及与“六个为什么”试点有机对接的全过程,并从数十次“项链模式”公开课中精选13个汇集成教学实录,对其进行特色分析和方法“解剖”。

《“六个为什么”多媒体教学课件》是上海大学“六个为什么”进思想政治理论课试点课堂授课录像片段,包括四个方面内容:概述中共中央宣传部理论局编写的《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》一书的主要内容;《思考与解读——“六个为什么”试点讲义》的配套光盘;《释疑与解惑——“六个为什么”:来自大学生的问题》的部分内容;承担试点任务教师的课堂授课录像片段内容。这一课件光盘作为“项链模式”的构件为平行班的使用起了积极的作用。

丛书第二批继续推出以下五部:

《通幽曲径——马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课方法研究》以开阔的研究视角探究马克思主义理论最新成果进思想政治理论课的有效方法,凸显马克思主义理论的时代魅力与当代大学生成长需求的内在契合。本书对马克思

主义经典作家关于思想政治教育的理论进行梳理,展现其现实价值和导引作用;对马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课的方法演进过程进行分析,强调更新方法的重要性;对马克思主义理论最新成果进思想政治理论课方法的构成要素进行剖析,阐述有效方法的系统性;对马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课的学生诉求进行分类研究,探求教育方法的针对性;对马克思主义最新理论成果进高校思想政治理论课有效方法的经验进行总结,以基于问题逻辑的教学模式为创新路径,增强马克思主义理论最新成果进“思政课”方法的可操作性。

《问道心扉——基于问题逻辑的“思政课”教学模式研究》是我们基于问题逻辑,对思想政治理论课教学模式的一种新探索;也是提出“基于问题逻辑的‘思政课’教学模式”之后,上海大学“思政课”骨干教师集体攻关,首次对模式进行系统探索的初步成果。书中对基于问题逻辑的“思政课”教学模式进行了系统归纳,初步概括为四个主要环节:建立问题体系、开展问题解析式教学、采集和解答学生问题、实现教学内容与学生问题的对接。全书内容包括总论、理论基础研究、问题体系建构、学生问题解答、“问题解析式”教学和拓展应用研究等六大部分,既涉及教学模式的理论研究,更涉及教学模式在“思政课”教学实践中的应用。

《发展进路——基于问题逻辑的科学发展观“三进”途径和方法》是基于问题逻辑的教学模式最典型的应用,主要包括基于问题逻辑的科学发展观“三进”途径和方法研究和科学发展观问题体系。基于问题逻辑的科学发展观“三进”途径和方法研究涉及三方面内容:根据问题逻辑,通过建立问题体系使科学发展观系统进课程;通过“问题解析式”教学,使科学发展观生动进课堂;通过问题反馈,不断采集和组织解答学生问题,并实现学生问题和教学内容的对接,达到科学发展观有效进学生头脑的目的。基于问题逻辑的科学发展观问题体系则根据中共中央宣传部《科学发展观学习读本》,与思想政治理论课教材相对接,建立基于问题逻辑的问题体系,为科学发展观“三进”提供教学体系平台——基于问题逻辑的科学发展观“三进”讲义。

《释疑解惑——大学生科学发展观问题解答》是继“六个为什么”学生问题解答的另一本学生问题解答集。“科学发展观”是理论与实践相结合的时代命题,高校大学生在学习的过程中,对其认识和理解不断深化,并提出了一系列耐人寻味的问题。上海大学社科学院对学生们的问题进行了广泛的问卷调查,并从中筛选出近百道有代表性的问题,在广泛采集和归纳整理学生所提问题的基础上,将调查问卷中提出的问题划分成四个专题:其一,科学发展观的基础理论问题;其二,科学发展

观相关的现实问题;其三,科学发展观与当前制度建设;其四,科学发展观与高校思想道德建设。本着传道、授业、解惑的教师职责,教师们通过深入研究,力求对问题给予科学的解答。

《切问近思——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨首届“上海大学思政论坛”论文集》是高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨首届“上海大学思政论坛”上,全国百余位专家学者围绕关于“思政课”教学方式方法问题所作的深入探讨。高校思想政治理论课以什么方式推动人的全面发展、培养符合国家、社会需求的大学生?这不仅仅是一个实践问题,更是一个理论问题。文集以马克思主义方法论与思想政治理论课教学方法创新研究为主题,围绕着“怎么讲”、“怎么教”,深入探讨了当代创新思想政治理论课的教学理念、教学方法、教学模式等问题。这些探索有助于改善教学方式、提高教学质量,从而培养学生的问题意识、创新思维 and 创新能力,进一步增强思想政治理论课的针对性和有效性。

本丛书的最大特点是突出问题意识,注重分析学生的思想实际。丛书从学生成长困惑出发,围绕思想政治理论课的针对性和有效性,不仅对高校开展“六个为什么”教学做了理论层面上的拓展研究,而且也推出了上海大学思想政治理论课“六个为什么”试点探索及不断深化教学改革的研究成果,力求为广大思想政治理论课教师的教学与科研提供参考,特别是按照教育部和上海市教卫党委、市教委的要求,为“六个为什么”在高校思想政治理论课的全面推开,为马克思主义中国化最新成果有效进课程、进课堂、进头脑提供可借鉴的经验。

本丛书的第二个特点是突出改革特色,反映了教学改革研究成果。本丛书是按照中央16号文件和《意见》的精神要求,在上海大学近年来的教学改革过程中形成、在“六个为什么”试点工作中得以启动,在后续探索中不断继续推进的。丛书既反映了上海大学的教学改革特色,又充分考虑思想政治理论课建设的一般特点;既注重思想政治理论课基础理论研究,更注重理论联系教学实际,力图为提升大学生的思想政治素养探求新的路径。对于进一步增强思想政治理论课的吸引力和感染力,提高思想政治理论课的针对性和有效性,具有参考意义。

本丛书的第三个特点是联系教学实际、理论和实践相结合。本丛书的作者都是上海大学有着多年教学经验的思想政治理论课教师,本着“我手写我心”的宗旨,笔下流淌的都是自己的教学实践和“六个为什么”试点工作的心得体会。因此,这套丛书不是纯理论著作,也不是一般的教学实践经验总结,行文力求做到语言通俗,尽可能选取最能反映学生思想特点的教学案例,颇具操作性,以期对思想政治

理论课教师教学具有借鉴意义。

本丛书的陆续推出,受益于教育部和上海市教卫党委、上海市教委的信任和上海大学党政领导的支持,来源于上海大学思想政治理论课全体教师教学实际的思考,滋养于学科支撑的力量,更是集聚了上海大学广大师生的理论学习研究的热情。在丛书的拓展研究中,我们继续得到了教育部和上海市教卫党委、市教委领导的大力支持,也得到了北京大学和上海市思想政治理论课专家的点拨,在此一并表示最诚挚的感谢!

由于本丛书的撰写时间有限,难免有不足之处。我们之所以将其陆续推出,既是将我们近年来的教学改革——“项链模式”做出一个个阶段性小结,旨在与同行交流、向同行请教。我们相信,在中国特色社会主义理论体系的引领下,在思想政治理论课教师的努力下,思想政治理论课将会变得越来越富有生机活力,真正成为“让大学生真心喜爱、终身受益”的课程,使育人过程呈现出春华秋实般的绚丽景象。

是为序。

2011年12月

前言

.....

本书是我们基于问题逻辑,对思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学模式的一种新探索;也是提出“基于问题逻辑的‘思政课’教学模式”之后,上海大学“思政课”骨干教师集体攻关,首次对模式进行系统探索的初步成果。内容包括总论、理论基础研究、问题体系建构、问题解析式教学、学生问题解答与拓展应用和研究等六大部分,不仅涉及教学模式的理论研究,更涉及教学模式在“思政课”教学实践中的应用。

—

“问题意识”是“思政课”教学中常常提到并一直引人关注的话题,然而真正要把“问题意识”深层次渗入“思政课”教学当中,却始终是一个有待探索的问题。在教育部委托的“六个为什么”进“思政课”试点过程中,从“六个为什么”的问题方式到对问题逻辑的关注,从对问题逻辑的关注到基于问题逻辑的教学模式探索,我们不仅关注到问题逻辑,而且在基于问题逻辑的“思政课”教学模式探索中,也注意到各种与问题相关的教学法。

问题教学是早就提出的概念,人们对此作过很多研究。提出最早也是最有影响的问题教学理论,当推 20 世纪初就提出来的“问题教学法”。

“问题教学法”(problem method)是由美国实用主义哲学家、进步主义教育哲学的代表人物杜威(John Dewey)在其《民主主义和教育》(*Democracy and Education*, 1916)等著作中首先提出的。《民主主义和教育》以“教育哲学概论”为副标题,被誉为教育的经典著作。在很多英美学者的心目中,杜威的《民主主义和教育》与柏拉图的《理想国》及卢梭的《爱弥儿》并列为三大教育经典。

一直以来,杜威被认为是对教育作出了创造性贡献的人。他在任芝加哥大学

哲学、心理学和教育学系主任的10年间,作了大量教育改革尝试。杜威创立了如今仍然赫赫有名的“芝加哥大学实验学校”,进行了大量教育理论与教学实践相结合的研究。《民主主义和教育》正是以实验学校的实验和教育改革理论讨论为基础,系统阐述其教育思想的重要著作。杜威提倡学生在经验中学习(learning by experience),在做中学(learning by doing),在活动的过程中学习。^①他以自己的哲学和心理学为根据进行教育创新,提出让学生在解决问题的过程中获得真知,并由此建立起一套实用主义教育哲学体系,其中最为著名的就是其“问题教学法”。杜威的问题教学法,对“思政课”教学也有重要启示。

杜威提出问题教学法主要是针对传统教育中学生消极被动地接受灌输、教学过程与学生经验相脱离的教学模式。与传统教育不同,问题教学法主张教师针对学生在活动中提出的问题,通过和他们一起分析和解决问题达到提高学生思维能力的教学目的。

在杜威的观念中,教学活动和思维活动是同样的过程。他认为:“思维就是有教育意义的经验的方法。因此,教学法的要素和思维的要素是相同的。这些要素是:第一,学生要有一个真实的经验的情境——要有一个对活动本身感到兴趣的连续的活动;第二,在这个情境内部产生一个真实的问题,作为思维的刺激物;第三,他要占有知识资料,从事必要的观察,对付这个问题;第四,他必须负责有条不紊地展开他所想出的解决问题的方法;第五,他要有机会和需要通过应用检验他的观念,使这些观念意义明确,并且让他自己发现它们是否有效。”^②因此,从思维活动到教学活动,问题教学法把教学设计成学生独立发现问题、分析问题和解决问题的过程,整个过程也相应由五大基本步骤构成:①由生活中遇到的困难发现问题;②确定问题的性质;③通过分析问题和收集资料,提出解决问题的假设;④通过推断什么假设能解决问题,提出解决问题的方法;⑤通过观察和试验,验证假设是否解决问题。

作为一种引导学生用智慧探究解决问题的方法,问题教学法不仅可以避免传统教育的灌输式教学,使学生在解决问题的过程中获得真知,而且由于通过问题引导学生探索,有利于发展学生的创造性思维。因此,无论在理论还是实践上,问题教学法都是具有突破性的成果,特别是对于训练幼儿和少年的思维能力效果显著。

① 杜威. 民主主义和教育[M]. 王承绪,译. 北京:人民教育出版社,1990:180.

② 杜威. 民主主义和教育[M]. 王承绪,译. 北京:人民教育出版社,1990:174.

杜威在芝加哥大学实验学校的教育实验,主要研究对象也是从幼儿到高中生。由于建立在对人类思维过程和发展层面的基础之上,问题教学法对大学教育同样具有重要意义,只是由于大学生思维发展阶段的不同,高校教育应当借鉴问题教学法,推出与高校教学相适应的教学方式方法。高校思想政治理论课不仅面对的是大学生,而且课程本身具有特殊的性质。这就决定了“思政课”教学在问题导向上当有很大不同,需要把问题意识和问题导向推升到一个更高的层面。基于问题逻辑的教学模式正是通过问题在“思政课”教学中更有效的利用,在这方面推出了新的理论,既具有更适合大学生这个群体的性质,又具有更适合高校“思政课”的特点。

二

作为一门特殊的课程,“思政课”具有自己不同于其他课程的特点。一方面,中学“思品课”和大学“思政课”的设置,内容上不可能完全避免重复,仅仅从内容上区分不可能拿出一个不重复的课程设置方案。另一方面,“思政课”很多课程内容不仅不是非常专门的理论,而且都与社会实践甚至日常生活密切相关。关于这些内容,学生在社会生活中已经具备相关知识性基础,关于“是什么”的知识往往不仅知道,甚至因为应对考试还硬背过,大学生“思政课”的关键是要解决“为什么”的问题。

对于高校“思政课”来说,大学生了解“是什么”往往不成问题,问题主要是了解“是什么”背后的“为什么”。这一点与专业性很强且与感性生活实践距离较远的学科有很大不同。比如量子力学和相对论那样的课程,学生了解“是什么”都不容易,教学必须同时以学生了解“是什么”为重要任务。

因此,“思政课”本身的特点决定了适合特定的教学方式和方法。“思政课”应当不仅有适合自己的教学方法,而且甚至有适合自己的教学方式。

“思政课”教学方法和教学模式研究同样必须面对的另一个问题是“教无定法”。的确,由于教学内容、学生特点以及教师本身的不同,教学不应当是一成不变的教法,但教无定法并不意味着教法不定,而是指教学并没有特定的方法。基于问题逻辑的“思政课”教学模式不仅不会使教学方法僵化,而且有利于更充分发挥各种有效教学方法的作用。

三

本书所有研究都是结合教学实践或者在教学实践的基础上进行的,教学理论

研究和教学实践探索几乎是所有研究的共同特点,因而几乎都难以很简单地区分为理论研究和应用研究。

“总论”是从历史和逻辑两个维度总的反映、概括和分析了模式的历史形成、逻辑结构和有效性及其机制等。《进一步深化高校思想政治理论课改革的问题逻辑思路》反映了基于问题逻辑的“思政课”教学模式形成的历史过程。论文曾以“‘六个为什么’与基于问题逻辑的教学方法改革”为题刊载于《思想理论教育导刊》2010年第5期。这里恢复了原稿题目和全部内容,只是在文字上作了一些技术处理。《基于问题逻辑的“思政课”教学模式探索》对模式进行了系统归纳,初步概括为四个主要环节:建立问题体系、开展问题解析式教学、采集和解答学生问题、实现教学内容与学生问题的对接。《基于问题逻辑的“思政课”教学模式有效性分析》通过对传统教学模式功能失衡的反思和基于问题逻辑的教学模式中主体要素的有效性分析,从问题意识的增强、逻辑理性作用的发挥和弹性思维的重视等三个方面考察了基于问题逻辑的教学模式的有效性。《基于问题逻辑的教学相长——思想政治理论课教学模式探索》从引起学生的“探索反射”的角度,对模式的应用效果进行了深入探索,认为这一教学模式应当是一项设疑、激趣、引思的综合性教学艺术。在这种教学模式实践中,课堂是动态生成的课堂,是开放的、充满生命力与智慧的课堂。在这样的课堂里,学生不仅是学习的积极主体,还是教学的无尽资源,学生和教师一起是课堂教学的共同创作者。这样的教学不再仅仅是一种知识的传授过程,而且是一种人与人之间的平等的精神交流、教师引导和学生自主学习相统一的对话过程。而教师也在这样一种师生共同探究、共享经验与智慧的过程中获得提升,从而达成真正的教学相长。《基于问题逻辑的教学模式改革与“思政课”教学矛盾的解决——以“马克思主义基本原理概论”的教学为例》结合“马克思主义基本原理概论”教学实践,把基于问题逻辑的教学模式与实践教学、关注学生个性以及与中学教学的区别和创新型人才培养等方面联系起来,就教学模式对于加强课堂实践环节,强化对学生个性的关注及创新型人才培养的积极意义进行了探讨,把基于问题逻辑的教学模式的提问、讨论、回答等环节的展开,看作某种意义上在课堂上形成的一种交往实践,看作发现问题、解决问题及分析矛盾和解决矛盾的过程。

在“理论基础研究”部分,《问题、问题意识与“转识成智”——关于教学方法改革的一种思考》从哲学层次对问题、问题意识作了深刻的理论探索,并与现代教学凸显的问题和问题意识在深层次上联系起来,进而从体现“转识成智”的角度在理论上论证基于问题逻辑的教学机制。《马克思主义哲学是问题逻辑的逻