

从男女之别到男女尊卑

先秦性别角色研究

赵东玉◎著

黑龙江人民出版社

从男女之别到男女尊卑

先秦性别角色研究

赵东玉◎著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

从男女之别到男女尊卑:先秦性别角色研究/赵东
玉著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2012. 11
ISBN 978 - 7 - 207 - 09525 - 1

I. ①从… II. ①赵… III. ①性别差异—社会角色—
研究—中国—先秦时代 IV. ①D691. 968

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 274934 号

责任编辑:孙国志
装帧设计:张 慰

从男女之别到男女尊卑 ——先秦性别角色研究

赵东玉 著

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼
邮 编 150008
网 址 www. longpress. com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah. net
印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 20. 75
字 数 320 千字
版 次 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 09525 - 1
定 价 38. 00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)
本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

自上世纪 70 至 80 年代性别角色理论(或称社会性别理论)从西方兴起,大概在 90 年代初传播到中国,迅速引起了社会学学界的普遍关注,日益成为我国社会学理论的热门话题。但是能把社会学和历史学的理论方法很好地结合起来,用“性别角色”理论体系来诠释先秦历史文化,则实属罕见。赵玉宝同志当年在东北师范大学历史文化学院从我攻读博士学位期间,敏锐选取性别角色这一崭新视角来研究先秦史,勉力撰成毕业论文《先秦性别角色研究》。又经数年沉淀,在其博士学位论文基础上修订为《从男女之别到男女尊卑——先秦性别角色研究》这部颇有深度的论著。今予以付梓刊行,当使读者产生耳目一新的感觉,且从中体察到这的确是一次较为成功地嫁接历史学和社会学研究的科学实践尝试,可喜可贺!

长期以来,历史学对人类社会史的研究,都是将其置于某一特定范围和社会群团中来加以观察探究。其划分群团的方法,自然是多角度、多层次的,如划分为家庭、家族、宗族、公社、联盟、国家等社会组织之体系去考察;或划分为阶级、阶层、民族族别、年龄结构、职业分工、宗教信仰之社会结构之差别去审视。而新兴的“性别角色”理论则告诉人们:性别之分、性别角色也是洞察人类社会的一面透视镜。本书就是以性别角色理论为指导,运用中国古代传世文献和相关考古资料相结合的方法来研究性别角色的源头——先秦史,使这一理论赋予中国化内容,为性别角色理论研究开拓了新领域,也为先秦史研究提供了新视角,其学术价值殊当不言而喻。

本书的重点是运用理论的逻辑推理以及提供实证的历史依据,勾勒出先秦性别角色的历史演变轨迹,同时也能折射出中国古代文明化

的进程。作者首先指出,从新石器时代就已有“男女之别”,即从性角色的差异向性别角色区分的过渡;乃至到新石器末期,性别角色模式已经出现,实现了从“男女无别”到“男女有别”。接着,论述了夏商时期性别角色的初步形成、西周春秋时期性别角色的确定,形成了明确的性别礼制和规则,即:“男女有别”、“夫妇有别”。到了战国时代,性别角色得以更加强化,最终奠定了“男尊女卑”这一影响二千多年中国传统社会的稳固性别角色模式。通观全书,其论述持之有故、言之成理,可谓证据确凿、结论可信。我们从中体察到玉宝博士先从男女之间生理上的差异出发,再分析其职业分工、家庭担当、社会责任的区别,乃至走上男尊女卑的道路,这一性别角色变化历程,导致了近代社会以来,人们呼吁男女平等、强调女权,力倡走上社会公平、公正的道路,这是研究那段历史理应受到的启悟。

本论著还辟专章诠释了数对先秦性别词汇,让读者明晰了早期中国社会性别概念的变化轨迹,从中反映出其时性别角色变迁的历程;作者还论述了先秦诸子对“性别角色”问题的思考,对儒、墨、道、法各家各派关于男女在家庭社会中的身份和定位、职业分工、德行要求以及礼法规范和制度等都逐一阐发,充分揭示出古代精英们的洞察力和智慧光芒,颇具启发意义。

总之,玉宝博士勤于思考,勇于创新,愿他永葆不断求索的精神,踏踏实实,在繁忙的行政工作之余继续开拓自己的研究领域。

詹子慶
2012年岁末

目 录

导言	(1)
一、学术史回顾和研究现状	(2)
二、性别理论的演变和性别角色的定义	(12)
三、研究价值和意义	(21)
四、研究方法和思路	(28)
五、小结	(31)

上 编

第一章 从性角色的渲染到性别角色的出现	
——新石器时代的男女之别	(35)
一、原始生殖崇拜所反映的男女自然分工和性角色	(37)
二、从新石器墓葬看男女之别的痕迹	(45)
三、新石器时代男女性别角色出现的基本脉络	(53)
四、小结	(56)
第二章 夏商时期性别角色的初步形成	(57)
一、“传说时代”的男女之别	(58)
二、夏代的男女性别角色	(65)
三、商代社会中性别角色内涵的丰富	(83)
四、小结	(131)
第三章 西周春秋时期性别角色的确定	(132)
一、西周春秋时期性别规则及相关问题	(133)
二、西周春秋时期性别角色的深化	(160)

三、小结	(185)
第四章 战国时期性别角色的强化	(186)
一、士为知己者死——战国时期的男子性别角色	(187)
二、女为悦己者容——战国时期的女性性别角色	(209)
三、小结	(222)

下 编

第五章 先秦文献中的性别词汇释要	(227)
一、“士与女”(“士女”)	(227)
二、男(“子”)女(“色”)	(236)
三、夫妇(妻)	(245)
四、父母	(250)
五、小结	(253)
第六章 先秦诸子对“性别角色”问题的省思	(254)
一、对男子“性别角色”的界定	(255)
二、对女性“性别角色”的确认	(278)
三、小结	(290)
第七章 先秦性别角色形成的规律、原因及影响	(292)
一、先秦性别角色形成的基本规律和原因	(292)
二、先秦性别角色模式对后世的影响	(298)
三、小结	(301)
结语	(302)
附录一：内容提要	(305)
附录二：甲骨文著录书名简、全称对照表	(311)
附录三：参考文献	(313)
附录四：《博士学位论文》后记	(325)
后 记	(327)

导 言

“性别角色”(Gender Roles)作为一个出现时间不久的社会学术语,^①在近来的中外学术界屡屡被学者使用或述及,渐渐成为一个人人们熟知和习惯的词汇。诚如学者所说,围绕着性别角色及其相关问题而形成的“社会性别”这一学术话题,“已成为当代人们最关心的问题之一”^②。追根溯源,恐怕主要是因为这一学术术语及其所携带和包容的广阔内涵,能够为人们更加深入持续地认识自身提供一个全新的视角和切入点,从而

① “性别角色”(Gender Roles)一词,原作性角色(Sex Roles),最早是一个社会学词汇,它首先出现在西方20世纪70年代以后的文献中(一说出现在20世纪60年代)。其中的“Gender”一词,英文中原为词性的阴阳之别;而Role本为西方戏剧舞台上演员所扮演的形象之统称,西方学者将其引入社会学研究领域,乃形成“Gender Roles”一词。传入我国后,学者有时也把“Gender”翻译为“社会性别”或“文化性别”。罗慧兰《女性学》(北京:中国国际广播出版社2002年版)一书中曾明确指出:“进入80年代后,社会性别理论已进入美国主流文化。Gender一词不仅频繁出现在女权主义语汇中,同时也在美国大众文化中普遍使用,二十多年来,Gender已经发展成为西方学术中的一个重要分析范畴,国际妇女运动中的一个重要概念……‘社会性别’意识也逐渐成为衡量一个国家和地区文明程度的重要标志之一。”(见该书第65页)与此相应,“性别角色”这一术语也被学者和大众广泛使用。另外,据我目前所掌握的资料来看,在英文词汇中,西方的文献对“性别角色”一词的写法多为复数,即写作“Gender Roles”,如林赛在1990年所写的一本被称为“考察了性别角色转换的详实可信的教科书”,即Gender Roles: A Sociological Perspective(Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall)一书中,就是如此;而中文文献甚至是一些专业的英汉词典中则多写为单数,即“Gender Role”,如蔡文辉、李绍嵘编撰的《简明英汉社会学词典》(北京:中国人民大学出版社2002年版)中,“性别角色”一词就写作Gender Role。这个词在汉语写法中的确无单复数问题之困扰;而在英文中,从词性和英文的习惯用法来看,当以复数为佳,单数的写法想难成立。还有,汉语翻译为“性别角色”一词,也有其文献的契合之处:首先是中国古人历来讲究男女、夫妇“有别”,这就坐实了性别的“别”字;而角,按《说文》的解释,本是“兽角”之意,后来就有了“角斗”、“角力”,乃至于“主角”、“配角”等词汇,其中的男性意蕴极其浓郁;至于“色”字,在先秦的经传中,“通谓女人为色”(详见本书第五章)。如此说来,这个词汇还是有着很浓重的中国意味的。

② 林聚任主编:《社会性别的多角度透视》,广州:羊城晚报出版社2003年版,第3页;关于性别角色与社会性别的关系,请参阅郑抗生主编《社会学概论新修》(第三版),北京:中国人民大学出版社2003年版,第184~186页。

被人们用来较为真实而全面地揭示和诠释人类社会历史文化的内蕴和方方面面。事实上,马克思主义经典学者早就指出:

人和人之间的直接的、自然的、必然的关系是男与女之间的关系,……从这种关系的性质就可以看出,人在何种程度上成为并把自己理解为类存在物——人。^①

而按照当代西方学者的理解,则是:

从总体上看,远古社会群体的组织被排列成两个主轴:一个是差别上的中心轴,……另一个是男人与女人之间性的二分法上的中心轴,它渗透生命的所有关系——劳动、场所、衣着、物品、食粮、时间、言语。^②

可见,性别或性别角色自来就是整个人类划分自身并确认其在社会中位置的重要尺度,它深刻而持久地影响到人类社会生活的各个角落和侧面。

将这一新兴的理论引入到对中国历史上的先秦时期加以研究,从性别角色的角度来追溯并理解“男女有别”的历史轨迹并进一步解读先秦社会和文化的变迁,就不仅是一种大胆而有意义、富价值的尝试,更是对20世纪以来史学注重借鉴西方社会科学通则的传统研究路数的积极回应和勉力实践。

下面,简要回顾有关先秦性别角色及相关问题研究的学术史和研究现状,另外还要特别介绍性别角色理论的相关问题,并就性别角色研究的价值和意义之所在作进一步的阐发说明,附带对本书写作的基本思路和研究方法作简要解释。

一、学术史回顾和研究现状

探讨先秦性别角色及其相关问题研究的学术史和现状,应当分清自

^① [德]卡尔·马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社1985年版,第76页。

^② [法]塞尔日·莫斯科维奇著,黄玉兰译:《反自然的社会》,天津:天津人民出版社2002年版,第186页。

觉的运用性别理论的研究和不自觉的对性别角色问题进行的研究两种情况；还要在侧重说明国内研究的同时，顾及国外学者的研究。大致说来，在上世纪 80 至 90 年代以前，由于社会性别理论还没有产生，乃是属于不自觉的研究，或称相关研究；之后，先是国外，接着就是国内，学者们纷纷自觉地运用性别理论对先秦历史进行解读和研究。

（一）古代学者对性别文化的记述

首先需要追溯到汉代司马迁、刘向等古代学者对先秦历史中的男性和女性的记述和研究。^① 汉代天才的史家司马迁，在其不朽的传世名著《史记》中，用大量的篇幅对先秦社会中的男性人群作了细致入微的描述和分析，^②同时他也对当时的杰出女性如吕太后、寡妇清等人的所作所为予以客观介绍和说明。稍后的刘向，则著成中国第一部专门记载女性人物的史学著作《列女传》，全书共有七卷，分别记述了“母仪”、“贤明”、“仁智”、“贞顺”、“节义”、“辩通”、“孽嬖”等七类上古以来的著名妇女，对其出处行止作了全面的考察，就其德行品质进行了详细的剖析。

另外，汉代经学著述中，也屡屡述及有关先秦男女性别区分的诸多规则、礼节等话题；班固《白虎通》和班昭《女诫》等书中，更是详论先秦时期的有关男女性别的种种约束规范。而从魏晋以至有清一代，历代注疏家对先秦时期有关男女性别的礼节规范和行为事功等也都多有考述辨析，留下了大量可资今人借鉴利用的资料。

当然，这些古人的论作，或者是经学范围内的注解疏通，或者是对男女群体的描述概括，都与今人所作的史学研究旨趣不尽一致。因此，这些记载和注疏资料我们一概称之为古人对先秦性别文化的记述，从学术价值上说无疑可以为今天的研究提供素材，是我们所作先秦性别角色研究这一课题的重要基础和前提。

^① 有学者指出：“其实性别问题并非是一个全新的问题。在古代思想家那里就已经有关于妇女及性别差异问题的论述。人们从认识自我开始，也就开始了对性别问题的认识。”（参见林秉任主编《社会性别的多角度透视》，第 3 页）这种说法是很有见地的，笔者完全同意。而本书对先秦性别角色问题研究的回顾，也就追溯到了古代的史家论作之中。另外，本书“第六章 先秦诸子对‘性别角色’问题的省思”，就专门研究中国古代思想家对性别问题的认识。

^② 其《本纪》、《世家》、《列传》中的人物，多为男性，殆无疑义。

(二)20 世纪初对性别制度和女性文化的探讨

20 世纪以来,尤其是“五四”运动以来反封建思潮飙起突升、愈演愈烈,男女平等的新观念得以迅速传播普及;西方学术思想大量涌入,西方史学理论包括马克思主义史学也随之而来。与此同时,甲骨文等地下出土文献的加入,为学者“二重证史”提供了契机。在这种时代特色所酝酿形成的文化氛围之中,学者在继续固守围绕男性展开的历史文化现象研究探讨传统的同时,纷纷展开对古代妇女历史文化的研究,并使之渐渐蔚为热点。

其中,对远古社会历史中的母系和父系社会的研究成为人们关注瞩目的焦点之一。如著名的马克思主义史学家郭沫若,著成《中国古代社会研究》^①一书,较早对古代文献和甲骨金文中所涉及的“母权中心”、“父系社会”及当时的男女婚姻等问题作了分析,证明了中国古代社会与西方古代社会的一致性。另外,郭沫若还著有《释祖妣》^②一文,对古文字中所蕴涵的男女生殖理念进行了细致深入的揭示和解说。

商周时期围绕婚姻和性别的习惯、规定,也是学者关心的重大问题。国学大师王国维在其最终结集出版的著作《观堂集林》之中,收录了传世名篇《殷卜辞所见先公先王考》和《续考》以及《殷周制度论》等,对殷周之际有关的性别制度和继承制度等多有阐发;^③此外,他还著有《女字说》,解开了几千年未解的女字“谜团”。^④吕思勉在 20 年代著成《中国制度史》^⑤一书,其中专门有《婚姻》一章,研究先秦以来男女在婚姻中的关系,另外《饮食》、《宫室》等章节也对男女的差异多所涉及。30 年代,有陈东原《中国妇女生活史》^⑥、陈顾远《中国古代婚姻史》^⑦、蒋星煜《中国隐

① 郭沫若:《中国古代社会研究》,上海:上海联合书店 1930 年版。

② 郭沫若:《郭沫若全集》(考古编 1),北京:科学出版社 1977 年版。

③ 王国维:《观堂集林》,北京:中华书局 1959 年版。《观堂集林》初为二十卷,是王国维本人收集而成,由乌程蒋氏初版刊行于 1921 年。

④ 杨宽语,见其《古史新探》(北京:中华书局 1965 年版)第 244 页。

⑤ 吕思勉:《中国制度史》,上海:上海世纪出版集团 2002 年版。其由杨宽主笔的《前言》中明确指出该文“写成于二十年代”。

⑥ 陈东原:《中国妇女生活史》,上海:商务印书馆 1937 年版。

⑦ 陈顾远:《中国古代婚姻史》,上海:商务印书馆 1925 年版。

士与中国文化》^①、钱穆《先秦诸子系年》^②等书，对先秦男女的各种动作举止都有所揭示。还有，40年代有白雪樵《殷代妇女地位的推测》^③、丁迪豪《商代母系制的诸形态》^④等文章，探讨商代女性的生存状况。

此外，胡厚宣著有《殷代封建制度考》、《殷代婚姻家族生育制度考》等文章，收录于其《甲骨学商史论丛》^⑤一书；尚秉和在其《历代社会风俗事物考》^⑥一书中，也或多或少地论及先秦时期的男女婚丧饮食居室等各个方面的习俗或制度。

（三）新中国建立到改革开放之前对男女家庭和社会身份的研究

建国之初，学者们的研究，因其学术兴趣的差异，同样有这样那样的侧重。杨宽在60年代曾著有《古史新探》^⑦一书，集中论及周代的“冠礼”和“贽见礼”等内容，对当时贵族中的男女角色和身份状况都曾予以深入细致的分析和解读。顾颉刚著有《由“烝”“报”等婚姻方式看社会制度的变迁》^⑧的长文，对周代婚姻制度中的男女角色身份作了系统全面的研究。童书业在其《春秋左传研究》^⑨一书中，对春秋时的婚姻家庭制度以及当时的男女贵族都有多侧面、多角度的揭示和考述。

之后的一段时间内，由于客观政治环境的影响，尽管学者们的兴趣始终围绕着“古史分期”等热点问题而很少旁骛，但也有不少学者在研究“分期”问题时屡屡涉及先秦时期男女的劳动分工和社会地位等内容。如赵锡元对商代“众人”和周代“庶人”等男性劳动者身份以及对商周时

① 蒋星煜：《中国隐士与中国文化》，上海：商务印书馆1937年版。

② 钱穆：《先秦诸子系年》，上海：商务印书馆1935年版。

③ 白雪樵：《殷代妇女地位的推测》，《学史丛刊》1944年第1期。

④ 丁迪豪：《商代母系制的诸形态》，《历史科学》1933年第3~4期。

⑤ 该书初版于1944年，作为成都齐鲁大学国学研究所专刊之一初版。2002年，河北教育出版社将其收入《二十世纪史学名著》中再版。

⑥ 尚秉和：《历代社会风俗事物考》，北京：中国书店出版社2002年版。此书原版为：北京：商务印书馆1938年版。

⑦ 在1999年上海人民出版社新版的杨宽著《西周史》一书中，也收录了这些篇章。

⑧ 这篇长文原是应《历史研究》杂志社之邀而写于1965年，但该刊因故未予及时发表。后经整理，分上、下两部分发表于《文史》第十三、十四两期。中国社会科学出版社2001年版的《顾颉刚集》收录了这篇重要的文章。

⑨ 童书业：《春秋左传研究》，上海：上海人民出版社1980年版。据介绍，该书也是作者建国前后的研究成果，只是因故延迟出版。

期男女奴隶状况的研究中,就注意分辨其劳动分工和社会地位等问题。^①此外,于省吾、束世澂、徐喜辰等许多学者也都对商周的众、庶人身份、地位及生存状况等问题作过探讨。^②

(四)新时期学者对士与女的社会身份和地位的研究

进入新时期,百家争鸣、百花齐放,学术风气丕变。学者开始多角度、多侧面研究历史面貌的过程中,有意无意地对男女性别问题展开研究,奉献出许多有见地、开思路的高水平成果。

首先是从婚姻和家庭的角度,对当时的男女夫妇的社会地位、家庭角色等内容展开探讨,对先秦的婚姻和家庭礼俗进行研究。如金景芳在其《古籍考辨四题》中写有《孟子“夫妇有别”说质疑》^③一文,对周代个体婚姻形式下的男女夫妇之别进行了辨析,认为男女之别确有其事,夫妇有别则属“莫须有”。陈筱芳著有《春秋婚姻礼俗与社会伦理》^④一书,对春秋时期的婚姻、男尊女卑、贞节观念以及父子兄弟伦理等问题都有系统而独到的研究。李衡眉对先秦时期的男女夫妇关系和婚姻家庭问题,用力较多,收获颇丰,先后结集为《中国古代婚姻史论集》和《先秦史论集》等书。^⑤

80年代以来,对先秦士阶层的研究成为一个学术热点。詹子庆著有《先秦士阶层的演变和历史地位》^⑥,对先秦男性的代表人物士阶层发展演变的轨迹进行了系统考察,全面周到地分析了他们的政治和文化贡献;

① 赵锡元对商代“众人”和周代“庶人”的身份早有研究,其先后发表的文章有《试论殷代主要生产者“众”和“众人”的社会身分》(《东北人民大学人文科学学报》1956年第4期)、《再论商代“众人”的身份》(《史学集刊》1982年第2期)、《周代的二等国民——庶人》(《史学集刊》1984年第3期)。后结集于《中国奴隶社会史述要》,长春:吉林文史出版社1985年版。又见于赵锡元《中国古代社会论要——赵锡元史学论集》,哈尔滨:黑龙江人民出版社2009年版。

② 参见林甘泉等编著《中国古代史分期讨论五十年》,上海:上海人民出版社1982年版,第221~228、281~295页等。

③ 原载《历史研究》1994年第2期。后收录于《知止老人论学》,长春:东北师范大学出版社,1998年版。学者刘文刚对金老的观点曾表示不同意见,其论作为《孟子“夫妇有别”论小议》,刊发于《历史研究》2000年第3期。

④ 陈筱芳:《春秋婚姻礼俗与社会伦理》,成都:巴蜀书社,2000年版。

⑤ 李衡眉:《中国古代婚姻史论集》,长春:吉林文史出版社1990年版;李衡眉:《先秦史论集》,济南:齐鲁书社1999年版。

⑥ 詹子庆:《先秦士阶层的演变和历史地位》,《史学月刊》1984年第6期。

刘泽华著有《战国时期的士》等论文和《先秦士人与社会》等著作,^①不仅细致剖析了战国士的分类、士阶层在社会各个层面的作为和表现,还对整个先秦士阶层变迁及其与社会的互动关系进行了系统探讨,大大推动了对先秦士阶层的研究;李启谦先生著有《孔门弟子研究》^②一书,专门研究孔子门下的士人,体现了个案研究的魅力和价值;余英时、阎步克则从知识阶层的角度研究士阶层,分别结书为《士与中国文化》^③、《士大夫政治演生史稿》^④等书,为士阶层的研究拓展了全新的领域,开辟了广阔的空间。^⑤这些著作,主要是就身为男性代表的士在先秦社会中种种表现与作为进行了多角度的解读。尤其是将士人从“执干戈以卫社稷”的武士到“志于道”的知识分子的社会角色转变作为研究的中心,更为深刻地揭示了先秦男子群体中角色变换的历史真相和贯穿其中的多重动因。

与此同时,对先秦妇女的研究也渐成热点。如赵东玉著有《西周春秋妇女地位的式微》^⑥、《先秦女子亡国说剖析》^⑦,阐述了女性社会地位的变化状况,分析了贵族妇女在政治生活中的窘迫困境;张彦修著有《西周春秋的妇女地位》^⑧,高世瑜著有《中国古代妇女社会地位的两重性》^⑨,同样对特定时期内的女性社会地位进行了有价值的研究;曹兆兰著有《金文女性称谓中的古姓》^⑩,张淑一著有《周代女子的姓氏》^⑪,针对

① 刘泽华:《战国时期的士》,《历史研究》1985年第5期。后收入其文集《洗耳斋文集》,北京:中华书局2003年版。刘泽华:《先秦士人与社会》,天津:天津人民出版社2004年版。该书原题为《士人与社会》(先秦卷),天津:天津人民出版社1988年版。

② 李启谦:《孔门弟子研究》,济南:齐鲁书社1987年版。

③ [美]余英时:《士与中国文化》,上海:上海人民出版社1987年版。现有增补本,上海:上海人民出版社2002年版。

④ 阎步克:《士大夫政治演生史稿》,北京:北京大学出版社1998年版。

⑤ 余英时较早从事士阶层的研究,且造诣颇深。但他长期设学海外,加之特殊政治背景下海内外学术界的隔膜阻断,直至八十年代后期他的研究成果才开始在国内散布。普遍认为,他从文化传播和知识阶层角度对士的研究,对此后的国内学界影响巨大。

⑥ 赵东玉:《西周春秋妇女地位的式微》,《吉林大学社会科学学报》1987年第4期。

⑦ 赵东玉:《先秦女子亡国说剖析》,《吉林大学社会科学学报》1989年第5期。今已集结收录在拙编著《中国历代妇女生活掠影》,沈阳:沈阳出版社2003年版。

⑧ 张彦修:《西周春秋的妇女地位》,《河南师范大学学报》1988年第2期。

⑨ 高世瑜:《中国古代妇女社会地位的两重性》,载周积明、宋德金《中国社会史论》,武汉:湖北教育出版社2000年版,第591~642页。

⑩ 曹兆兰:《金文女性称谓中的古姓》,《考古与文物》2002年第2期。

⑪ 张淑一:《周代女子的姓氏》,《史学集刊》1999年第2期。张淑一另有《周代男子的姓氏》一文,刊于《华南师范大学学报》2000年第2期。

先秦女性的姓氏问题进行分析,并由此视角把握女性的社会身份状况;葛志毅著有《论周代后妃在王室经济中的地位和作用》、《论周代妇女在社会生产中的重要地位》^①等系列论文,对周代女性的生产劳动状况和由此确定的经济地位进行了集中探讨。

这方面的著作还有郑慧生《上古华夏妇女与婚姻》^②,高世瑜《中国古代妇女生活》^③,以及陈鹏的《中国婚姻史稿》^④、任寅虎的《中国古代的婚姻》^⑤;上海文艺出版社在九十年代出版了一套“中国社会民俗史丛书”,其中有章义和的《贞节史》、王绍玺《小妾史》、刘巨才《选美史》、褚麟生《奴婢史》^⑥等书。这些著作,有的侧重研究古代的女性,从女性社会地位、婚姻状况探讨社会变迁与发展;也有的从婚姻角度研究家庭生活中的男女夫妇,探讨婚姻形态和家庭结构与夫妇家庭角色的互动关联;还有的则是从专门史的角度,纵观古今研究女性文化和性别差异,均涉及先秦的女性和女性文化。还有,稍早在台湾出版的刘德汉《东周妇女史》^⑦等书,晚近则有王晖《商周文化比较研究》^⑧,也都从妇女地位、身份和婚姻状况、家庭生活等多角度论及先秦妇女的社会处境,研究女性社会地位变化的社会原因。此外,还有江晓原的《性张力下的中国人》^⑨,刘达临的《性与中国文化》^⑩等书,则从性文化的侧面探究古代妇女的生存、生育状况。

这段时间的研究可以说是对20世纪前半叶性别问题研究的接续,同时对作为男性主体或代表的士阶层和妇女的生活状况、社会分工以及社会地位等方面的研究更有领域的拓展。另外,在研究的广度上,涉及了士阶层与社会文化、政治文化的互动关系,女性的社会生活、婚姻家庭生活乃至女性文

① 分别载于《管子学刊》,2005年第2期;《淮阴师范学院学报》2005年第7期。这些论文与其他文章合璧,陆续出版有《谭史斋论稿》(一、二、三、四),哈尔滨:黑龙江人民出版社2001、2004、2006、2008年版。

② 郑慧生:《上古华夏妇女与婚姻》,郑州:河南人民出版社1988年版。

③ 高世瑜:《中国古代妇女生活》,北京:商务印书馆1996年版。

④ 陈鹏:《中国婚姻史稿》,北京:中华书局1990年版。

⑤ 任寅虎:《中国古代的婚姻》,北京:商务印书馆1996年版。

⑥ 章义和:《贞节史》;王绍玺:《小妾史》;刘巨才:《选美史》,1999年版;褚麟生:《奴婢史》,1996年版。

⑦ 刘德汉:《东周妇女史》,台北:牧童出版社1982年版。

⑧ 王晖:《商周文化比较研究》,北京:人民出版社2000年版。其中,有《商周妇女地位的文化差异比较》一节,对商周的女性的社会地位进行了对比研究。

⑨ 江晓原:《性张力下的中国人》,上海:上海人民出版社1996年版。

⑩ 刘达临:《性与中国文化》,北京:人民出版社1999年版。

化等诸多方面。还有的研究则是从性文化的角度,探讨男女两性的性关系和性伦理等,触及了生理和伦理的研究层面。

(五) 性别理论在先秦史研究中的初步运用

直至晚近,性别理论兴起并引入史学领域以来,国内则有《阳刚与阴柔的双重变奏》^①一书,首次运用这一理论论及中国古代的男女关系,其中对先秦男女、夫妇的角色地位等内容的揭示,颇有创获和发明。

魏国英主编的《女性学概论》^②一书中,设有《女性观的产生与演变》和《中国社会与中国女性》两章,其中有运用性别理论研究先秦时期男女角色的内容,而且将研究内容置于女性学理论框架之内,更显示了作者将理论追求和学术实践汇为一体的独特优势。

曹兆兰的《金文与殷周女性文化》^③、王子今的《古史性别研究丛稿》^④、杜芳琴主编《中国历史上的妇女与性别》^⑤、赵东玉《维士与女——先秦性别文化片论》^⑥、王小健《中国古代性别结构的文化学分析》^⑦等著作,则是利用性别理论对先秦社会中的女性和性别文化进行多角度的分析,形成了先秦性别文化研究的基本框架。此外,还有邢丽凤、刘彩霞、唐明辉合著的《天理与人欲——传统儒家文化视野中的女性婚姻生活》^⑧和贺璋璐《两性关系本乎阴阳——先秦儒家、道家经典中的性别意识研究》^⑨等著作,则是从思想史、文化史的视角,探究先秦乃至整个中国古代社会的性别意识,对于先秦性别思想的挖掘和提炼都有积极意义。

单篇论文方面,孔岩著有《社会分工与女性角色变迁》^⑩,杜芳琴著有

① 闵家胤主编:《阳刚与阴柔的变奏——两性关系与社会模式》,北京:中国社会科学出版社 1995 年版。

② 魏国英:《女性学概论》,北京:北京大学出版社 2000 年版。

③ 曹兆兰:《金文与殷周女性文化》,北京:北京大学出版社 2004 年版。

④ 王子今:《古史性别研究丛稿》,北京:社会科学文献出版社 2004 年版。

⑤ 杜芳琴:《中国历史上的妇女与性别》,天津:天津人民出版社 2004 年版。

⑥ 赵东玉:《维士与女——先秦性别文化片论》,大连:辽宁师范大学出版社 2007 年版。

⑦ 王小健:《中国古代性别结构的化学分析》,北京:中国社会科学出版社 2008 年版。

⑧ 邢丽凤、刘彩霞、唐明辉:《天理与人欲——传统儒家文化视野中的女性婚姻生活》,武汉:武汉大学出版社 2005 年版。

⑨ 贺璋璐:《两性关系本乎阴阳——先秦儒家、道家经典中的性别意识研究》,成都:巴蜀书社 2006 年版。

⑩ 孔岩:《社会分工与女性角色变迁》,《延安大学学报》1996 年第 1 期。

《商周性别制度与贵族妇女地位之比较》^①、《华夏性别制度的形成及其特点》^②、《西周礼制与性别制度》^③，赵东玉著有《周代“男女有别”和“夫妇有别”的方方面面》^④，乔新华、杨国勇著有《先秦女性角色变迁原因》^⑤，陈昭容著有《周代妇女在祭祀中的地位——青铜器铭文中的性别、身分与角色研究之一》^⑥，吕美颐著有《中国历史上的女性群体》^⑦，等等。虽然研究的角度和内容都有差异和侧重，但都是尝试运用性别理论研究先秦男女、夫妇的性别角色和由此构成的历史景象的论作。近年来，则有大连大学性别研究中心组织编著出版的《历史、史学与性别》^⑧论文集，其中有多篇文章涉及先秦性别角色问题，并对有关的理论问题作了较为深入的探讨，可以说是运用性别理论进行史学研究的成功尝试。

上述论著对先秦男女的性别角色、性别制度和女性观念，尤其是女性的身份、社会角色变迁及其原因等问题，都作了深入的剖析，不少研究无论从资料的挖掘、论点的凝练还是研究范式的形成等方面都有诸多可取之处。

（六）外国学者的研究视角

国外运用性别理论研究先秦历史文化的论著，也不乏成功之作。其中为人们所熟知的，主要有美国学者 Nancy Bonvillain 所著的《男与女：性别文化结构》（*Woman and Man: Cultural Constructs of Gender*）^⑨，专章论及中国古代社会中的男女性别角色；另有美国学者梅里·E·威斯纳

① 杜芳琴：《商周性别制度与贵族妇女地位之比较》，《山西师范大学学报》1998年第4期。又见杜芳琴：《中国社会性别的历史》，天津：天津社会科学院出版社1998年版。

② 杜芳琴：《华夏性别制度的形成及其特点》，《浙江学刊》1998年第2期。又见杜芳琴《中国社会性别的历史》。

③ 杜芳琴：《西周礼制与性别制度》，《浙江学刊》2002年第4期。又见杜芳琴《中国社会性别的历史》。

④ 赵东玉：《周代男女有别和夫妇有别的方方面面》，《孔子研究》2002年第2期。又见前引拙编著《中国历代妇女生活掠影》。

⑤ 乔新华、杨国勇：《先秦女性角色变迁原因》，《山西大学学报》2002年第4期。

⑥ 陈昭容：《周代妇女在祭祀中的地位——青铜器铭文中的性别、身分与角色研究之一》，《清华学报》（中国台湾）2003年第4期。

⑦ 吕美颐：《中国历史上的女性群体》，载周积明、宋德金主编《中国社会史论》。

⑧ 李小江：《历史、史学与性别》，南京：江苏人民出版社2002年版。

⑨ [美] Nancy Bonvillain 所著的《男与女：性别文化结构》（*Woman and Man: Cultural Constructs of Gender*），1998，by Prentice-Hall, Inc. Simon & Schuster / A Viacom Company, Upper Saddle River, New Jersey 07458.