

古文辞格例解

周翔圣 主编



江西高校出版社

古文辞格例解

周翔圣 主编

江西高校出版社

(赣)新登字第 007 号

书 名:古文辞格例解
著 者:周翔圣
出 版:江西高校出版社(南昌市洪都北大道 16 号)
发 行:
经 销:各地新华书店
照 排:江西震华公司照排中心
印 刷:永修县印刷厂
开 本:787×1092 1/32
印 张:10.625
字 数:230 千字
印 数:3500 册
版 次:1994 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
定 价:8.00 元

ISBN7—81033—444—1

H·27

邮政编码:330046 电话:8331257、8332093、8329894

(江西高校版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序

●吴士文

周翔圣同志写了一本《古文辞格例解》，请我提意见，要我写个《序》，我同他虽无一面之缘，且又忙病交加，但我却慨然应允。因为教师写书难，他们多是忙中抽暇，有的人甚至被人视之为“不务正业”者；出书更难，其原因就不言而喻。我对此一向愤愤不平。我认为：只有不开明的领导才不提倡教师行有余力时写书。因为他不明白：教需要学，写，需要十倍于教的学，而且还需要几十倍的想。这样才会有真知灼见，才是高层次的“教学相长”。

中国古代文学源远流长，数量之多令人有恒河沙数之叹。其中的精华不仅蕴含古圣先贤的思想光辉，而且修辞方法的运用更是异彩纷呈。为了高效地继承古代优秀文化遗产，自然要学习音韵、学习训诂、学习语法。但这还不够，还须学习早已存在于古文中的辞格知识。而写学习古文辞格这类书的人选，具有教学经验的教师有其比较理想的一面，因为他们写的书往往以指导实践而见长。

翔圣以十年之功写成的这本书，不但以指导实践见长，而且还有一定的学术价值。全书共分四篇十章三十五节，共选录常用辞格三十五个，每个辞格为一节。每节都力求从古文名句名段中

选用思想性强、艺术性高的例句从辞格的定义、特点、分类及功能加以解析。对艰深的例句，则用精炼易懂的文字结合阐释辞格知识亦疏亦解。最后在附录中，专门讨论辞格的综合运用问题。全书共精选例句近二千条。它使读者不仅在知识上能收到触类旁通的效益，而且还可以从对偶、对比中品味均衡和谐的旋律，从排比、层递中感受磅礴浩然的气势，从比拟、夸张中体会奇思遐想的情趣，从错综、互文中领略参差变化的神韵。另一方面，如果不用辞格知识理解古代文学的句义，又往往出现难解甚至误解的现象。比如：不了解“互文”，就难对“不以物喜，不以己悲”、“好问则裕，自用则小”作出完整的解释；不了解“合叙”，就难对“若有作奸犯科及为忠善者，宜付有司，论其刑赏”、“句读之不知，惑之不解，或师焉，或不焉，小学而大遗，吾未见其明也”求得正确的理解；不明了“双关”，就可能对“……相君之背，贵而不可言”产生误解；不明了“连及”，就可能对“摄敝衣冠”进行曲解。可见，把辞格知识融会贯通地用于古代文学的理解上该是多么地重要！

这本书，说它还有一定的学术价值，并非是翔圣同志在辞格分类上采用了我的结构分类法，而是他对我结构分类法有所取舍。结构分类法一见于我的《辞格结构形式初探》一文（载1979年《辽宁师院学报》四期），二见于我的《修辞格论析》一书（上海教育出版社1986年版）。从1979年算起，十几年过去了，我从多数学者的赞赏中更加坚信此路并非不通；从少数学者的怀疑中我进行了深刻的反思。1992年秋，我决定对我那个从结构着眼的分类说做些修正。文章刚刚起个头，翔圣同志邮来了他的部分书稿，我想借写“序”这个机会向修辞界的同道做一个简要的汇报，也许是一个省时省事之举。

我原来归纳同类辞格的特定结构形式有下列四类：

1)描绘体描绘对象体和近值隐体。它的公式是 $M \approx D \cdot J$

2)换借体换借同值隐体,依存示意体。它的公式是 $(H=T) \leftrightarrow SH$ 。

3)引导体引导随从体。它的公式是 $I \leftarrow S$ 。

4)形变体形变原形体。它的公式是 $X \pm \ddot{u}$ 。

现在在“类”上我的主张仍然未变。要变的是把第一类的“描绘”改为“描述”,即“描述体描述对象体和近值隐体。它的公式是 $M \approx D \cdot J$ ”。第二类不改,仍为“换借体换借同值隐体,依存示意体。它的公式是 $(H=T) \leftrightarrow SH$ ”。第三类的“随从体”之前加上“联值”二字,“联值”的意思是其值为联合而成的值,即“引导体引导联值随从体。它的公式是 $I \leftarrow (L)S$ ”。第四类的“原形体”之前加上“同值”二字,即“形变体形变同值原形体。它的公式是 $X \pm (T)\ddot{u}$ ”。这就能使每一体都能做到形式和内容统一。在书来信往中,翔圣同志采纳了我这个修正后的说法,但值得推荐的是,他在我的基础上又有所发展。如他仿效化学的反应式把第二类的公式改为 $H \stackrel{sh}{=} (T)B$,尤其可贵的是,他从形式和内容统一的角度在每体之下又各分为二小体或三小体,如“描述”类下分为“比描描述”、“拟描描述”;“换借”类下分为“美言换代”、“微辞换代”、“存真换代”;“引导”类下分为“横向导从”、“纵向导从”;“形变”类下分为“等量变形”、“减量变形”、“增量变形”。不要小瞧这些小类,一则从无人这么做,二则它把人们认为不可能的“一以贯之”的分类变成可能的了。我在《修辞格论析》126页中就有过此论,我说:“各辞格内部的分类,最理想的,应是‘一以贯之’。或者都从方法上分类,或者都从结构上分类,或者把二者结合起来分类,但是这样实践起来难度很大”。翔圣同志把第一层次和第二层次的分类统一起来了,虽说是初步,与至善至美的地步还有一定的距离,但不能否认,这是一种前进。我高兴他的前进,我欢

前言

中国古文源流远长，卷帙浩繁；其中辞格修辞也是历史悠久，几乎随古文同现，与岁月俱增。学者考究得知：甲骨刻辞上已见比喻、排比、设问诸格（据张寿康先生文），《诗经》一书设格达二十七个之多（据江辛眉先生文）。随后，辞格数量渐增，质量渐美。《经》、《传》文章运用省略、互文，简到一字必较的精度；诸子百家运用比喻、用典，恰到好处贴切的程度；汉赋骈文运用对偶、对比，多到举篇皆是的广度；唐诗宋词运用比拟、夸张，达到炉火纯青的纯度。诸多辞格异彩纷呈，不仅成为中国人民赞赏的精英，而且成为世界文人珍视的瑰宝。然而，关于辞格定义，至今众说纷纭，各有千秋，尚无定论。其一是：“辞格是在语言活动中长期形成的，具有特定功能、特定结构、特定方法、符合特定类聚系统的模式”（吴士文《修辞格论析》）。其意为：辞格是在语言活动中，采用特定方法、组成特定结构、具有特定功能、符合特定类聚系统的语言格式。

本人幼年，面向塾师十二年，背诵诗文数十卷。嗣后，长期涉猎经、史、子、集，吟咏辞、赋、诗、词。竟至却病忘忧，不知老之已至。原因之一在于：古代名家立言，善用辞格修辞，达到高妙意境：“赠人以言，重于金石珠玉；观人以言，美于黼黻文章；听人以言，乐于钟鼓琴瑟”（《荀子》）。

《古文辞格例解》一书，力求采集古文辞格文句之精华，阐释古文辞格知识之精微。它是从五经、四书、三传、二十四史以及诸子百家、楚辞、汉赋、唐诗、宋词、元曲乃至明清小说这串古文明

珠中,精选思想性强、艺术性高、趣味性浓的名句、名段近二千条(大都取自大学、中学语文课本、《古文观止》、《历代散文选》、《历代寓言选》、《唐诗三百首》、《唐诗鉴赏辞典》、《宋诗鉴赏辞典》、《唐宋词鉴赏辞典》、《今古奇观》,趣闻和轶事等等)详加解说辞格的有关问题。全书主体部分讨论辞格的四类十型,共分四篇十章三十五节,逐节例解了三十五个辞格的定义、特点、分类及功能;最后附录部分专门讨论辞格的综合运用问题。共同要求是:一、疏通原文文意;二、阐明辞格知识。务使二者结合,揭示原文真义。

“观今宜鉴古,无古不成今。”读者手此一卷,既可欣赏原文所体现的古圣先贤的浩然正气、高尚情操、睿智心灵及优美言论,有助于提高思想境界。又可增长辞格知识并品味其所蕴含的乐趣:诸如说客打动君王,借助巧言善喻;宰相巧招贤婿,有赖妙语双关;才子直抒胸臆,精制千字长联;才女感动夫君,凭借织绵回文。至于比喻、反语用于讽谏,功效之大令人拍案叫绝;折绕双关用于外交,意境之妙令人叹为观止。更可借此提高古代诗文的鉴赏能力及现代汉语的表达能力,因此,对考生来说,自然有助于提高语文学科的应试能力。此外,本书还可作为文人学士按辞格查找古代诗文名句名段出处的参考资料。

编著本书,参阅了不少专著,除重点列出参考书目外,谨向所有给予本书以丰富营养的先哲与时贤表示由衷的敬意与谢忱。

本书参取了中国修辞学会顾问、荣获美国国际传记研究所和英国剑桥国际传记中心“二十世纪成就奖”的吴士文教授所首创的辞格结构分类法,并蒙吴先生应邀作序,评介此书分辞格为四大类十小型是:“把第一层次和第二层次的分类统一起来了”,“把人们认为不可能的‘一以贯之’的分类变成可能的了”。须知,

正是吴先生《修辞格论析》一书为此奠定了坚实的基础，提供了高耸的阶梯。拙著只是循其引导和示意的方向向前推进了一步而已！在此，谨向吴士文先生表示由衷的敬意与谢忱。

令我难以忘怀的是：中国修辞学会江西分会老会长余心乐教授年高事繁、冒暑抽暇审阅本书书稿，撰写《学术著作鉴定书》，热忱嘉许、推荐此书，谓“对修辞格阐释周详，形象生动”，“足以启迪后学，发人深思。从中可以看出汉语文的优越性，非其他语文可以企及”。后学的我除以此鼓励作为努力方向外，谨向余心乐老先生关注、提携后学的精神表示由衷的敬意与谢忱。

作者水平有限，疏误在所难免。渴望专家、读者，不吝批评指正。谨赋一律，以求教于大方之家：

古今立说为时宜，
文德文风贵慎思。
辞美还须高品格，
格高方是美言辞。
例非中意情难已，
解不称心憾永遗。
问道群贤祈赐教，
世间能者尽吾师。

周翔圣
1992.12

目 录

序	吴士文(1)
前 言	周翔圣(1)

辞格的四类十型

第一篇 描述体描述近值对象体类辞格	(1)
第一章 比描描述型	(2)
第一节 比喻	(2)
第二节 描摹	(23)
第二章 拟描描述型	(29)
第三节 夸张	(29)
第四节 比拟	(39)
第五节 移就	(47)
第二篇 换借体换借同值本事体类辞格	(52)
第三章 美言换代型	(54)
第六节 借代	(54)
第四章 微辞换代型	(64)
第七节 双关	(64)
第八节 象征	(71)
第九节 折绕	(77)
第十节 讳饰	(84)
第十一节 反语	(93)
第五章 存真换代型	(100)
第十二节 引用	(100)

第十三节 飞白	(111)
第三篇 引导体引导联值随从体类辞格	(118)
第六章 横向导从型	(119)
第十四节 对偶	(119)
第十五节 对比	(148)
第十六节 映衬	(157)
第十七节 反复	(162)
第十八节 排比	(170)
第十九节 层递	(180)
第七章 纵向导从型	(189)
第廿节 粘连	(189)
第廿一节 连珠	(192)
第廿二节 回文	(201)
第廿三节 呼告	(213)
第廿四节 设问	(216)
第四篇 形变体形变等值原形体类辞格	(226)
第八章 等量变形型	(228)
第廿五节 反问	(228)
第廿六节 倒装	(237)
第廿七节 错综	(243)
第廿八节 析字	(251)
第廿九节 仿拟	(263)
第九章 减量变形型	(273)
第卅节 省略	(273)
第卅一节 互文	(282)
第卅二节 转品	(291)
第卅三节 藏辞	(299)
第十章 增量变形型	(304)
第卅四节 合叙	(304)

第卅五节 连及	(313)
---------------	-------

辞格的综合运用

附录一 关于辞格的综合运用问题	(319)
-----------------------	-------

附录二 关于辞格诸式的综合运用	(323)
-----------------------	-------

后记	著者(325)
----------	---------

更 正

《古文辞格例解》系周翔圣先生专著，
封面及彩色扉页误印成“主编”，特此更正。

江西高校出版社

第一篇 描述体描述近值 对象体类辞格

描述体描述近值对象体类辞格简称描述类辞格。

“描述体”是对近值对象体表示形象的修辞体。“近值对象体”是被描述的对象。所谓“近值”是指对象体与描述体二者之间在某一点上相近似，可称为“近值点”。

此类辞格的共同结构特点是：用描述体揭示对象体的近值点。

我们以“M”代表描述体，以“D”代表对象体，以“(J)”代表近值点，以“ $\approx$ ”表示描述关系，则此类辞格共同结构公式为：

$$M \approx (J)D$$

由于以描述体揭示对象体的近值点所赖条件和所用方式不尽相同，此类辞格可分为二型：

甲、比描描述型——以描述体揭示对象体的近值点是基于事物客观形状的比较而成。其结构公式为： $M \approx_{bi} (J)D$

比描描述型辞格有：比喻、描摹

乙、拟描描述型——以描述体揭示对象体的近值点是基于作者主观意愿的拟定而成。其结构公式为： $M \approx_{ni} (J)D$

拟描描述型辞格有：夸张、比拟、移就

第一章 比描述型

第一节 比喻辞格例解

“比喻”早见于甲骨文，是修辞学上出现最早也最为常用的辞格。《经》、《书》文中已屡见不鲜，诸子文中更比比皆是。孔子以“能近取譬”归于求仁的方法，惠子以“巧比善喻”作为善说的手段。策士用喻常含讽刺的宗旨，屈子用喻多寓褒贬的深意。刘勰《文心》，列“比兴”为专章；陈骥《文则》，分“比喻”为十类。由此可见：比喻辞格出现频率之高，应用范围之广及其生命活力之强。了解比喻，有利于从“喻体”及“相似点”中，正确、全面、深刻认识“主体”及其“近值点”，从而准确理解原文的真义。

现就比喻的定义、特点、分类及功能，分别例解如下：

一、比喻的定义

古代先贤就比喻发表过的言论：

1. 譬也者，举他物而以明之也。《（墨子·小取）》（定义）

2. 且何谓为“比”，盖写物以附意、扬言以切事者也。

（刘勰《文心雕龙》）（定义）

3. 比者比也，以彼物比此物也。（朱熹语录）（定义）

4. 夫比喻也者，生于直告之不明，故假物之然否以彰之。物之有然否也，非以其文也，必有其真也。

（王符《潜夫论》）（成因）

综上所述，可见：

“比喻”就是借助彼此事物（事理）之间有相似点，以彼事物（事理）喻明此事物（事理）的一种修辞格。

新制齐纨素，鲜洁如霜雪；裁为合欢扇，团团似明月。

(班婕妤《怨歌行》)

此事物	相似点	喻词	彼事物
齐纨素	鲜洁	如	霜雪
合欢扇	团团	似	明月

以“霜雪”(彼物作喻体)喻明“齐纨素”(此物即主体)，二者相似点是“鲜洁”。以“明月”(彼物作喻体)喻明“合欢扇”(此物即主体)二者相似点是“团团”。

学如逆水行舟，不进则退；心似平原走马，易放难收。

此事理	喻词	彼事理	相似点
学	如	逆水行舟	不进则退
心	似	平原走马	易放难收

“逆水行舟”与“平原走马”是二则彼事理(喻体)，“学”与“心”是二则此事理(主体)以“逆水行舟”喻明“学”，其相似点是“不进则退”；以“平原走马”喻明“心”，其相似点是“易放难收”。

相似点隐而不现，也可喻明事物或事理：

可怜九月初三夜，露似真珠月似弓。(白居易《暮江吟》)

“真珠”和“弓”是二则彼事物，“露(珠)”和“月”是二则此事物。以真珠喻明露珠，相似点是晶莹圆润；以弓喻明月，相似点是弯形。

忠言逆耳利于行，良药苦口利于病。(《史记·留侯世家》)

“良药苦口利于病”是彼事理，“忠言逆耳利于行”是此事理，二者的相似点是：令人厌恶的事物往往对人有利。既然病者应服苦口良药，足可喻明：智者应听逆耳忠言。

有的比喻主体与喻体的相似点不止一点：

指如削葱根，口如含朱丹。（《孔雀东南飞》）

兰芝的手指与削葱根的相似点：(1)洁白，(2)细长；嘴唇与朱丹（红色宝石）的相似点：(1)红艳，(2)小巧。

有的比喻排除不似点以显出相似点：

墙角数枝梅，凌寒独自开。遥知不是雪，为有暗香来。

（王安石《梅花》）

“雪”只具有“梅”之高洁，但不具有“梅”的芳香。

二、比喻的特点

“比喻”属描述体描述近值对象体类辞格。每则比喻具有五要素。“喻体”、“相似点”和“喻词”同属描述体，“主体”和“近值点”同属近值对象体。其中“喻体”必现，“近值点”都隐，“喻词”、“相似点”和“主体”随比喻不同而或现或隐。任何隐去的要素都可明确指出，不能同时指出五要素的比喻是不能成立的。比喻的结构特点：以描述体或其中的相似点揭示近值对象体或其中的近值点是基于事物客观形状的比较而成。所以比喻属于比描描述辞格。

君子之交谈如水，小人之交甘如醴。（《庄子·山木》）

近 值 对 象 体		描 述 体		
主体	近值点	相似点	喻词	喻体
君子之交	（平淡）	淡	如	水
小人之交	（甜蜜）	甘	如	醴

此例仅“近值点”隐，其余四要素齐现。正是用描述体中的相似点“淡”与“甘”分别去描述、喻明近值对象体中的近值点“（平淡）”与“（甜蜜）”。作者接着以“君子淡以亲，小人甘以绝”的下文来告