



凤凰文库
宗教研究系列

中国佛性论

ZHONGGUO FOXINGLUN

赖永海 著

 江苏人民出版社



凤凰文库
宗教研究系列

中国佛性论

ZHONGGUO FOXINGLUN

赖永海 著

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国佛性论 / 赖永海著. —南京: 江苏人民出版社, 2012. 6

(凤凰文库·宗教研究系列)

ISBN 978-7-214-08160-5

I. ①中… II. ①赖… III. ①佛教—研究—中国
IV. ①B948

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第088287号

书 名	中国佛性论
著 者	赖永海
责任编辑	王 田
装帧设计	刘亭亭
责任监制	王列丹
出版发行	凤凰出版传媒集团 凤凰出版传媒股份有限公司 江苏人民出版社
集团地址	南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009
集团网址	http://www.pjw.cn
出版社地址	南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009
出版社网址	http://www.book-wind.com http://srmcbs.tmadl.com
经 销	凤凰出版传媒股份有限公司
照 排	江苏凤凰制版有限公司
印 刷	江苏凤凰新华印务有限公司
开 本	960毫米×1300毫米 1/32
印 张	10.5 (插页1)
字 数	292千字
版 次	2012年6月第2版 2012年6月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-08160-5
定 价	39.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

出版说明

要支撑起一个强大的现代化国家,除了经济、制度、科技、教育等力量之外,还需要先进的、强有力的文化力量。凤凰文库的出版宗旨是:忠实记载当代国内外尤其是中国改革开放以来的学术、思想和理论成果,促进中西方文化的交流,为推动我国先进文化建设和中国特色社会主义建设,提供丰富的实践总结、珍贵的价值理念、有益的学术参考和创新的思想理论资源。

凤凰文库将致力于人类文化的高端和前沿,放眼世界,具有全球胸怀和国际视野。经济全球化的背后是不同文化的冲撞与交融,是不同思想的激荡与扬弃,是不同文明的竞争和共存。从历史进化的角度来看,交融、扬弃、共存是大趋势,一个民族、一个国家总是在坚持自我特质的同时,向其他民族、其他国家吸取异质文化的养分,从而与时俱进,发展壮大。文库将积极采撷当今世界优秀文化成果,成为中西文化交流的桥梁。

凤凰文库将致力于中国特色社会主义和现代化的建设,面向全国,具有时代精神和中国气派。中国工业化、城市化、市场化、国际化的背后是国民素质的现代化,是现代文明的培育,是先进文化的发

展。在建设中国特色社会主义的伟大进程中,中华民族必将展示新的实践,产生新的经验,形成新的学术、思想和理论成果。文库将展现中国现代化的新实践和新总结,成为中国学术界、思想界和理论界创新平台。

凤凰文库的基本特征是:围绕建设中国特色社会主义,实现社会主义现代化这个中心,立足传播新知识,介绍新思潮,树立新观念,建设新学科,着力出版当代国内外社会科学、人文学科、科学文化的最新成果,以及文学艺术的精品力作,同时也注重推出以新的形式、新的观念呈现我国传统思想文化的优秀作品,从而把引进吸收和自主创新结合起来,并促进传统优秀文化的现代转型。

凤凰文库努力实现知识学术传播和思想理论创新的融合,以若干主题系列的形式呈现,并且是一个开放式的结构。它将围绕马克思主义研究及其中国化、政治学、哲学、宗教、人文与社会、海外中国研究、外国现当代文学等领域设计规划主题系列,并不断在内容上加以充实;同时,文库还将围绕社会科学、人文学科、科学文化领域的新问题、新动向,分批设计规划出新的主题系列,增强文库思想的活力和学术的丰富性。

从中国由农业文明向工业文明转型、由传统社会走向现代社会这样一个大视角出发,从中国现代化在世界现代化浪潮中的独特性出发,中国已经并将更加鲜明地表现自己特有的实践、经验和路径,形成独特的学术和创新的思想和理论,这是我们出版凤凰文库的信心之所在。因此,我们相信,在全国学术界、思想界、理论界的支持和参与下,在广大读者的帮助和关心下,凤凰文库一定会成为深为社会各界欢迎的大型丛书,在中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设中,实现凤凰出版人的历史责任和使命。

凤凰文库出版委员会

1988年版序

任继愈

一个时代有一个时代共同关心的问题。哲学史最能集中反映时代思潮。哲学史上重要作家和流派,其贡献就在于他们善于提出该时代的重要哲学问题,对有些问题做出了答案。他们的答案对不对,不是主要的(因为他们的答案多半不对,在历史唯物主义出现以前,关于社会历史现象的认识都很肤浅),关键看提出的问题的重要性。其重要性则看它反映该时代共同关心的问题大小、深浅。

佛性论,作为人性论来看,它是中国哲学史上继玄学本体论之后必然出现的一个高潮。它是接着玄学本体论讲的,具有时代特征,它反映了南北朝到隋唐的时代思潮。当时佛教各宗各派,都从自己的立场阐明自己的理论体系。各家的佛性论也成了辨识不同学说流派的一个重要标志。如果把佛性论看作人性论,那就不止是佛教界的事,它实际上具有中国哲学史的普遍意义。也应指出,思想发展的断限,不像刀切斧砍那样齐整。佛性论的提出,不是从南北朝开始的,唐以后,问题的讨论还未结束。只是说,南北朝(东晋也在内)到隋唐这一时期,佛性论在中国确实引起广泛的关注。

中国封建社会几千年,号称盛世的应数汉唐。汉唐不只是中国的盛

世,在当时国际行列中,与世界各大国相比,也都是先进的。盛大的汉王朝有着与它的政治地位相称的宏大思想体系,如董仲舒的哲学可以代表。唐朝的国势及当时的国际形象超过汉朝,而思想家似乎不及汉朝,与强大的政治、经济地位不大相称,不免使人困惑。所以造成这种困惑,在于没有把佛教经学看成中国哲学史的组成部分,没有把佛教经学与儒家经学同等看待,都看成中国传统文化的嫡派真传。隋唐时期的中国哲学史是十分丰富的,不仅有柳宗元、刘禹锡等几个唯物主义者支撑局面,在更大的范围内所探讨的心性论,反映着隋唐的时代思潮。那个时代的理论水平相当高,超过了魏晋玄学的造诣。

赖永海同志的《中国佛性论》,从中国哲学发展史的全局着眼,把佛性论这个题目放在广阔的历史范围内去考察,他阅读了大量原始资料,也尽量参考国外学者成果(虽然可资借鉴的不多),系统地、全面地给以阐述。在中国佛教史的范围内作了第一步有意义的探索。当然,中国佛教的重要范畴不止一个“佛性论”,如“缘起论”、“解脱论”、“因果观”……佛性论无疑是其中重要的一个。

当然这部书也不能说已经十全十美。有些看法属于百家争鸣范围,有人未必赞同,还值得进一步讨论;也有些更复杂的问题,要与相邻学科配合,才可以得到满意的结论,不是这一部书可以解决得了的。深信随着学术界佛教思想研究的深入,作者的学力与见解逐步提高,这部书也会得到补充、修订,使之更加完善。活到老,学到老,就是这个道理。

从目前学术界关于中国佛教研究情况看,这部书有首创的功绩。赖永海同志思深而好学,他有中国哲学史的基础,短短三四年间又在佛教思想研究中取得这样的成果,很不容易。眼看着新中国培养的学者纷纷成材,心里十分高兴。赖永海同志要我为这本书写个序,义不容辞,我愿向读者推荐这部书。

作者的话

我的接触佛教，始于童年时代。老家福建闽南一带，自来佛教较盛行，从孩提时代起就常有缘耳闻乃至目睹佛教之超亡荐福、烧香拜拜等，对佛教很早就有一种神秘且敬畏的感觉。后来上了大学，读的是哲学专业，虽然也偶尔涉及佛教，但对它多取敬而远之的态度。1978年报考中国哲学专业的硕士研究生，复试时曾被老师问及：“如果需要的话，录取后把你调整到佛教专业，如何？”记得我当时委婉回答：“最好还是读中国哲学专业。”——因为那个时候，我心目中的佛教仍然是缥缈香烟后的顶礼膜拜和抽签问卜，而我向来较感兴趣的是哲学，尤其喜欢一些思辨的哲理和哲理的思辨，故尔对研究佛教颇不以为然。但是，硕士生阶段的三年专业习，逐渐改变了我对佛教的看法。

首先得感谢我的导师任继愈先生，是他把我引上了学习和研究佛教之路。我在中国社会科学院研究生院当硕士生时，虽然读的是中国哲学专业，主攻方向是王船山，但因当时的中国哲学专业设在宗教学系，导师任先生又是儒释道三教兼治之大家，所设课程有佛教概论、佛教史、佛教经典选读等，使我自觉不自觉地开始较系统地接触佛教。特别在较系统深入地研读了一些颇富哲理的佛教经典之后，

使我进一步认识到,以往被误解为只是超亡送死、烧香拜拜乃至于常被斥为迷信的佛教,实在是一座博大精深的人类思想宝库。

1982年我国开始招收博士研究生,我毅然选择了“中国佛学”的研究方向。先是在导师孙叔平先生的指导下,较系统地阅读了一批佛教典籍。孙先生是著名的中国哲学史家,他为我所开列的佛教书目,多是从中国哲学的角度切入,这对我后来的研究多侧重于佛教中的哲学思想颇有影响。1983年孙先生因心脏病猝发不幸逝世,我又回到任先生门下,继续修完博士生课程和撰写博士论文。这一阶段的学习,完全遵照先生的教导,一是掌握方法,二是大量地研读原著。

就方法而言,笔者以为历史唯物主义不失为研究佛教的一种较好的方法或最好的方法之一,它的长处在于不是就佛教论佛教,就佛经解佛经,而是把佛教的产生与发展、把特定的佛教学说放到特定的社会历史条件之下进行考察,这对于理解和说明佛教的本质和佛教的发展规律具有十分重要的意义。当然,对于历史唯物主义的研究方法,海内外学术界乃至宗教界也许有不同的看法,有些人把它与纯粹的批判宗教混为一谈,有的则把它与阶级分析的方法等同起来,实际上这是一种误解。造成这种误解有其历史的原因。因为在相当长的一个历史时期内,宗教研究几成禁区,特别在“文化大革命”期间,那种对佛教乃至一切宗教的毫无分析的谩骂和批判,常常被冠以“历史唯物主义”的方法,这就难怪人们对这种方法望而生畏。其实,“历史唯物主义”方法的最基本的精神,就是坚持以特定的社会历史条件去说明包括宗教在内的一切社会文化现象,这丝毫不意味着对宗教只能批判否定而不能分析研究;恰恰相反,客观地评价宗教在人类发展过程中的历史地位和作用,科学地说明各个历史时期宗教为什么会产生和发展?为什么在某一历史时期所产生的是此种宗教而不是那种宗教?各种宗教为什么会这样发展而不是那样发展?例如,佛教作为一种外来宗教为什么能够在中国站稳脚根并持续发展?

而在其老家却风光不再？为什么佛教的大小二乘同时传入中国而在汉族地区小乘佛教一直发展不起来，而大乘佛教却能经久不衰？为什么佛教能够与中国传统的儒家学说交融合一，而其他的西方宗教却很难做到这一点？佛教在现阶段的中国社会究竟会怎样发展？凡此种种，如果不把佛教放在一定的历史条件下去进行考察，而企图就佛教论佛教，是根本做不到的。

当然，正如世界上的许多事物都是一个复杂的多面体，对它们的分析研究不能也不应该是单方面的，而应该是多视角、多层面一样，对于佛教乃至一切宗教的研究，方法也不应该是单一的，除了历史唯物主义的方法之外，诸如人类学的方法、社会学的方法、心理学的方法，乃至现象学、分析哲学的方法等等，举凡有助于揭示佛教的思想特质、历史发展、社会功能的任何方法，都没有理由反对别人去采用。实际上，不同的研究方法对于人们认识和把握对象往往会起到相得益彰的作用，如果人们能用尽可能多的方法、从尽可能多的角度去研究佛教或其他宗教，那么，对于佛教或其他宗教的了解和认识就会愈全面和具体，从而使自己的认识更接近于真理——因为人类的认识就是一个不断从抽象到具体的过程。不过，就某一个人来说，自然不可能同时采取许多方法去进行研究，各人究竟采取什么方法为好，这应该根据各自的学养和理论准备而定，不可强求一律。

至于研读原著，这是学习、研究佛教的基本功。佛教号称八万四千法门，经典浩如烟海，没有坐冷板凳的精神，是难入其门的。如果说笔者在佛教研究方面也曾得到些许收获，在某种意义上说，全然得益于当年硬着头皮、锲而不舍地啃完一部又一部佛经。这里要顺便感谢南京大学图书馆古籍部的各位教师，特别当时的古籍部主任蒋老师。八十年代南京大学图书馆里，只有一部《大正藏》，按照规定只能到古籍阅览室阅读而不准外借，而我当时住在离校十多公里的紫金山下，如每天往返奔波，着实要浪费许多时间和精力，经蒋老师特

批,允许我一部一部地借阅。因为是借来的,阅读时笔记卡片做得特别勤,到临撰写博士论文时,我的佛学笔记竟达厚厚的十六本,读书卡片更是数千张。这些读书笔记和卡片对我后来撰写博士论文的帮助之大,实在是始料未及的。为撰写这部《中国佛性论》,我整整“闭关”三年,潜心佛经,但从提笔撰写,到全书完稿,仅仅用了四十天时间。想起当年撰写论文时,几乎每一个章节,都有数百条资料索引和卡片在等待录用,所以写起来颇有信手拈来、一气呵成的感觉,这与有时为了写一篇应景文章但准备不足时,一提笔三挠腮,冥思苦想,坐立不安适成鲜明对照。

从致力于佛教研究至今已近三十个年头,在这段时间内,最令我聊以自慰的,就是自己不管在什么情况下,都能坚持不懈地致力于佛学研究,从潜心研读和整理佛典,到致力于探讨佛教的佛性理论,从研究佛教哲学到探讨佛教与儒学、佛教与诗书画等中国古代各种文化形式的相互关系,每选定一个课题,就全力以赴,务求做出成果。自2004年起,我又与一批长期致力于佛教研究的同仁们一起,编撰了海内外第一部完整的《中国佛教通史》(总15卷,650万字),对二千年来中国佛教的发展历程、经典依据、思想义理,乃至文物制度、民众信仰等各个方面进行较系统、深入的分析 and 论述,但愿它的问世,对于进一步推动佛教研究的深入开展能有所助益。

“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”——佛教研究的路还很长很长,我将一如既往地走下去!

赖永海

2009年冬于南京大学

目 录

作者的话 1

绪 论 1

第一章 印度佛性义略览与中土佛性论概观 5

一 佛性探源与经论略览 6

二 佛性诸义与随机摄化 13

三 中国佛学发展大势与中土佛性思想概观 18

第二章 法性与真神 23

第一节 法性论与本无说 23

第二节 真神论与灵魂说 34

第三节 外来宗教与传统思想 41

第三章 众生有性与一分无性 45

第一节 阐提成佛说与中土涅槃圣 45

一 《涅槃》诸译与阐提诸义 46

二 众生有性说与中土涅槃圣 52

三 般若实相义与涅槃佛性我 55

第二节 一分无性说与法相唯识宗 61

一 阐提无性说与法相唯识宗 61

二 五种种性说与唯识诸经论 64

三	染净所依与阿赖耶识	68
第三节	理性平等与行性差别	73
一	真如理性与无漏种子	74
二	理佛性与行佛性	77
三	众生有性说与一分无性说	78
第四章	本有与始有	80
第一节	本有说与始有说	80
一	本有说与悉有性	81
二	始有说与当果义	83
三	佛性与性佛	86
第二节	有因必得果与因不即是果	88
一	有性终作佛与有因必得果	88
二	佛性非性佛与因不即是果	90
三	有因必得果与因不即是果	92
第三节	亦本亦始与非本非始	93
一	本有于当与亦本亦始	93
二	中道佛性与非本非始	94
三	因果圆融与即本即始	97
第五章	性具与性起	100
第一节	性具说与天台宗	100
一	性具善恶与一念三千	101
二	贪欲即道与三谛圆融	115
三	转迷开悟与定慧双修	124
第二节	性起说与华严宗	131
一	如来性起与法界缘起	131
二	本来是佛与无尽缘起	141
三	方便五性与华严五教	149
第三节	中道佛性与华严境界	155
一	生佛互具与生佛相即	155
二	修善开悟与离妄还源	158
三	中道佛性与华严境界	160

第六章 即心即佛与无情有性	163
第一节 即心即佛与禅宗六祖	163
一 佛性平等与心性本净	164
二 明心见性与离相无念	172
三 禅非坐卧与道由心悟	177
第二节 无情有性与后期禅宗	182
一 无情有性与荆溪尊者	182
二 木石有性与真如遍在	185
三 性自天然与呵佛骂祖	188
第三节 即心即佛与无情有性	193
一 木石无性与无情有性	193
二 本觉真心与真如佛性	197
三 六祖“革命”与心的宗教	198
第七章 顿悟与渐修	201
第一节 顿悟见性与理不可分	202
一 小顿悟与大顿悟	202
二 顿悟见性与祖师禅法	211
三 直下顿了与理不可分	218
第二节 拂尘看净与因缘见性	220
一 次第修行与三乘佛教	220
二 闻教信修与因缘见性	221
三 拂尘看净与借教悟宗	224
第三节 顿悟渐修与鱼兔筌蹄	226
一 渐以成顿与顿不废渐	227
二 顿悟渐修与鱼兔筌蹄	230
三 教无顿渐与人有利钝	232
第八章 自力与他力	235
第一节 唯心净土与西方净土	236
一 西方净土与自性弥陀	236
二 极乐世界与兜率净土	243
三 理即佛与究竟即佛	248

- 第二节 自性自度与慈悲普救 250
 - 一 自度与佛度 250
 - 二 解脱不离世间与三品九级往生 253
 - 三 修禅与念佛 259

- 第三节 难行道与易行道 263
 - 一 自力有限与佛力无边 263
 - 二 三学难修与佛号易念 265
 - 三 净土法门与末法时代 267

第九章 中土佛性与汉唐社会 271

- 第一节 佛性学说的繁荣与汉唐社会的苦难 272
- 第二节 中土佛性论的特点与宗教学说的现实品格 277
- 第三节 印度佛教的中国化与儒释道三教归一 286

主要参考文献目录 305

1988年上海版后记 311

跋 313

绪 论

佛教发源于印度,却发展于中国。中国佛教与印度佛教有密切的联系,但又有自身的特点。研究中国佛教,最重要的是找出并弄清这些特点。

然而,佛教在中国流行的时间既长,传播的范围又广,加之典籍浩瀚,宗派林立,名相繁多,文义艰涩,读懂弄通佛典已属不易,欲从中找出中国佛教的特点更非易事。当然,这不是说中国佛教的特点全然不可捉摸,若仅举其大端,中国佛教的有些特点还是比较明显的。例如,作为整个佛教的中心问题的佛性理论,在中印两国佛教中就有着明显的差别,而这种差别则在一定程度上体现了中印两国佛教的各自特点。因此,深入研究中国佛教的佛性理论,将能帮助我们找出并弄清中国佛教的一些基本的特点。

那么,何谓佛性?何谓佛性理论?为什么说研究中国佛性理论将有助于弄清中国佛教的一些基本特点呢?

佛性是梵文 *Buddhatā* 的汉译,亦作佛界、佛藏、如来界、如来藏等。“佛者觉义”,“性者种子因本义”^①。所谓佛性,亦即众生觉悟之因,众生

^①《大正藏》卷四四,第472页

成佛的可能性。这是中国佛教界对佛性的最一般理解。但是,佛性之“性”在印度佛教中,原为“界”字。《瑜伽师地论》释“界”义曰:“因义……本性义……是界义。”^①可见佛性一词,原有佛之体性的意义。慧远说:“佛性是佛之体性。”^②这是符合印度佛教之本意的。另外,《阿毗达磨俱舍论》释“界”义曰:“法种族义,是界义”^③、“界声表种族义”^④。这说明佛性与种性说有关,佛这一族类称为“佛性”。后来,随着佛教的不断发展,“界”义也在不断发生变化。至大乘佛教时期,“界”已含有更深的意义,被作为形而上的真理的别名。这样,佛性又具有本体的意义。

所谓佛性理论,简单地说,就是关于佛性问题的思想、学说或理论。它主要研究这样一些问题:何谓佛?佛的本性是什么?众生能否成佛?若能成佛,其根据是什么?众生成佛在今生今世,抑在遥远的未来?成佛的方法是直下顿了,抑须历劫修持?众生成佛是全凭自力,抑须仰仗他力?等等。

与法律、道德等社会意识形态相比,佛性理论作为一种宗教学说,原是更“高高在上”的。但是,正如佛教本身就是一种社会历史产物一样,佛性思想的根源仍存在于现实世界之中。由于受到不同社会历史条件的影响,各个国家的佛性思想是不可能完全一样的。例如,中国的佛性思想与印度的佛性思想就不尽相同。在印度,“五种种性说”作为瑜伽行派的重要教义之一,在印度佛性思想中占有举足轻重的地位,但是,这种思想在中土却长期得不到流行,只在唯识宗中作为家传秘法有过短暂的闪光。相反,“一切众生悉有佛性”的思想,自道生首倡,特别是《北本涅槃经》传来之后,佛学界便靡然从风,从此一直成为中国佛性思想的主流。这说明中印两国的佛性思想是各具特点的。

中印佛性思想的差异固然是两国佛教互相区别的一个重要方面,但

①《瑜伽师地论》卷五六。《大正藏》卷三三,第610页。

②《大正藏》卷三七,第827页。

③④《阿毗达磨俱舍论》卷一。《大正藏》卷二九,第5页。