

郭沫若学术论辩

● 王锦厚 著



四川文艺出版社

王锦厚 著

郭沫若学术论辩

四川文艺出版社

一九九六年·成都

(川) 新登字 007 号

责任编辑: 王 森

封面设计: 冯先洁

版面设计: 王 捷

郭沫若学术论辩

王锦厚 著

四川文艺出版社出版发行 (盐道街3号)

成都五洲彩印厂印刷

850×1168mm 32开本 13.25印张 4插页 330千字

1989年10月第1版 1989年10月第1次印刷

1996年6月第2版 1996年6月第1次印刷

印数: 2000—3000册

ISBN7-5411-1543-6/I·1420 定价: 16.00元

目 录

我是怎样认识郭沫若的 (代序言)	1
------------------------	---

学 术 论 辩

《郭沫若批判》与抗争	13
------------------	----

一个真正的爱国主义者	14
------------------	----

人生道路的正确抉择	44
-----------------	----

鲜明的对照	63
-------------	----

《甲申三百年祭》的风波	85
-------------------	----

先从《中国之命运》出笼说起	87
---------------------	----

一场针锋相对的斗争	91
-----------------	----

驳姚雪垠的种种非难	108
-----------------	-----

屈原研究的启示	128
---------------	-----

把屈原研究作为古代社会研究的继续·····	130
把屈原研究与实际斗争当作一回事·····	146
把屈原研究与创作密切结合·····	168

《李白与杜甫》的得失 ····· 181

从宣布“烧书”到重新写书·····	182
作一番比较之比较·····	188
让历史去作结论吧·····	209

杜荃到底是不是郭沫若 ····· 231

先来一个简单的比较·····	233
再来一个简单的比较·····	239
一些粗略的考察·····	243
几句结束语·····	250

最后几句交待····· 252

诗 艺 探 索

郭沫若诗的修养时代····· 259

郭沫若和唐诗····· 281

郭沫若与司空图的《诗品》····· 307

漫谈郭沫若的诗艺探索	326
------------------	-----

郭沫若和他的大哥	348
----------------	-----

郭沫若和苏东坡	361
---------------	-----

附录

少年郭沫若“偷桃”的对联是假的	379
-----------------------	-----

一本有益于鲁郭比较研究的好书	382
----------------------	-----

郭沫若研究断想	394
---------------	-----

后记	408
----------	-----

我是怎样认识郭沫若的

郭沫若在中国现代文学、文化、历史、考古、思想、政治史上，都可以说是一个奇特的存在。他所走过的道路，他所从事的斗争，他所处的地位……几乎都很特殊，同时，也很典型。

郭沫若的著作，就是他多方面斗争的记录。当然，只是一部分斗争的记录，还有相当丰富而复杂、难苦而困难的斗争事迹、经验教训，有待于档案材料的公布，日记的公开，书信的出版，佚文的搜集、整理。就是已经或即将出版的 38 卷本《郭沫若全集》，也需要花极大的力气，下极大的苦功，联系这些著作产生的时代，联系郭沫若全人进行研究，才可能做到真正理解，从而认识真正的郭沫若。

那么，我们现在到底应该怎样去认识郭沫若呢？

我以为：

一、必须从学术家与革命行动家兼而为之的观点去看

郭沫若首先是以诗人的面貌活跃在中国历史舞台上的。“五四”运动中，他带领着被世人称为“异军突起”的创造社青年驰骋文坛，投身反帝反封建的斗争洪流。很快，又从文艺运动的阵营转到革命运动的战线，从此，便一直以诗人的素质从事政治思想斗争，从事学术研究，从事文艺创作。周恩来同志说：

有人说学术家与革命行动家不能兼而为之，其实这在中国也是过时代的话。郭先生就是兼而为之的人。他不但在革命高潮时挺身而出，站在革命行列的前头，他还懂得在革命退潮时怎样保存活力，埋头研究，补充自己，也就是为革命作了新贡献，准备了新的力量。他的海外十年，充分证明了这一真理。十年内，他的译著之富，人所难及。他精研古代社会，甲骨文字，殷周青铜器铭文，两周金文以及古代铭刻等等，用科学的方法，发现了古代许多真实。这是一种新的努力，也是革命的努力，虽然有些论据，还值得推敲。如果说，连卢那察尔斯基都不免在退潮时期入了迷路，那我们的郭先生却正确的走了他应该走的唯物主义的研究的道路。^①

应该承认，这是对郭沫若其人其书的一个深刻而准确的概括。郭沫若是富于战斗生活的，从他跨入历史舞台，一直到他的心脏停止跳动，不仅是在北伐、抗战、解放战争、社会主义革命和社会主义建设这些伟大的时代，是站在斗争的前线，便是在 60 年的文

^① 周恩来：《我要说的话》 1941 年 11 月 16 日重庆版《新华日报》。

化生活中，也都以斗士的姿态出现。就总体而言，郭沫若完全可以誉为学术家与革命行动家兼而为之的典范。不容讳言，从局部看，有时是存在矛盾的，出现过这样或那样的偏颇：以诗人的气质去从事政治和学术工作，一方面使他特别富于感情，另一方面也免不了有缺少冷静的地方；以革命行动家的动机去从事创作和学术工作，一方面固然使其著述特别富于战斗性，另一方面，有时也难免将学术作为达到政治目的的手段而过分加以强调，以致缺乏科学性。他曾经这样说过：

我自己实在有点怀疑，我这样的文章对于社会究竟有无效用。个人的吃饭当然是要解决的问题，而在已经睁开了眼睛的人，一言一动都应该以社会的效用为前提，换句话说，便是对于理想社会实现上的政治价值要占一切价值的首位。假使白费地写作一些无意识的文字，这写作本身就是一项罪恶。^①

用不着过多的注释，这段话的意思是很明白的，那就是：写作是为了宣传“意识”，“应该以社会的效用为前提”，无疑，这是对国家，对人民的一种高度的责任感，今天，它还有着巨大的现实意义，但同时又特别强调“政治价值要占一切价值的首位”，就未必完全正确了！特别是当我们的政治出现“左”或右的干扰，给国家和人民造成危害的时候，把政治价值凌驾于创作和学术之上，其结果，创作和学术也会给党和国家、人民带来这样或那样的危害。这种“危害”之作，在郭沫若的创作和学术活动中是存在的，应给予科学的总结，去其糟粕。但就总体而言，郭沫若的创作和学术都是为了共产主义理想在中国的实现而写成的，是非常注意社

① 郭沫若：《反正前后·发端》 上海现代书局1929年8月版。

会效益的。我们决不能把学术家与革命行动家兼而为之的郭沫若割裂开来，那样，郭沫若就不成其为郭沫若，郭沫若的著作也就不成其为郭沫若的著作了！

二、必须从向古董挑战，与政敌以及革命内部的不同意见论战的一贯风格去看

郭沫若一生确实充满了战斗生活。他的特点是素来富于反抗精神，好做翻案文章。当然，这种反抗，好做，是随着人生阅历、知识积累、思想水平的提高而逐渐成熟的。

郭沫若一生进行过无数次挑战与论战。如：向蒋介石的公开挑战，向胡适的不断挑战，与陶希圣之流的长期论战，与廖平等屈原否定论、弄臣论的反复论战，为曹操翻案，为武则天翻案……这些挑战与论战是相当复杂的。无论是就其性质，还是就其所涉及的人员，莫不如此。有敌对的，有内部的，有交错的。然而，值得庆幸的是，它们给郭沫若，给学术界，乃至整个中国的文化、思想、政治带来的，是极有益的成果。

1927年4月，他写成了《请看今日之蒋介石》，公开向蒋介石挑战。这是中国第一篇讨伐蒋介石反革命罪行的战斗檄文！它的发表，的确确实大长了革命者的志气，大灭了反革命分子的威风。有人这样回忆读了此文的震动：

在这紧张混乱的时刻，一晚，艾思奇亲自把郭老新近写的声讨檄文《请看今日之蒋介石》的油印本送给我看，使我受到的震动和教育极为深刻。郭老那时刚逃出了虎口，在南昌写出这一篇字字铿锵有力的历史文件，他以当时“韬晦”在蒋介石司令部中亲眼看见，亲耳听到的大量真实事实，狠狠地揭发了蒋介石阴谋屠杀广大工农，血腥镇压革命人民的丑

恶嘴脸。郭老这一英勇行动，在革命与反革命拼死斗争的危急时刻，剥开了反革命头子的画皮，使不少被他蒙蔽欺骗的人头脑清醒了，眼睛雪亮了。我觉得，我自己从此开始，在政治上划出了一条界限，遇事遇人多少也能有一个倾向了。^①

这真实而朴素的回顾，代表了当年千千万万革命者的心声。

1928年开始的关于中国古代社会性质的大论战，也是一场直接关系到中国人民命运、前途的论战。在这场论战中，郭沫若作出的巨大贡献已是众口皆碑。他随之而进行的金文、甲骨铭刻的研究，可以说是论战的继续和深化，给中国古代史的研究开辟了一个崭新的天地。他曾如此表明了自己的心理过程：

在这里，我想附带叙述两件我自己的心理过程：一件是我所怀抱的挑战的意识，另一件是我所冒犯的沈溺的危险。

我要向谁挑战呢？我准备向搞旧学问的人挑战。从前搞旧学问的人，自视甚高，他们以为自己所搞的一套是“国粹”，年青一代人不肯搞了，因而以裂冠毁裳，道丧文敝为慨叹。因此，我想搞一点成绩出来给他们看看。结果证明：所谓“国粹”先生们其实大多是假古董。虽然道貌岸然，而对于古代文物大多全在门外。^②

事实雄辩地告诉人们，郭沫若的金文甲骨铭刻研究，不但有效地防止了“沉溺的危险”，且极大地振奋了自己的革命精神，写出了

① 陆万美：《红梅山茶忆郭老》 《悼念郭老》 生活、读书、新知三联书店1979年5月版。

② 郭沫若：《金文丛考·重印弁言》 人民出版社1954年6月北京第1版。

一部又一部开拓性的巨著。连鲁迅先生看了也佩服地赞扬道：“伟大的发现，路子对了，值得大家师法。”^①的确值得师法。最值得师法的是：他敢于，且善于打破传统观念的束缚，以清晰的思维，锐利的判决，发前人所未发，言时人所不敢言，对一代又一代学者产生着直接间接、有形无形的无法估量的影响。

我们可以说，郭沫若一生都在挑战论战，始终处于学术论争的漩涡中。论争，是在不同的背景、时间、地点，与不同的人物——政敌，学者，甚至战友，为着不尽相同的目的进行的。其结果和影响自然也不一样，以至在他逝世后，出现一股冲击之风。对此，黄烈同志作过很好的分析。他说：

情况是复杂的，有学术上的是非之争，也有在学术名义下的意气之争，也不乏混水摸鱼之举。我曾与尹达同志谈了谈感想，他的有些话很有意思，他说，郭老在学术论战中为了捍卫自己的观点，有时出语激烈，文字尖刻。在解放前他是在野的身份，解放后身份变了，但他论战的风格没有变，这就会给一些人造成压力，伤了感情，但郭老并未觉察到这一点。我很同意尹达同志的见解，我想这的确是郭老的短处；但从中也可以看出郭老的可贵之处，在他的自我意识中永远把自己看作学术界的普通一员，可是现实地位和影响他又不是普通一员，这就产生了他自己预料不到的矛盾和后果。^②

我很赞成黄烈和尹达两位同志的分析。现在的问题在于：对郭沫若“自己预料不到的矛盾和后果”，我们今天如何对待？如果能够站在新的高度给以科学的总结，并引以为训，那么，对郭沫若研

① 侯外庐：《韧的追求·坎坷的历程》 人民出版社 1979 年版。

② 黄烈：《回忆与怀念》《郭沫若研究》6 辑 文化艺术出版社 1988 年 5 月版。

究，对整个学术研究，不都是十分有益的么？反之，则又会出现郭沫若的短处，造成自己意想不到的矛盾和后果。也许更危险呢！

三、必须从史笔与文笔并用的写作手法去看

郭沫若的写作，无论是文学的，还是学术的，也无论是私人书信，还是公开的著作，几乎都是在一个巨大的历史变革过程中进行并完成的。而这个历史变革是那样的艰难，那样的复杂，由此，郭沫若的写作也呈现出了十分纷繁的状态：有遵命之作，有应酬之作，也有游戏之作；有用力之作，有得意之作，也有不满之作。这些作品，有颂扬，有歌唱，有想象，有抒情，有暗示，有影射，有讽刺……许多著作，可以说是史笔与文笔并用，历史与现实交错。他对自己的写作说过如下一些话：

那么我以前所写出的一些东西究竟是不是诗呢？广义的来说吧，我所写的好些剧本或小说或论述，倒有些确实是诗，而我所写的一些“诗”却毫无疑问地包含有分行写出的散文韵文。^①

总之，我要尽我的力量写。当然我同时也不能不照顾到：“葡萄酒，你不要太浓，也不要成为一杯菟菜水！”

这样是我现在所受的条件，也是我们的文字、我们的言论所受的条件。我们的一句话要透过一道迷宫，然后才可以发出声来。我们的一个字要加上一层方解石，然后才能反射出光线，你看我们现在所处的是多么可以讴歌的自由时代

^① 郭沫若：《序我的诗》 《郭沫若论创作》 上海文艺出版社1983年版。

哟！^①

这两段话很值得我们注意。我们既要注意郭沫若著作中的诗，更要注意郭沫若著作中的那“一道迷宫”，那“一层方解石”，否则，就无法弄清它的真面目，也就无法认识真正的郭沫若。

早在20年代初，郭沫若刚刚走上中国历史舞台时，他所从事的文艺活动就引起了社会的强烈反响，有人说好，有人说不好。对这些，他明确地回答道：

近年我从事文艺活动以来，也受了不少别人的批评，说我好的人，说我不好的人，他们的话能够直送到我的心坎的，实在少见^②

几十年过去了，这种情形不是依然存在么？特别是当他从文艺运动转入革命阵线，从事多方面的斗争后，情形就更为突出。究其原因，不外乎：

- （一）立场、观点的分歧；
- （二）渊源、背景的不明；
- （三）资料的不全；
- （四）研究的不够。

当然还有别的原因，但这几条却是最主要的原因。渊源、背景不明，可以多作调查、访问；资料不全，可以尽量发掘、整理；研究不够，可以加倍努力；唯有立场、观点的分歧是一时难以克服的。因此，对郭沫若的看法、评价将长期有争议。这是好事，鲁

① 郭沫若：《反正前后·发端》 上海现代书局1929年8月版。

② 郭沫若：《批评与梦》 《沫若文集》第10卷 人民文学出版社1959年北京版。

迅曾经说过：

文艺必须有批评；批评如果不对了，就得用批评来抗争，这才能够使文艺和批评一同前进，如果一律掩住嘴，算是文坛已经干净，那所得的结果倒是要相反的。^①

这一教导完全适用于郭沫若研究。郭沫若研究必须有批评与抗争，只要这种批评与抗争对发展文学艺术，以及学术，建设社会主义精神文明有好处，那就尽可以进行下去，永远进行下去。

本书就是根据这样的观点写成的。

① 鲁迅：《看书琐记（三）》 《花边文学》 《鲁迅全集》第5卷 人民文学出版社1981年北京版。

学
术
论
辩