

中國方志叢書·華北地方·第一〇二號

據清宣統三年石印本影印
清施景舜等纂修

河南省

項城縣志
(二)

成文出版社印行

項城縣志卷十一

藝文志

應奉漢書後序感騷三十篇

舊志有漢論二十九卷按漢書本傳惟漢書後序無卷數感騷三十篇今正之本傳注漢書後序下引袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事三國志注引華嶠漢書曰奉著後序十餘篇彼此互證知漢書後序漢事當是一書與舊志說亦不符存以俟考按舊志此下有蔡玄所著錄萬餘卷別無可攷當是沿舊志傳文門徒常千人著錄萬餘而誤耳今刪去不錄

應劭漢官注五卷漢官儀十卷中漢輯敘風俗通義十卷漢儀二百五十篇漢朝駁議三十卷漢書音義地理風俗記十三州記

律畧論五卷文集四卷又應劭等注荀悅漢紀三十卷

漢官注五卷漢官儀十卷見隋書經籍志唐書藝文志宋鄭樵通志並同通志於漢官五卷下注曰今存一卷按馬端臨文獻通考經籍考有漢官儀一卷引陳振孫直齋書錄解題云按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣又按明陶宗儀說郛中採有是書作漢官禮儀十卷中漢輯敘見本傳無卷數三國志注引續漢書曰劭著中漢輯敘漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之今不能確指十一種者為何書附記於此風俗通義三十卷見劭自序唐書藝文志及通志藝文畧並作三十卷隋志作三十一卷注云錄一卷案文獻通考經籍考有風俗通義十卷引直齋書錄解題云唐

志三十卷今惟存十卷 國朝四庫書目子部雜家類有風俗通義十卷附錄一卷提要曰原本三十卷卷為一篇分子目一百三十四其姓氏一篇自宋已佚然散見永樂大典中今裒為一篇附錄於末其書考論典禮類白虎通義糾正流俗類論衡不名一體故列之於雜記又案十卷本近世通行漢魏叢書中有之十卷本殘帙非劭之舊舊志有春秋斷獄二百五篇按文獻通考春秋決事比漢董仲舒撰馬貴與氏以為此即獻帝時應劭所上春秋斷獄以為幾焚棄於董卓蕩覆王室之時者則是書非劭所自作明矣詳審傳文當是劭刪定律令為漢儀一書即以仲舒春秋斷獄附載其中耳亦不敢信以為然姑著其說以俟後之博雅君子考證焉漢朝議駁三十卷見本傳隋唐書及通志並同惟隋志及新唐書作漢朝議駁為稍異其大體

見上獻帝奏中駁陳忠議一首現存傳內漢書音義無卷數隋
經籍志漢書一百一十五卷注云漢班固撰應劭集解漢書集
解音義二十四卷注云應劭撰通志同惟漢書一百一十五卷
作一百五十卷為異唐志止著漢書集解音義二十四卷今按
顏師古漢書敘例云漢書舊無注解唯服虔應劭等各為音義
自別施行至典午中爰有晉灼集為一部凡十四卷又頗以意
增益時辨前人當否有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在晉初
又總集諸家音義稍以己之所見續廁其末自謂甄明非無差
爽凡二十四卷分為兩帙今之集解音義則是其書而後人見
者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並
題云然斯不審耳蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始
有注本然則應劭音義今已不可知其卷數各書所稱二十四

卷者即臣瓚注本所稱漢書一百一十五卷集解即蔡謨本明甚乃唐以來修史志者漫不加察仍踵前謬良可怪也今特為更正地理風俗記十三州記見水經注所引書目律畧論五卷見隋書經籍志注曰亡文集四卷隋書經籍志作二卷注云梁四卷唐志並作四卷蓋鄭漁仲所謂唐人搜訪圖書所以卷帙多於隋代者矣應劭等注荀悅漢紀三十卷見唐書藝文志隋書及舊唐書經籍志俱不載通志作漢紀三十卷注云應劭等撰舊志所載蓋本於此然此處似當以唐志為得其實觀其直稱曰應劭等注荀悅漢紀是必當時親見其書樵之書採摭既博時有疏漏之處不足盡信今為更正

應瑒文集五卷

本傳言著文賦數十篇魏文帝與元城令吳質書曰德璉嘗斐

然有述作意其才學足以著書美志不遂良可痛息典論曰今
之文人魯國孔融廣陵陳琳山陽王粲北海徐幹陳留阮瑀汝
南應瑒東平劉楨斯七子者於學無所遺於辭無所假或自以
騁騏驎於千里仰齊足而並馳然應瑒於文和而不壯按瑒與
琳粲等世所稱建安七子文集五卷隋書經籍志止有一卷注
云梁有五卷錄一卷亡唐志二卷通志作五卷按樵通志校讎
畧所云此蓋據隋志所載已亡之卷數記之明張溥輯漢魏百
三名家集瑒集有懸驥賦迷迭賦靈河賦正情賦征賦馳射賦
鸚鵡賦愁霖賦西狩賦車渠碗賦楊柳賦報龐惠恭書文質論
奔勢檄文報趙洪麗詩公讌詩侍五官中郎將建章臺集詩別
詩二首關雎詩溥題辭兼論二應曰德璉集鮮書記世所傳者
貞耳休璉書最多俱秀絕時表列諸辭令之科陳

孟公王景興其人也德璉善賦篇目頗多取方第書文藻不敵詩雖比肩亦覺百一為長休璉火攻良可畏也魏祖二十二年徐陳應劉一時俱逝曹子桓輒申痛惜休璉周旋時主年位較遠規諷曹爽殷勤指諭憂患存焉汝南應氏世濟文雅德璉幸遇子桓時可著書忽化蒿萊美志不遂休璉歷事二主喉舌可舒而世無賞音義存優孟嗟乎命也機雲著聲入洛載協齊名王府原其風流二應為始低徊建章仰送朝雁予猶喜其足傳耳

應璩百一詩八卷文集十卷

文選注張方賢楚國先賢傳曰汝南應休璉作百一篇詩譏切待事偏以示在事者咸皆怪愕或以為應焚棄之何晏獨無怪也然方賢之意以有百一篇故曰百一李充翰林論曰應休璉

五言詩百數十篇以風規治道蓋有詩人之旨焉又孫盛晉陽
秋曰應璩作五言百三篇言時事頗有補益世多傳之據此二
文不得以一百一篇而稱百一也今書七志曰應璩集謂之新
詩以百言為一篇或謂之百一詩然以字名詩義無所取據百
一詩序云時謂曹爽曰公今聞周公巍巍之稱安知百慮有一
失乎百一之名蓋興於此也百一詩八卷隋經籍志各書並同
隋書經籍志及通志有應璩集十卷無應璩舊唐書經籍志唐
書藝文志有應璩集十卷無應璩卷數既同其位置先後亦同
俱在何晏杜摯集之間璩當是璩字之訛或更有說亦未可知
漢魏百三名家集璩集有與武帝薦賁琳璩薦和模璩與曹公
璩與曹昭伯璩與劉靖璩與滿炳書與侍郎曹長思書與廣川
長岑文瑜書與西陽令孔德琰書與從弟君苗君胄書與劉公

幹書與韋仲將書與董仲連書與尚書諸郎書二首答韓文憲

書與許子俊書二首報東海相梁季然書與陰夏書與陰中夏

書原注陰夏陰中夏疑是一人與程文信書與梁州刺史劉文爽書與劉文

達書與夏侯孝智書與洛陽令杜偉忠書與王子雍書與母上

仲恭書與龐惠恭書報燕中尉樊彥皇書報平陸長賁偉伯書

與崔瑗書與人書與趙叔潛書與王將軍書與劉孔才書共文

三十六首詩有百一詩四首雜詩三首三叟一首遺句附錄二

應集所存止此故備錄其目舊志應璩所著詩五卷不知所本

程秉周易摘尚書駁論語弼凡三萬餘言

見本傳無卷數

應貞文集五卷周易論一卷古遊仙詩注一卷

隋書經籍志應貞集一卷注云梁五卷唐志及通志並作五卷

舊志作三十卷未審所出三國志注引文章敘錄曰夏侯玄盛有名勢貞嘗在玄坐作五言詩玄嘉玩之本傳帝於華林園宴射貞賦詩最美洵所謂世濟文雅者矣周易論一卷見唐志應吉甫撰古遊仙詩注一卷見隋志注云亡

應詹集五卷河南故事三卷

隋經籍志注應詹集五卷亡唐志有之詹詹古字通用河南故事三卷見隋志注云應思遠撰唐書藝文志作應詹江南故事三卷舊唐書經籍志於江南故事下不注中間二部於桓公偽事下注曰應德詹撰通志兼收二書於河南故事下注曰應思遠撰江南故事下注曰應詹撰蓋古書訛謬已不可究詰姑從隋志以為近古而已

袁翻文筆百餘篇

見本傳

袁躍文集十三卷

本傳無卷數隋志作十三卷唐志作九卷舊志作三十卷未知所出

周興嗣皇帝實錄皇德記起居注職儀等百餘卷文集十卷千字文一卷

見本傳隋志有梁皇帝實錄三卷注云周興嗣撰記武帝事唐書藝文志及通志並作二卷舊志皇帝實錄四十卷皇德記五十卷起居注儀百篇未見所出以其既筆之於書不敢謂無所攷故並詳焉按本傳周捨奉敕注高祖所製歷代賦啟興嗣助焉其休平賦儻馬賦尤為高祖所嘉賞云云其文多不傳於後為可惜也次韻千字文一卷通考引後村劉氏曰嘗疑千字文

世以為周興嗣所作然法帖中漢章帝已嘗書此文殆非梁人作也然則今所傳之千字文豈果非興嗣所作而興嗣所作之千字文亦不傳於後乎不可知已

趙宗昉燕居詩集一卷

詩二百餘首附詩餘三首宗昉於詩似不甚刻意求工又多應酬之作故可采錄者少其發於性情者味淡神遠如五律中有云睡殘蟬破夢坐定鳥參人劍鏗寒屋壁草色靜塵埃郊園宜柳色池館醉春風生事羞人問時名與衆同礪松窺絕壑瀑水濺寒花白髮終憐我青山好屬誰烏亂花無影風忙月自閑貌減因詩瘦病添為酒魔天空無雁度夜靜有僧過瓦鐺烘麥飯冷水漂芹芽橘寒南浦色雁度楚天秋五絕如秋思二首云木葉蕭蕭下碁聲處處秋寒潭月影動落雁起汀洲月照楓林晚

霜侵故國樓。乘風吹玉笛。驚破楚天秋。小園即事云。廣開方寸地。無處非生涯。七絕如園內有菊七種。感而賦之云。淩霜自許深秋色。不逐春風帶露開。秋初云。曉來報道前村水。橫野漫漫沒石橋。秋夜云。秋夜敲碁驚不寐。幾番長嘯夢。義篇題黃梁夢云。誰能解脫紅塵路。不覺人忙我亦忙。京邸寺院聞蟬云。幾向蒲團覓靜偈。不堪鐘鼓又黃昏。夢中題王青蒲亭云。一年春草經霜盡。載酒誰人到上頭。乃頗覺可誦。寄左大將軍云。半是流賊半是民。刀頭難認假和真。寄語將軍休烈性。須知蔡人亦吾人。夢中事有感云。莫謂當年心事真。原來夢裏驗心神。若還夢裏心虧缺。只是當年心未真。此則取其命意之善。不必以詩論也。宗昉有題王岡二烈婦詩。已入麗藻志。其輓張烈婦臺氏詩云。當年臺下鳳。求凰冉冉春光白。玉牀幾度菱花愁。夜月一朝

秋雨溼羅裳蓮花並蒂英魂結詔出丹楓比翼香迴想紅巾偏

破鏡潛潛不禁淚成行又有代贈王氏一門三節詩姑邵氏婦

氏俱吳橋人梁氏子眉今不錄詞調阮郎歸送邱師云秣陵山

色畫圖中不如歸興濃黃鸝和處匆匆到時花滿叢春酒熟故

人同風流稱醉翁憶項庠李艷桃紅白頭閒倚筇頗風韻麋藻稿

已編成各家詩文集續搜得者多採入是卷中

王廷諫詩經捷解四書口說七子文華國南荳

詩經四書已鏤版詩經十年前猶及見之今皆不可得矣

李行志小學忠孝經注女誠字音彙切韻發微

趙頴東軒文集

馬斯和來虹樓詩集清靜一得語

束存敬祥刑錄一卷束氏家訓

趙大生度青萍詩

閻坦竹逸園稿羅經圖說

右均未見

閻銑周易正解六卷

銑所著僅上經及繫辭上傳其從姪潮續成之序曰從伯蘆甫先生憂經學之弗明也因集諸家異同詳訂互考故其書不專主一家之說惟取辭簡理明不失經旨而已絕無鑿險鎚幽之病故曰正解序又曰止者坦塗也心正則身正而齊治平之要道舉基誼此俾履蹈於中庶幾乎居安樂玩無虞岐趨也已即此可見其大旨矣

閻潮端操堂文集五卷詩集十餘卷

文集中多牽率應酬之作惟短札乃時有逸趣詩則功力頗深