



YUYAN YANJIU
XINSHIJIAO CONGSHU
语言研究新视角丛书
主编 黎运汉

ren ji xiu ci xue

人际修辞学

郑荣馨 著



以修辞编织精湛的艺术语言，用语言构建和谐的人际关系



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

C912.13
2021

阅览



ren ji xiu ci xue

The book cover features a large, stylized, semi-transparent graphic of a face with a wide smile and closed eyes, centered over the title text.

人际修辞学

郑荣馨 著



以修辞编织精湛的艺术语言，用语言构建和谐的人际关系



 暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

人际修辞学/郑荣馨著. —广州: 暨南大学出版社, 2012. 8

(语言研究新视角丛书)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 0242 - 2

I. ①人… II. ①郑… III. ①人际关系—语言艺术—通俗读物 IV. ①C912. 1 - 49
②H019 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 133582 号

出版发行：暨南大学出版社

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：弓设计

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：24.5

字 数：522 千

版 次：2012 年 8 月第 1 版

印 次：2012 年 8 月第 1 次

定 价：49.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

“语言研究新视角丛书”编辑委员会

主 编：黎运汉

常务编委：（接音序排列）

郭 熙 何自然 黎运汉 刘焕辉

屈哨兵 邵敬敏 肖沛雄 曾毅平

郑颐寿 周国光 宗廷虎

编 委：（接音序排列）

曹德和 曹 炜 戴仲平 丁金国

冯广艺 马继忠 郭 熙 韩荔华

何自然 胡莲碧 黄丽贞 黎运汉

李 军 刁大为 刁凤玲 刘焕辉

刘惠琼 刘街生 罗 丽 孟建安

邱冬梅 屈哨兵 邵敬敏 盛永生

苏金智 沈国胜 吴礼权 肖沛雄

谢旭慧 许光烈 曾毅平 张力军

郑荣馨 郑颐寿 周国光 宗廷虎

总 序

去年6月，暨南大学出版社策划编辑杜小陆先生邀请我为他们出版社主编一套语言学丛书。始初我有些犹豫，但后来为他的眼界和气魄所感动，而且觉得这是响应社会发展对语言科学召唤的善举，便欣然应诺了。

丛书筹备工作进展得很顺利，很快便得到了20多位学者朋友的赞许与支持。去年7月和今年4月，暨南大学出版社徐义雄社长先后两次诚邀部分编委举行了丛书策划论证会，深入讨论了丛书选题运作的相关事宜，确定丛书名为“语言研究新视角丛书”，丛书的核心思想为“创新”：课题新、理论新、语料新、方法新，力求凸显研究对象的新规律、新特点，洋溢时代气息，体现学科走向，给读者以新的启示。学术研究贵在创新，创新是学科前进的关键。只有创新才能给语言学增加新鲜血液，使其健康发展，而创新的基础是继承和吸收。继承、吸收与创新融合是语言科学发展繁荣的重要因素，也是语言科学发展繁荣的基本规律及其研究的方法论原则。我们撰写这套丛书时，既注意继承优秀传统，吸收已有成果的精华，更努力于开拓创新。

这套丛书由30本组成，于2008年10月、2013年8月和2014年8月分三批出版。

丛书数量大，内容广泛而丰富多彩。涵盖语言理论、语言本体、语言运用和语言教学的范围，涉及词汇学、语义学、语法学、社会语言学、语用学、话语语言学、方言学、修辞学、语体学、语言风格学、辞章学，以及港台语言、网络语言、广告语言、导游语言、交际语言艺术、语用与文化、语用与教学的方方面面。其中有国家、省部级社科基金规划项目成果，有影响较大的学术专著的拓新或再构，有作者多年潜心研究的新著。我们期望丛书的问世能对现代语言科学以及与其有关学科的繁荣发展有所贡献，对语言学、文艺学、文章学的教学有所帮助，对语言科学的研究者有所启示，对社会公众提高语言运用的能力有所裨益。

丛书的参撰者是海峡两岸长期从事语言学、语用学、社会语言学、文化语言学教学和研究的老中青教授、博士。他们学术造诣较深，眼光敏锐，视野开阔，颇有探索、拓荒精神，曾出版、发表了不少学术专著和系列论文，而且都以严谨、务实、求新、求精的科学态度，潜心耕耘自己的课题，竭力使研究成果具有创新性、学术性、科学性、实用性、启示性。毫无疑问，丛书的每一分册都是作者多年从事语言科学的研究和教学的智慧结晶，我相信读者朋友们都能从中发现自己喜爱的闪光点。

丛书成立的编委会由本人任主编，郭熙、何自然、刘焕辉、屈哨兵、邵敬敏、肖

沛雄、曾毅平、周国光、郑颐寿、宗廷虎等教授为常务编委，丛书作者为编委。作者提交的书稿经丛书编委会审定，由主编和常务编委签署意见后，交由出版社出版。全套丛书行文体例大体一致。尽管编委共同努力把好质量关，但由于我们的水平和经验所限，这套丛书的编写难免有不尽如人意的地方，敬请读者朋友不吝赐教。

暨南大学出版社欣欣向荣，富有活力，一贯重视出版图书的质量。出版的图书在新闻传播学、语言文学、心理学与管理学等学科领域已形成优势和特色，诸如《中文》等系列华文教材在海内外享有盛誉，“院士科普书系”2006年获国家科技进步二等奖。这次把“语言研究新视角丛书”和全国新闻学教材系列、“海外华文文学丛书”等同列为重点图书，更显示出令人钦佩的远见和魄力。我作为主编，代表全体作者向暨南大学出版社表示衷心的感谢，并诚挚感谢各位作者朋友对我的大力支持。

黎运汉
2008年国庆节
于暨南大学羊城苑得道居

前 言

人际修辞学是以人与人之间的语言交际活动为研究对象，揭示构建和谐人际关系的语言运用规律的修辞学分支学科。人们在社会上都扮演着特定的角色，以各自的需要、文化的积淀等为纽带，采用不同的方式联结在一起，于工作、学习、生活中，进行人际交往。人际关系类别众多，性质相异，错综复杂，构建和谐人际关系必须讲究高超的修辞艺术，所以，在这个意义上来说，人际修辞学也可以说是正确、妥善地处理人际关系的修辞艺术。

从本质上来看，一般修辞学的研究并不能完全脱离人际关系，与人际关系总是存在不同程度、不同形式的联系，我们之所以认为有必要建立人际修辞学分支学科，主要是因为一般修辞学和人际修辞学既有共同性，又有特殊性，两者在关注视野、研究重点和追求目标等方面有着比较明显的区别。

人际修辞学的建立，可以从一个十分重要的方面大大丰富修辞学理论研究的内容，集中表现出修辞学理论紧密联系语言交际实践的追求，开辟一个极其广阔、充满生机活力的研究新领域。当代修辞学的发展可以沿着两个方向前进。一个方向是在现有的理论基础上修正、补充、拓宽、深入，进一步科学化、严密化、系统化，抑或进行关涉全局的重大革新，建立修辞学理论新体系。对于语体风格的问题，尽管研究成果丰硕，但在定义、特征、分类等方面分歧还是较多、较大，语体风格的科学化是一个十分艰难的课题，完全有必要继续努力探索推进。陈望道《修辞学发凡》建立的两大分野理论体系，已经有学者在科学批判的基础上进行了卓有成效的重构，有力地推动了修辞学理论的发展进程，这是很有价值的研究。另一个方向就是根据社会的需要不断开辟新的课题，拓展、延伸新的领域，这是具有广阔前景、大有可为的疆域。修辞学应该具有一种开放性的品格，它的发展不能局限于抽象的演绎、理论的修补、局部的扩充，而应随着社会的发展不断注入新的历史性内涵。对于修辞学，当然应该十分重视修辞自身普遍性规律的本体研究，但不能因此而故步自封，必须高度关注、直接面对我们的语言生活中的最具有社会现实意义的问题。当修辞学中的问题来自社会现实问题时，必然会显示出生命的蓬勃活力，其研究成果也会具有更切实有效的指导意义。修辞学理论在当代的创新突破，最为突出的任务是研究社会现实问题中的修辞现象。人际修辞，就是修辞学者应该面对而且富有研究价值的重要课题。

现代社会不仅要求社会个体要有良好的身体、心理素质，而且要求形成和谐的人际关系。人们工作、学习和生活中的争执纠纷、利益冲突等现象是普遍存在的，社会消极因素的扩张，形成了不良的人际氛围，降低了人们工作的积极性、主动性、创造性，严重制约和影响着工作的顺利展开，生活质量的提高，大而言之，甚至阻碍社会的进步和发展。人们的思想素养、社会经历、知识结构、能力水平、思想性格等存在差异，各有长短。现代社会要完成一项比较复杂或大型的工作，特别需要参与者很好地沟通交流，互相学习、互相理解、互相配合、互相补充。人际关系的状况必然会在人们的语言交流中体现出来，也必须借助语言这个工具去构建。研究人际修辞，不仅有助于妥善解决现实生活中的各种人际矛盾，而且能够根据人际关系的内在规律、社会职能和现实需要，设计科学的人际关系语言结构，并通过有效的调控，使其达到最佳状况。

人际修辞应该包括修辞策略的制定和运用艺术，这一内容在以往的修辞研究中被忽略了。所谓修辞策略，我们认为是“在语言交际活动中，说写者为顺利达到交际目的，努力适应听读者而选择和运用语言材料的一种谋略设计”^①。修辞策略是语言交际过程中不可缺少的重要中间环节。对于中间环节，我们大体上可以理解为从确立交际目的到语言形式外显之间的联结点，是承上继下的枢纽。在其之上，有制约和影响它的高层核心要素——交际目的；在其之下，又有众多受其调动和控制的下层具体因素——语言材料。通俗地说，选择和运用语言材料必然要有特定的高于语言材料层面的指导思想，这个指导思想就是修辞策略。修辞策略根据交际目的可以区分为了解性、理解性、审美性三种，根据适应基本走向可以区分为趋同、趋异、保持三种，根据语言材料组合可以区分为对应性、离合性、发散性三种。具体的修辞策略更是丰富多样。例如，列举典型事实、迂回曲折攻心、情理相济感化、巧妙运用数字、借助权威效应、层层剥笋分析、得寸进尺进逼、欲擒故纵设套、变换角色切入、精心设置提问等，这是劝说修辞策略众多类型的通俗表述。修辞策略在人际修辞中运用得极为广泛，也富有成效，不容忽视。

本书着眼于人际关系整体，先界定人际修辞学的概念，探析其构成要素；再就人际修辞学的基本性质、人际修辞的基本准则等重大问题作深入考察、论述；然后按照不同类型的人际关系从不同的视角进行细致论析，揭示其规律特征，描述、解释、勾画人际修辞的理论体系。同时，本书特别注重运用辩证方法。除了专设一章集中从哲学高度透视人际修辞之外，在具体的论述中，重视语言环境的制约和影响，紧密结合具体条件，努力做到一般和特殊、共性和个性的有机统一，又着意追求创新，借鉴传统修辞学理论以及研究成果，立足语言实践，尽力做到理论与实际紧密结合，观点

^① 郑荣馨：《语言交际艺术——修辞策略探索》，山西人民出版社，2007年。

从材料中提炼，而不仅是抽象的理论演绎和搬用。论述时选用了大量的鲜活语料，这些语料广泛采集于书报、刊物、电视电台节目以及网络，以现实真实性和典型性为标尺进行严格筛选，力求贴近现实生活，增强书稿的可信性、可读性。

郑荣馨
2012年8月

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)
第一章 人际修辞学概论	(1)
第一节 人际修辞学概念诠释	(2)
第二节 人际修辞的研究意义	(13)
第三节 人际修辞的研究方法	(20)
第二章 人际修辞的基本性质	(31)
第一节 规范性	(32)
第二节 综合性	(42)
第三节 动态性	(61)
第三章 人际修辞的基本准则	(76)
第一节 伦理道德准则	(77)
第二节 真诚宽容准则	(92)
第三节 协调一致准则	(114)
第四节 互惠双赢准则	(127)
第四章 人际修辞的哲学透视	(135)
第一节 人际修辞的矛盾基础	(136)
第二节 人际修辞的平衡机制	(154)
第三节 人际修辞的转化艺术	(167)
第五章 社会角色修辞艺术	(185)
第一节 社会角色语言的基本类型	(186)
第二节 社会角色语言的合位性	(196)

第三节 社会角色语言的协调性	(209)
第四节 社会角色语言的演进性	(223)
第六章 人际沟通修辞艺术	(236)
第一节 人际沟通修辞概述	(237)
第二节 沟通语言的清通度	(252)
第三节 沟通语言的委婉度	(265)
第四节 沟通语言的真诚度	(276)
第七章 需要关系修辞艺术	(286)
第一节 需要关系修辞概述	(287)
第二节 需要语言的公平公正	(301)
第三节 需要语言的谦和退让	(312)
第四节 需要语言的细致贴心	(322)
第八章 工作关系修辞艺术	(330)
第一节 工作关系修辞概述	(331)
第二节 贯穿目标性	(342)
第三节 具有规则性	(351)
第四节 显现礼仪性	(363)
参考文献	(378)
后记	(381)

第一章

人际修辞学概论

第一节 人际修辞学概念诠释

什么是人际修辞学？人际修辞学是以人与人之间的语言交际活动为研究对象，揭示构建和谐人际关系的语言运用规律的修辞学分支学科。

概念就是理论体系的重要支点，这个支点不仅是一个理论体系赖以确立的基础，而且也是理论体系的一个核心内容。人际修辞学的概念就是这门修辞学分支学科的重要支点之一。

人际修辞学的概念具有人际关系、语言交际活动、语言运用规律三个要素。

一、人际关系

人际关系是人际修辞学概念的第一要素。认识人际修辞学的概念，首先需要理解什么是人际关系。

人际关系，是人们在进行社会交往过程中发生、发展和建立起来的人与人之间的关系，包括物质和精神两大方面。这两种内容的人际交往相互联系、互为条件，都是人们的客观需要。人际关系是一个涵盖面十分广阔的概念，包括整个社会所有的人与人之间的各种关系，以及人与人之间关系的一切方面。社会关系归根结底都是人与人之间关系的综合表现。人际关系包含在社会关系体系之内，而社会关系只能通过各种复杂的人际关系表现出来。人际关系的外延包括夫妻关系、亲子关系、师生关系、朋友关系、上下级关系、同事关系、主客关系、对手关系、敌我关系等等。每个人都是社会的人，生活在各种各样现实的、具体的人际关系之中。

公共关系是以业缘关系为纽带（即社会组织的经营行为所引发的关系）所形成的具体的社会组织与其相关公众之间的利益互动关系，是一种“群体型”社会关系。必须指出，公共关系与人际关系之间虽有所不同，但这并不意味着公共关系是与人际关系完全对立的。公共关系与人际关系之间存在着极为密切的联系，彼此交叉包容，相互渗透，相互依存，公共关系与人际关系在许多基本原则原则上是相通的。因此，本书探讨的人际修辞，其中也包括了一部分公共关系修辞。

千差万别、千变万化的人际关系联系方式，大致可分为两种：一种是物质联系方式，即以生产、生活物质为条件的交往联系方式，如生产资料的占有方式、商品交换过程、经济分配形式等。另一种是精神联系方式，即以语言为主要媒介的交往联系方式，如信息的沟通、思想的传播、感情的交流等。物质联系方式和精神联系方式是紧密关联的，物质联系方式从根本上说，往往也离不开语言的媒介。

人际关系是不断发展变化的。现代人际关系既包容了传统人际关系的特点，又打上了时代、社会的烙印。例如，现代社会随着人格的独立，人可以更加自由、全面地

发展，人际关系一方面呈现出疏远的趋势；另一方面，这种疏远并不意味着人与人之间的情感面临枯竭危机，人际关系在疏远的进程中也发生着相反的运动，即走向亲密。

普遍的人际关系虽然有疏远的倾向，但人际感情交流更加注重质量的提高。在生产力水平低下的社会，由于大多数社会成员终日忙碌，在沉重的负担下难以发展个性，难以展现自己的兴趣、爱好、特长，实现自己的理想和抱负，追求较高境界的精神享受，社会成员的感情交流往往是低质量、低层次的，更多是围绕物质生活展开的。即使是推心置腹的语言交流，也可能是发泄自己的不满，诉说自己的苦难，抱怨自己的委屈，谈论自己的物欲，而交际对象也不过是进行一番安慰、帮助、劝勉和忠告，或者排忧解难，满足诉说者的某些需要。进入现代社会，生产力的不断提高，使社会成员获得一定意义的解放。他们开始产生广泛的兴趣与爱好，追求事业的成功，希望努力发展自己的个性，实现远大理想。感情交流也随之升华，在理想、事业、志向等高层次需要上展开，感情的交流不单纯是安慰、同情，而是增添了谋求理解、希冀志同道合的厚重内容。在家庭中，许多夫妻不再满足于一般化的感情交流，而是在充分展现自己个性的基础上，追求理解，要求心灵的相通和相融。如果夫妻双方做不到这一点，即使有非常优越的物质生活条件，也难以产生和谐亲密的夫妻关系。现代社会离婚率比较高，其中一个重要原因就是夫妻双方都重视感情交流的质量，谋求精神生活的高度满足和充分愉快。当然，这是就总体发展趋势而言，现实的人际关系错综复杂，有一般性，也有特殊性，各种状态交织共存。

人际关系可以从不同的角度进行研究。例如，张康之、周雪梅在《任务型组织中的人际关系和交往活动》^①一文中有如下论述：“任务型组织中的人际关系是一种信任关系，是与常规组织中的由规则和程序编织起来的形式化的岗位、职位关系有着根本性不同的。常规组织的岗位和职位关系所支持的是一种分工—协作的交往结构，而任务型组织中的人际信任关系则产生了实质性的合作行动。合作行动中的交往是以交往结构的平等性、开放性和自组织性的特征出现的。正是在这一交往结构中，组织成员角色上的互补性和行动上的主动性、创造性都得到了充分的张扬。”全文从社会组织类型的角度出发，研究、论述任务和环境对人际关系建构的影响以及在工作中发挥的不同作用。又如，徐贲《和谐社会的人际伦理》^②有如下论述：“以关爱伦理为价值核心的深厚人际关系不同于一般自由民主社会中的普遍人际关系。后者的特征是不远不近，在很大程度上以各自利益为中心。自由民主的好社会基本理念是，每个社会成员都是他自己利益（即‘幸福生活’）的解释者，每个人的社会权益都应受到国家的同等保护。这种保护体现为每个公民相同的公民权利和人权。人和人有不侵害的责

^① 张康之、周雪梅：《任务型组织中的人际关系和交往活动》，《天津社会科学》，2007年第4期。

^② 徐贲：《和谐社会的人际伦理》，《福建省社会主义学院学报》，2007年第1期。

任，但没有无私关爱的义务。生活在自由民主关系中的人们无须对某个过去或传统拥有共同的‘美好记忆’，也无须有彼此的感情承诺。与这种‘浅淡’社会人际关系相比，‘和谐’的关系深厚是深厚，但也更难达到。”这完全是从伦理角度研究人际关系的，基本上不涉及语言表达形式问题。

人际修辞学则与上述角度不同，它是从语言纽带的一个特定的方面研究人际关系。人际关系与语言存在着怎样的联系？修辞对促进人际关系的建立和改善有怎样的影响和作用？特定的人际关系与怎样的修辞规律相对应？建设良好的人际关系常常运用哪些修辞技巧？……由此可以衍生出许多值得探讨、研究的问题。

人际关系是人际修辞学赖以建立的基石，它规定了人际修辞学的功利价值取向，构建和谐、良好的人际关系是人际修辞学研究的终极目标。

二、语言交际活动

人际关系的建立、巩固和发展不是静态的图景、凝固的公式，而是表现为人际交往的过程。人际交往既然离不开语言，人际交往的过程便也就是语言交际活动的过程。人际修辞学着重研究人际交往中的语言交际活动，这是人际修辞学的研究对象。

人际修辞研究视野中的语言交际活动具有完整性、关联性、指向性的特点。

（一）完整性

完整性主要是指人际修辞着眼于语言交际的全过程。虽然研究语言的表达依然是重点，是基本的出发点，但是还需要进一步研究信息的传递、理解和接受，延伸到交际对象、修辞活动对人际关系所产生的现实影响和取得的实际效果。这一点与传统修辞学有明显的区别。传统修辞学的研究对象是普遍性的修辞现象，虽然也必然涉及语言交际活动，但其中有许多是单向的语言交际活动，基本上并不过多顾及接受者，很大程度上关注的是假设的交际对象和修辞的理论效果。

比如，关于修辞格研究，传统修辞学研究的路子大体是：考察现实生活中修辞格运用的状况，归纳，命名，下定义，分类，指出运用时的注意点，概括一般具有的修辞效果。陈望道《修辞学发凡》论述“夸张”修辞格，先下定义：“说话上张皇夸大过于客观的事实处，名叫夸张辞。”然后指出一般的效果：“所以用这种夸张辞，大抵由于说者当时重在主观情意的畅发，不重在客观事实的记录。我们主观的情意，每当感动深切时，往往以一当十，不能适合客观的事实。”再划分类别，可以分为“普通性夸张辞”、“超前性夸张辞”两大类。最后指出运用的两个注意点：一是“主观方面须出于情意之自然流露”，二是“客观方面须不致误认为事实”^①。这就是传统的研究路子。

来看下面的一个例子：

^① 陈望道：《修辞学发凡》，上海教育出版社，2001年，第130—135页。

新来的缪老师一进教室就自我介绍说：“同学们，我姓缪……”他正转身准备往黑板上写“缪”字，不料有个调皮的学生发出一声响亮的猫叫：“喵——”引得同学们哄堂大笑，课堂秩序顿时混乱。然而，缪老师并未发火，反而神态怡然地说：“大家先别忙着夸我‘妙’，从今天起，咱们一同学习，过一段时间你们再评价我讲课‘妙不妙’，好吗？”骤然，同学们发出了会心的微笑，课堂也很快恢复了平静。

（《思维与智慧》，2003年第11期）

如果从传统修辞学的角度来考察，对上例，我们往往指出这是巧妙运用了谐音曲解的修辞方法，取得了生动、幽默的修辞效果。如果从人际修辞的角度来考察，这位老师巧妙运用了谐音曲解的修辞方法，课堂机智确实令人佩服！缪老师利用谐音，将“喵”曲解为“妙”，不但灵活应对了课堂突发的意外事件，化解了自己的尴尬，而且借此机会，缩短了师生初次见面的情感距离，融洽了彼此间的感情。这样的分析、研究，就与通常的修辞格研究不同，不是就修辞格论修辞格，而是进一步关注借助谐音造成的曲解，着眼整个语言交际活动，并且顾及谐音曲解在改善人际关系方面产生的影响。

（二）关联性

关联性主要是指人际修辞学十分注重影响和制约语言交际活动的各种内外部因素。语言交际活动是人的活动，而活生生的人是复杂的综合体，是物质、生理、文化、心理诸多因素的交织集合；它不仅仅是单纯的当事人之间的交流，同时受到“第三者”和客观语言环境多种因素的钳制。传统修辞学的研究并非忽视语言环境诸因素，但较多的是在理想化、抽象化、标准化的语言环境中探讨和研究，与语言交际的生动现实有不同程度的距离。传统修辞学关注的重点常常是文学作品，不可否认，文学作品也反映了现实生活中的际关系，但毕竟经过了作者的集中、加工、提炼，不能与现实生活中的人际关系完全等同。

王女士和即将成为自己儿媳妇的丁小姐谈论丁小姐的上司——歌舞团的余团长。余团长是王女士丈夫的下属，也是王女士年轻时的情敌。而丁小姐进入歌舞团的近十年来，都是在余团长的指导下跳舞。

王女士说：“我们那批年轻人呀，她是最出色的一个了。当时还真有几个不错的男同志对她有好感，追求她，结果都被她拒绝了。她就是守着舞蹈家的梦想不放，什么都耽误了。可怜啊！”丁小姐说：“我觉得余团长挺幸福的，一点儿也不可怜。我挺佩服余团长的。”

（《外语研究》，2007年第4期，文字有改动）

这一例中的王女士和丁小姐都很了解余团长，但是，两人在谈论余团长时语言表达的形式却不同。王女士直接陈述“她就是守着舞蹈家的梦想不放，什么都耽误了”这一命题，没有什么顾忌，直截了当给予信息，对方是接受信息。但丁小姐没有直接陈述命题，而是使用了“我觉得”这一措辞，把想给予的信息“余团长挺幸福的，一点儿也不可怜”适当掩盖，前边加上“我觉得”，表面上变成谈论自己的主观感受，这样就显得比较委婉。这一语言交际活动中，王女士和丁小姐是准婆婆和准儿媳关系，丁小姐不能直截了当地与未来的婆婆正面顶撞、争辩。话题则牵涉到第三者余团长，这个第三者的角色与王女士和丁小姐又有不同的关系，种种复杂微妙的关系就使得语言交际形式被打上了非常生动的、特殊的印记。

有则顺口溜：

急事，慢慢地说； / 大事，清楚地说； / 小事，幽默地说； / 没把握的事，谨慎地说； / 没发生的事，不要胡说； / 做不到的事，别乱说； / 伤害人的事，不能说； / 讨厌的事，对事不对人地说； / 开心的事，看场合说； / 伤心的事，不要见人就说； / 别人的事，小心地说； / 自己的事，听听自己的心怎么说； / 现在的事，做了再说； / 未来的事，未来再说。

顺口溜通俗地道出了人们语言交流时应该注意的一些常见问题，所言不无道理，人际语言交流要做到得体很不容易。“……事”，指的是说话的话题、内容、场合等，属于语境的因素，对语言表达起着强有力的制约和影响作用。例如，“大事，清楚地说”，重大的事情，牵涉到重大的利害关系，假如表述模糊，行动就会失误，人际关系就会遭受破坏，可能导致比较严重的后果。“伤害人的事，不能说”，话语伤人，言过其实、无中生有地攻击他人，违背人际关系道德准则，不利于建设和谐的人际关系。“伤心的事，不要见人就说”，自己遇到伤心事，向别人诉说以得到心灵的宽慰，本无可厚非，但逢人必讲，不分场合，有的人就会感到说话者啰唆、惹人厌烦。

以一曲《阿莲》闻名全国的歌手戴军转行做了主持人。2010年1月30日晚在广东电视台举办的“先声夺金”歌手大奖赛的五进四比赛中，当周礼虎和冉渊两位歌手闪亮登场后，作为现场主持的戴军口无遮拦道：“下边将是黑楠的爱徒周礼虎PK常宽的干儿子冉渊。”在现场做评委的流行歌坛常青树、刚满42岁的常宽马上更正道：“冉渊不是我干儿子，是‘先声夺金’的干儿子。”

常宽已经委婉地给了戴军暗示，提示他不要乱说了，哪料戴军仍然毒舌连连：“不是你干儿子，还是我干儿子？！”当着其他评委、粉丝，还有上千挥舞荧光棒的热情观众，常宽脸上实在挂不住了，把前边竖着的评委牌子一下子砸向了戴军……另一位评委黑楠也怨言连连。此前，本来就有媒体质疑比赛的公正性，