

黄埔军校史料汇编

广东省立中山图书馆 广州市社会科学院 中山大学图书馆 编

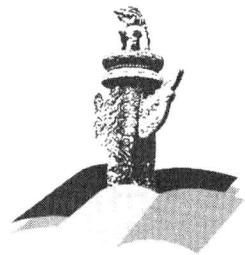
广东省出版集团 全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

第一辑
第二二册



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

珍藏版



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

黄埔军校史料汇编

广东省立中山图书馆 广州市社会科学院 中山大学图书馆 编

第一
二
册

▲ 广东省出版集团 全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

黄埔军校史料汇编. 第1辑 / 广东省立中山图书馆, 广州市社会科学院, 中山大学图书馆编. -- 广州 : 广东教育出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-5406-9229-2

I . ①黄… II . ①广… ②广… ③中… III . ①黄埔军校—史料—汇编 IV . ① E296. 3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第140190号

出版人	应中伟 杨亚基
责任编辑	杨向群 林 薇
责任技编	杨启承
装帧设计	黎国泰
出版发行	广东教育出版社 (广州市环市东路472号12-15楼 邮政编码: 510075)
网 址	http://www.gjs.cn
经 销	广东新华发行集团股份有限公司
印 刷	金坛市古籍印刷厂
开 本	787毫米×1092毫米 1/16 858.75印张 20600千字
版 次	2012年7月第1版 2012年7月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5406-9229-2
定 价	14000元 (全22册)

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 0756-2634512

ISBN 978-7-5406-9229-2



9 787540 692292 >

第一二二册目录

一个新信仰的宇宙观及人生观（一九二七年六月） 一二一

本校热烈纪念之今年五月（一九二七年八月八日）

一二一·一六七

中国国民党整理党务议决案及蒋校长对党最近

主张 一二一·三四九

黄埔丛书（一九二七年六月）

一二一·三八九

第一集

精神教育

一二一·三九六

一个新信仰的宇宙观及人生观

吴稚晖 著

中央军事政治学校政治部 一九二七年六月出版

广东省立中山图书馆藏

黃埔小叢書之五

中央軍校

一但新信仰的宇宙觀及人生觀

序
師 董書飯惠存

中央軍校 李泳河 敬贈

中央軍事政治學校政治部出版

日 月 六 年 六 十

孫總理遺像



總理遺囑

余致力國民革命凡四十年
其目的在求中國之自由平
等積四十年之經驗深知欲
達到此目的必須喚起民衆
及聯合世界上以平等待我
之民族共同奮鬥

現在革命尙未成功凡我同
志務須依照余所著建國方
略建國大綱三民主義及第
一次全國代表大會宣言繼
續努力以求貫澈最近主張
開國民會議及廢除不平等
條約尤須于最短期間促其
實現是所至囑

篇首幾句話

吳先生在這一本書裏，告訴我們的，就是在漆黑一團裏，「演戲」·什麼戲？「吃飯生小孩招待朋友」的三幕名戲·演時要使人叫「好」，不要使人叫「倒好」，可是這三幕戲，大家演好了沒有？唔！你看；

天上餓塞交迫的人有多少？

天下獨居空房的人有多少？

天下易子而食的人有多少？

呵！我們何曾將這三幕戲演好？真個要使人叫「倒好」！

難道我們就甘心讓人叫「倒好」嗎？不，此生不可草草！但是我們怎樣能够將這三幕戲演好呢？我們要「為生活而革命」，為社會的生活而革命，為世界的社會生活而革命」——這是一種革命生活，我們必須過這樣一種革命生活，演的時候才可使人叫「好」！

同志們！在現在這個時候，我們怎能不革命呢？呵！革命是人生，人生是演戲，我

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

一

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

二

們大演特演起來吧！

不過一回革命者，多少總要有點兒哲學的頭腦才好。這本書，因為他是革命當中的哲學宣傳方法中之一種最好材料，所以特地翻印出來。

「茫茫宇宙，終無窮極；願我朋友，勿草草此生」——這是吳先生在此書最後告訴我們的幾句話，我則無別話可說，只得用吳先生的原調，轉向讀者恭恭敬敬地說一聲：「浩浩學海，終少佳著，願我讀者，毋草草此書！」

沸浪十六，五，二十八，

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

小引

我做這篇文章，是拿着鄉上老頭兒靠在『柴積』上，晒『日黃』，說閑空的態度，來點化我，超度我，解釋我自己的一霎那的。我固然不配講什麼哲理，我老實也很謬妄的看不起那配式子，搬字眼，弄得自己也頭昏腦脹的哲學。他的結局，止把那麻醉性的醫語，你騙我，我騙你，又加上好名詞，叫他是超理智的玄談，你敬我，我敬你，叫做什麼佛學，什麼老學，什麼孔學道學，什麼希臘派，什麼經院派，什麼經驗派，理性派，批判派等等，串多小把戲，掉多少鎗花。他的起初，想也不過求個滿意的信仰。跟着，變成了『學』。一變成了學，便必定容易忘了本旨，止在斷爛朝報中，將自己的式子同別人的式子子鬥寶，將自己的字眼同別人的字眼炫博。學固然是學了。學者固然是學者了，問他為什麼串那許多把戲，掉那許多鎗花，也就不如靠在柴積上的日黃中，無責任的閑空白嚼了出來，倒乾脆一點了。所以有人對我說，德人譏諷哲學家

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

三

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

四

，常說「哲學是把做成系統（所謂式子）的話，去妄用他的名詞（所謂子眼）的」「這固然足言之太過，然形容哲學鬧得太兇，不能叫人簡單了解，存心擺他學者的臭架子，也定有幾分實情的。」

但是，從另一方面講來，我的對於學者，頗能懂得應該要加個相當敬禮。其詞若有所憾焉，其實乃深喜之。我知道「雖善無徵，無徵不信，雖善不尊，不尊不信，」學者要維持一點門面，不能鹵莽滅裂，在柴積上日黃中，把無責任的瞎嚼蛆，亂噴出來，求一時的痛快，遺無窮的笑柄。學者但不肯幹，也不應該幹。故只好說了半句，留了半句，耐耐性性的經過幾百年幾千年，經過幾十個學者幾百個學者，才一點一點的愈加分明出來。於是有的東西，在從前，聖人也糊塗的，到如今，柴積上日黃中的老頭兒也知覺了，還有連現在的聖人也懂不來的，自然現在柴積上日黃中的老頭兒更夢也不會做着，又正好讓學者擺起臭架子，烏煙瘴氣地去整理整理，整理了再千百年，再叫往後柴積上日黃中的老頭兒看做平常。這種逃不過的麻煩，我也是懂的。然因為如此，我這篇文章，也就有「予不得已」的氣概，把「誼不容辭」的責任心，強迫着寫了出來了。

第一理由是簡單的：就是爲那無責任的痛快瞎嚼蛆，不免遺着無窮笑柄的開談天，止有柴積上日黃中的老頭兒，也懂得難爲情，可一說徑出的。

第二理由是繁複的：積了無窮學者，一個明白過一個，才在綿延的歷程中有个比較的明白。這也就是我肯崇拜學者的惟一緣故。故對者的後勝於前，並不是後人聰明才力一定過於前人，止是許多前人代他積了智識，他容易暴富。所以好像如梁卓如梁漱溟兩位先生在任何一方面，都超過我們的孔二先生。並且也是孔二先生在天之靈（聊爾云云）願意「他倆」勝過「他老」的呀！因爲世上沒有一個父親不盼望兒子「跨竈」，沒有一個師父不願意徒弟「青出於藍而勝於藍。」若偏是孔二先生妒忌有勝過他的兩個梁家小後生，那中國止好一代不如一代，這無異說中國人將由癡愚而禽獸，禽獸而蛆蟲，止賸他巍巍然高坐大成殿上，他老也有什麼顯煥呢？他從一貫而大同，好像他的教育，立能化腐臭爲神奇。然教了二千幾百年，止是愈教愈劣，便是兩位梁先生數年前自稱一個効斗已跳出十萬八千里者，現在承認還是在他

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

五

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

六

手掌之中，這又無異承認這位「走方郎中」止是說嘴賣假藥，並無起死回生的本領，所以對他愈加佩服，無異把他的教育招牌投入毛廁，撕破他的假面。

兩位梁先生自己個人的謙光，自是美德。最好笑的，衆口一詞，物質文明掀起了此番大戰。此番大戰乃是空前的大戰，（好笑）又是最後的大戰。（更好笑）所以有個甚滑稽的羅索，信口胡扯，一面發發自己的牢騷，一面拍拍我們的馬屁，口氣之中，似乎要決意舍了他歐洲的物質文明，來尋我們『中國的精神文明。』（羅素是滑稽已極的滑稽，他胸中是雪亮的。然歐洲像他那樣口氣的傻子，真也不止一人，無非止是臭肉麻的牢騷。）於是吹入我們素有誇大狂，喜歡擺空架子，而又久失體面的朋友們耳朵裏來了，這種恭維，無異雪中送炭，自然不知不覺，感動入骨，相信入骨，也把自己催眠起來。縱使兩位梁先生的文化學院曲埠大學，在理都是可有，而且應有，但似乎太早了一點。恰恰好像幫助萬惡的舊習慣，戰勝新生命，替孔二先生的大吃牛肉，加寫了一張保單，却恰恰把他老人家子孫的飯碗，無意中可

以一齊敲破。因此我道這篇文章的直覺信仰，也或者間接的對於最近中國思潮，獻着一點號泣而諫的愚誠。

新信仰

大家都說，「凡人不會無信仰」這是對的。有人說，「人人有個信仰，便是人人有一個宗教，信仰便是宗教，」這是不對。這是名詞上向來太籠統的謬誤。古代把一切哲學倫理學教育學美學等皆混合於宗教，現在他們一一脫離了宗教，自己獨立起來，宗教亦沒有話說。宗教的範圍，就自然的縮小。但現在還不曾立一個信仰學，把宗教附屬在他底下，畢竟仍讓宗教一名詞代表了一切信仰，反把種種非宗教的信仰隸屬在宗教學，惹得多數學問家的常說宗教可以不信，宗教學殊有研究之價值。其實彼所謂宗教學，即指信仰學的全部。故宗教一名詞，最好嚴格的限制了以神為對象。這又是宗教家求仁得仁，最所贊同。本來若將許多無神的信仰，羼入宗教學，雖是學問家所許，必非宗教家所樂。所以真要清楚，頂好是立一個信仰學的名詞，把宗教學管領了起來，其式如左：

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

八

宗教的信仰（宗教學）
甲
乙

信仰學

非宗教的信仰
乙

……
甲
乙

如此，信仰學是學問家所當研究。彼所管領的宗教學，宗教家固在必應研究之列，即非宗教家為其有人類進化史上相當價值，亦極可研究。

開話小說，我所謂『新信仰的宇宙觀及人生觀』，不過說這宇宙及人生觀，並非哲學家的宇宙觀人生觀，乃是柴檳上日黃中鄉下老頭兒信仰中的宇宙觀人生觀。這個信仰是一個新信仰，非同「虔城隍拜土地」宗教式的舊信仰。然未下這解釋時，我又怕把這新信仰三字標了出來，避開哲學範圍，終竟被講信仰學的先生們拉進宗教區域，那未免驢頭不對了馬嘴，故表明幾句。

宇宙觀

舉現象世界，精神世界，萬有世界，（有）沒有世界，（無）適用時間空間的，不適用時間空間的，順理成章的，往來矛盾的，能直覺的，不能直覺的，合成一個東西，強加

名言，或名曰本體，又曰一切根源。照我合成分而說，既應統括萬有及沒有，則又有所謂『個』，所謂『本體』，所謂『根源』，下這樣的具體名詞，自然於理論爲極不可通。然我拿玄談家滑稽的老把戲來做回答，可說照我上面的界說，理論自身，配算什麼一個東西；既明白的指出包括『往來矛盾』，便也何妨有所謂『本體』等等，不合理的矛盾。若遷就理論，做一個老實的回答，就是由我執筆而寫，我卽萬有一分子。寫了要諸君賜看，諸君又不過是萬有一分子。我能寫，你能看，便非用固有名詞不可。到了我們超入沒有我們，自然用不着名詞，我也用不着寫，也沒有諸君要看。更定然沒有這篇文章。自然而然，便沒有這種『一個』呀、『本體』呀、『根源』呀等的名詞了。現在姑且用了他們，好在柴積上日黃中燭着白蛆。

如是，放之則彌六合，變爲萬有，是這一端；卷之則退藏於密，變爲沒有，也是這一個。（凡此文偶引成語，皆取其恰合下筆時之論調而已，非有心表示同意。因我此文，止表示個人信仰，非所以言學。不敢認古人拉偶象，在柴積上紮綵。）陳老古董所謂萬物有生，原質是風水地火，或金木水火土，是這一個。新西洋景所謂綿廷

一個新信仰的宇宙觀及人生觀

九