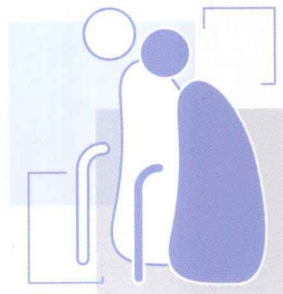


 当代学者论著文库
DANGDAI XUEZHE LUNZHUWENKU

北京市自然科学基金面上项目 (9112002)



基于社交网络的北京市城市 老年人服务体系研究

吕学静 江华 等 著

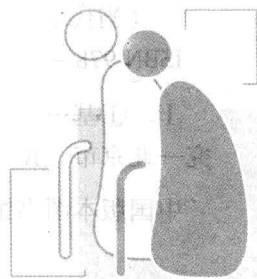
JIYU SHEJIAO WANGLUO DE
BEIJINGSHI CHENGSHI
ONIANREN
FUWU TIXI YANJIU



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

 当代学者论著文库
DANGDAI XUEZHE LUNZHUWENKU

北京市自然科学基金面上项目 (9112002)



基于社交网络的北京市城市 老年人服务体系研究

吕学静 江华 等 著

JIYU SHEJIAO WANGLUO DE
BEIJINGSHI CHENGSHI
[REDACTED]
ONIANREN
FUWU TIXI YANJIU



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国少数民族服饰文化艺术研究 / 祁春英著. —北京:
民族出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 105 - 11995 - 0

I. ①中… II. ①祁… III. ①少数民族—服饰文化—
研究—中国 IV. ①TS941.742.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 000079 号

中国少数民族服饰文化艺术研究

策划编辑: 欧光明

责任编辑: 李燕妮

封面设计: 刘福勤

出版发行: 民族出版社出版发行

地 址: 北京市和平里北街 14 号 邮编: 100013

网 址: <http://www.mzcbs.com>

印 刷: 佳顺印务有限公司

经 销: 各地新华书店经销

版 次: 2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 字数: 350 千字

印 张: 22.25

定 价: 56.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 11995 - 0/T · 29 (汉 19)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

编辑室电话: 010 - 64228001 发行部电话: 010 - 64224782

前 言

2008年12月24日,北京市民政局、北京市发展和改革委员会、北京市规划委员会、北京市财政局和北京市国土资源局下发《关于加快养老服务机构发展的意见》(京民福发〔2008〕543号),提出北京市“9064”养老服务的目标模式,即到2020年,90%的老年人居家养老,6%的老年人在社区养老,4%的老年人机构养老。围绕这个模式,北京市出台了一系列养老惠老政策,以家庭、社区和机构为供给主体,构建城乡一体的社会化养老服务体系。2011年12月16日,国务院办公厅印发《社会养老服务体系规划建设规划(2011-2015年)》(以下简称《规划》),提出2015年基本形成制度完善、组织健全、规模适度、运营良好、服务优良、监管到位和可持续发展的社会养老服务体系。《规划》提出“十二五”期间社会养老服务体系建设的任务包括:改善居家养老环境,健全居家养老服务支持体系,以社区日间照料中心和专业化养老机构为重点,提升社会养老服务设施的水平。同时提出,要加强养老服务信息化建设,依托现代技术手段,为老年人提供高效便捷的服务,规范行业管理,不断提高养老服务水平。2009年5月19日,国务院批转《国家发展和改革委员会〈关于2009年深化经济体制改革工作意见〉的通知》(国发〔2009〕26号),推动电信网、广播电视网和互联网“三网融合”的实质性进展。因此,在现代信息技术社会,研究利用网络技术应用与老年人服务体系,高效、快速和低成本配置社会福利资源,符合国家、北京市对养老服务体系建设的规划,也是解决因人口老龄化带来福利费用捉襟见肘难题的客观要求。

从老年人服务体系供给主体看,目前存在三大供给主体:家庭、社区、机构,从供给内容看,种类繁多,本课题将其划分为养护、医疗、康复、精神慰藉和维权五大类。同时,本课题还从供给者提供服务行为发生特征出发,将为老年人服务形式分为必须面对面人为发生动作服务和非面对面服务两种。采用提出问题、分析问题和解决问题的结构安排,首先梳理北京市老年人服务体系的现状,分析其存在的问题,并对北京市老年人群体享受老年人服务产品的状况及网络使用情况进行访谈和调查问卷,形成网络介入老年人服务体系的理论和实践基础。同时,总结借鉴苏州、

哈尔滨、广州和青岛四种网络介入老年人服务的方法模式，引入社交服务网络技术手段，进而根据五大类服务供给内容和两类服务形式构建北京市老年人社交网络服务平台，并对北京市老年人社交网络服务平台进行可行性分析，提出在三网融合推进的背景下，北京市老年人社交网络服务平台构建与推进的具体思路。本课题研究的具体内容有：

引言。本章首先阐述本课题研究的背景与意义，指出本课题的研究对解决北京市人口老龄化、补充城市养老方式和提高社会福利资源配置具有重要价值，是推进北京市“9064”规划的客观要求。其次，本章对国内外有关老年人服务体系的研究成果进行了梳理与总结，并对研究成果进行了简要评述，指出当前研究成果的不足。再次，对本课题研究相关的老年人服务体系、社交网络服务、网络化等概念作出了界定，明确研究思路、研究目标和创新点。

第一章，北京市城市老年人服务体系的现状与问题分析。探讨网络介入城市老年人服务体系，必须以现状和问题为基础，因此本章从老年人狭义的社会保障、北京市推出的惠老措施和对老年人服务项目的收费规范三个方面归纳北京市老年人服务体系现状，进而指出存在资源无法满足老年人需求、利用效率低、配置不合理、结构矛盾突出以及管理体制机制欠缺等不足，从而为后文网络低成本、高效率地介入老年人服务体系提供基础分析。

第二章，北京市城市老年人网络服务需求意愿调查评估。本章以北京市东城、西城、海淀、丰台和通州五区的50岁以上老年人作为样本抽样调查，按照养护、医疗、康复、精神慰藉与维权的大类别，采用二元logistic回归分析方法，分析城市老年人对已有五大类网络服务的使用情况和需求意愿。结果显示，北京市老年人互联网总体使用率较高；受多种因素影响，老年人通过网络获取养老服务的情况不均衡，使用过的老人对此项服务方式的认可度较高；老年人对网络养老服务平台需求较大；网络平台建立后应继续培养已使用互联网的用户和手机用户，着重开发家中有固定电话和机顶盒的用户。由此为本课题研究内容构建北京市城市老年人社交网络服务综合平台提供需求基础。

第三章，城市老年人服务项目的家庭、社区、机构和网络供给主体互动机制分析。本章结合老年人现实的养护、医疗、康复、娱乐与维权五大类服务需求与三网融合进行紧密结合，试图在老年人和各类服务主体之间，构建基于社交服

纽带,在总平台下分别设计家庭供给、社区供给和机构供给三大子模块,为会使用网络的老年人群和不会使用网络的老年人群分别设计不同的网络渠道供其选择,融入同一平台中去,实现城市老年人服务项目的家庭、社区、机构和网络供给主体互动。

第四章,网络与老年人服务体系结合的实践及探索。本章分析网络介入老年人服务起步领先的苏州、哈尔滨、广州和青岛等四地的实践模式,通过调研和咨询相关管理部门,分别从网络介入老年人服务体系的背景、组织形式、服务内容、服务对象与流程、运作形式、实施效果、特征意义、复制与实践等方面研究分析各地的实践探索,按照“牵头主体+承办主体+网络工具形式”的范式提炼出四种网络介入老年人服务的模式,并对四种模式作出简要评述,指出网络介入老年人服务的高效、低成本和便利特性,但四种模式对网络工具使用单一,需要进一步挖掘。

第五章,北京市城市老年人社交网络服务供给平台构建。本章首先指出网络的功能,以功能对接老年人服务体系,提出按内容形式划分的信息查询、信息咨询、信息交流和服务请求受理四类网络服务于老年人的功能。然后结合北京市网络服务现状分析社交网络介入老年人服务体系后对老年人服务项目的整合与开展,继而描述北京市老年人社交网络平台的功能,分析探讨社交网络服务平台的运作模式。在内容上主要包含三大部分:一是对北京市老年人优待项目、具体服务项目、网络介入服务的项目进行梳理归纳,作为构建北京市老年人服务网络平台的基础;二是分析网络介入北京市城市老年人服务体系后对服务项目的整合与扩展,吸收“七何分析法”(5W2H),提出北京市老年人服务网络介入承载体的网站包含的结构与功能;三是从运作与管理主体选择、运行模式、管理模式三方面分析平台运作模式。

第六章,城市老年人社交网络服务供给平台的可行性分析。本章结合七何(5W2H)分析法,从社交网络的技术层面、应用层面及平台赢利模式三方面对北京市城市老年人服务供给平台进行可行性分析。首先从社交网络的技术层面阐释社交网络作为技术手段能够支撑平台建设;其次从中国网民上网出入口的社交网络优势、社交网络应用现状及发展前景三方面分析阐释社交网络应用层面的可行性;最后是对北京市老年人社交网络服务平台构建运行的赢利模式进行分析。

第七章,老年人网络服务体系实施的政策建议。本章在三网融合、社交网络发展、老年人服务信息化发展和老年人网民规模等方面的发展趋势

基础上,提出政府公共服务责任、养老服务体系供给主体——家庭、社区、机构与网络互为补充、渐进发展、老年人需求导向和部分市场化等原则,并指出分阶段发展平台建设的具体措施和建议。

本课题为北京市自然科学基金委下达的面上研究项目,在课题研究过程中,得到了承担单位——首都经济贸易大学的大力支持,同时得到了合作单位——北京市人力资源和社会保障局劳动科学研究所的大力支持。

课题负责人:吕学静

2012年7月20日

目 录

0 引 言	1
0.1 研究背景及意义	1
0.2 研究现状	14
0.3 相关概念辨别	25
0.4 研究思路及目的	28
0.5 创新点	29
1 北京市城市老年人服务体系的现状与问题分析	30
1.1 北京市老年人服务体系现状	30
1.2 北京市老年人服务体系存在的问题	38
1.3 小 结	47
2 北京市城市老年人网络服务需求意愿调查评估	48
2.1 调查方法与变量定义	48
2.2 调查对象的网民规模与结构特征	50
2.3 老年人网络获取服务意愿的二元 logistic 回归分析	55
2.4 小 结	64
3 城市老年人服务项目的家庭、社区、机构与网络供给主体 互动机制分析	67
3.1 家庭供给与网络供给的互动机制分析	69
3.2 社区供给与网络供给的互动机制分析	76
3.3 机构供给与网络供给的互动机制分析	101
3.4 小 结	115
4 网络与老年人服务体系结合的实践及探索	117
4.1 苏州沧浪区的“虚拟养老院”：民政 + 公司 + 电话模式	117
4.2 广州的社区综合服务中心：民政 + NGO + 电话模式	123
4.3 哈尔滨的“网络养老院”：民政 + 社区 + 助老设备模式	127

4.4	青岛的“网络养老社区”：老龄办+公司+手机模式	130
4.5	小 结	133
5	北京市城市老年人社交网络服务供给平台构建	135
5.1	网络服务价值与老年人服务需求对接	135
5.2	社交网络服务对老年人服务项目的整合与扩展	138
5.3	社交网络服务供给平台的运作模式	147
5.4	小 结	153
6	城市老年人社交网络服务供给平台的可行性分析	154
6.1	选择社交网络服务作为城市老年人服务平台入口的可行性	154
6.2	社交网络服务的发展应用前景分析	157
6.3	赢利模式分析	165
6.4	小 结	167
7	老年人网络服务体系实施的政策建议	168
7.1	发展趋势	168
7.2	实施原则	171
7.3	实施建议	173
	参考文献	176
	附录一：调查问卷	181
	附录二：访谈记录	185
	后 记	209

0 引 言

0.1 研究背景及意义

0.1.1 研究背景

0.1.1.1 我国人口老龄化的现状与趋势

人口老龄化是社会经济发展到一定阶段的产物，也是全世界所共同面临的一个问题。早在 2000 年，全球 60 岁以上的人口就达到 6.1 亿人，西方许多国家早就进入了老龄化社会，如 1865 年法国成为世界上第一个人口老龄化国家，1890 年，瑞典进入人口老龄化。近几十年来，我国的经济得到迅速的发展，人民的生活水平得到提高，医疗条件有所改善，死亡率迅速下降，加上 20 世纪 70 年代初期，计划生育工作的开展和控制生育政策的实施，使得我国的生育率迅速下降，也使得人口年龄结构发生了急剧变化，出现了人口老龄化的趋势。我国的人口老龄化显现于第五次人口普查之后，根据历次人口普查数据显示，1953 年我国 65 岁以上及老年人口比例占 4.41%，1964 年为 3.56%，但是 1982 年又回升到 4.91%，1990 年为 5.57%，2000 年已经达到 6.96%^①，根据 65 岁以上人口占总人口 7% 的界定标准，2000 年，我国已经进入老龄化国家的行列。2010 年，第六次人口普查结果显示，这一数字达到 8.87%，比 2000 年人口普查上升了 1.91 个百分点。我国人口基数大，人均资源水平较低，经济发展程度还不够高，人口老龄化呈现出以下不同于西方发达国家的特点：

(1) 经济水平低，未富先老。同发达国家不同的是，发达国家是在基本实现了现代化的条件下进入老龄化社会的，属于先富后老或者是富老同步。但是中国却是在尚未实现现代化，经济发展水平不够高的情况下提前进入了老龄化社会，属于未富先老。从表 0-1 可以看出，1950 年，美国进入老龄化社会时，人均 GDP 达到 10 645 美元，日本人均 GDP 达到

① 笔者根据第一、二、三、四、五次人口普查资料计算得出。

11 579美元,最高的是新加坡,达到23 356美元。而中国在2000年进入老龄化社会时人均GDP仅为3 976美元,还没有达到中等发达国家5 734美元的水平。随着人类社会的进步,将老年人包括在内的社会保障与一个世纪前相比有了巨大的进步,这就使得老龄化的保障成本会越来越高(参见表0-1)。

表0-1 进入老龄化社会时人均GDP的国际比较

国家	年份	人均GDP(美元) (购买力平价)	老龄化程度(%)	
			60岁及以上人口比例	65岁及以上人口比例
世界	2000	7 446	10.0	6.9
中国	2000	3 976	10.1	6.8
中等收入国家	2000	5 734	—	6.6
美国	1950	10 645	12.5	8.3
日本	1970	11 579	10.6	7.1
以色列	1975	12 270	11.8	7.8
韩国	2000	17 380	11.0	7.1
新加坡	2000	23 356	10.5	7.2

资料来源:中国人口与发展研究中心课题组.中国人口老龄化战略研究[J].经济研究参考,2011(34):2-23.

(2) 老龄化发展速度快,老年人规模大。中国的老龄化发展速度快,由表0-2可见,中国65岁以上的人口由7%上升到14%仅经过了28年;而法国经过115年,美国经过66年。根据第六次全国人口普查数据显示,我国老年人口规模由1.31亿增加到了1.78亿,年均净增加470万老年人口,年均增长速度是3.08%,是总人口年均增长速度的5.4倍。在“十二五”期间,老年人口规模将以年均净增加850万人的速度迅速扩大,年均增长率达到4.4%,是总人口年均增速的8.8倍,2015年老年人口预计将达到2.20亿人^①。

(3) 高龄化趋势。国际上在研究老龄化问题时,将60~69岁称为低龄老年人口;70~79岁称为中龄老年人口;80岁以上称为高龄老年人口。我国人口在逐渐老龄化的同时,老年人口内部的年龄结构也在发生变化,

① 原新.从六普数据看我国人口老龄化新变化[J].中国社会工作,2011(17):54-54.

主要表现在老年人口中低龄老人所占的比重不断下降,中龄及高龄老人的比例在上升。第五次人口普查的结果显示,我国人口的预期寿命为 71.4 岁,其中男性为 69.6 岁,女性为 73.3 岁,但是随着医疗技术以及人们生活质量水平的提高,人们的平均寿命也会不断提高。目前,80 岁以上的高龄人口正在以每年 5% 的速度增长,到了 050 年将会达到 7 000 ~ 9 000 万人左右,高龄人口会占到老龄人口总数的 25% ~ 30% 左右^①。

表 0-2 中国与部分国家老年人口比例倍增时间比较

国别	10% ~ 20% (60 +)	年数	7% ~ 14% (65 +)	年数
法国	1850 ~ 1990	140	1865 ~ 1980	115
瑞典	1890 ~ 1970	80	1890 ~ 1975	85
意大利	1911 ~ 1990	79	1921 ~ 1988	67
美国	1937 ~ 2015	78	1944 ~ 2010	66
荷兰	1930 ~ 2005	75	1940 ~ 2005	65
加拿大	1940 ~ 2010	70	1994 ~ 2008	64
丹麦	1911 ~ 1980	69	1921 ~ 1980	59
瑞士	1930 ~ 1995	65	1930 ~ 1985	55
西班牙	1950 ~ 2000	50	1950 ~ 1990	40
中国	2000 ~ 2027	27	2000 ~ 2028	28
日本	1970 ~ 1995	25	1970 ~ 1995	25
印度	2015 ~ 2040	25	2000 ~ 2030	30
韩国	1997 ~ 2020	23	2000 ~ 2020	20

资料来源:中国人口与发展研究中心课题组.中国人口老龄化战略研究[J].经济研究参考,2011(34):2-23.

(4) 老龄化地区发展不平衡。我国人口老龄化的发展呈现由东向西区域梯次的特征,东部沿海经济发达地区明显快于西部经济欠发达地区。1979 年,上海就已经进入人口老年型城市的行列,最迟进入的是宁夏,要到 2012 年才进入,时间差距长达 33 年。而且“六普”数据显示,如今我国人口老龄化水平最高的重庆市(11.56%)同最低的西藏自治区(5.09%)相比较,两者相差 1 倍以上。在老龄人口的数量方面,山东省

^① 苏春红.人口老龄化的经济效应与中国养老保险制度选择[D].山东大学,2010.

是我国 65 岁以上老年人口规模最大的省份, 达到 943 万人; 而规模最小的省份则是西藏自治区, 只有 15.3 万人, 两者之间相差 61 倍^①。

0.1.1.2 我国人口老龄化的发展趋势

按照现今人口老龄化发展的趋势, 未来我国的老龄化将达到何种程度, 老龄化将以何种趋势发展, 这些取决于整个社会的经济发展状况以及生育率。

(1) 中国的人口老龄化将贯穿整个 21 世纪, 经历快速、加速到放缓的过程。根据表 0-3 预测显示, 到 2050 年 60 岁以上的老年人口总数将达到 4.3 亿人, 65 岁及以上的老年人口总数达到 3.18 亿人。但是观察表 0-3 中 100 年间老年人口数的增长可以发现, 我国的老年人口数量并不是长期的增长, 到 2050 年, 老年人口的总数将会达到最高值, 大约为 4.3 亿人, 之后进入缓慢减少的阶段, 但是截至 2100 年, 仍然会有 3.6 亿的老年人口。同样, 2005 年之后, 人口老龄化速度会加快, 到 2010 年老年人口的比例达到 12.7%, 2010 年之后, 进入人口老龄化的迅速发展阶段, 在 2010~2032 年的 22 年里, 中国的老年人口比例会增加 1 倍, 到 2050 年老年人口的比例预计会达到 31%, 但是之后老龄化的速度会逐渐放缓, 到 2065 年还会有所下降, 但是总的趋势是到 2100 年老年人口比例将达到 34%。

表 0-3 人口预测的主要结果

年份	人数 (亿人)				比例 (%)						
	总人口	60 +	65 +	80 +	0 ~ 14	15 ~ 59	60 +	65 +	少儿 抚养比	老年 抚养比	总抚 养比
2000	12.74	1.29	0.88	0.11	24.7	65.2	10.1	6.90	36.0	10.0	46.1
2005	13.18	1.47	0.03	0.16	20.6	68.3	11.1	7.80	30.2	16.3	46.5
2010	13.61	1.73	1.15	0.21	19.0	68.3	12.7	8.50	27.9	18.6	46.5
2015	14.04	2.13	1.36	0.25	18.9	66.0	15.2	9.70	28.6	23.0	51.6
2020	14.33	2.43	1.71	0.28	18.6	64.4	17.0	11.9	28.9	26.3	55.2
2025	14.45	2.91	1.95	0.31	17.6	62.3	20.2	13.5	28.2	32.4	60.6
2030	14.44	3.48	2.36	0.39	15.9	60.0	24.1	16.3	26.4	40.2	66.6

① 原新. 从六普数据看我国人口老龄化新变化 [J]. 中国社会工作, 2011 (17): 54-54.

续表

年份	人数 (亿人)				比例 (%)						
	总人口	60 +	65 +	80 +	0 - 14	15 - 59	60 +	65 +	少儿 抚养比	老年 抚养比	总抚 养比
2035	14.39	3.87	2.83	0.53	15.0	58.1	26.9	19.7	25.9	46.3	72.2
2040	14.29	3.98	3.14	0.59	15.1	57.0	27.8	21.9	26.6	48.8	75.4
2045	14.08	4.08	3.16	0.75	15.5	55.5	29.0	22.5	27.9	52.2	80.2
2050	13.73	4.3	3.18	0.9	15.4	53.3	31.3	23.2	28.8	58.7	87.6
2055	13.38	4.31	3.42	1.0	14.7	53.0	32.2	25.5	27.8	60.8	88.6
2060	13.00	4.19	3.39	0.93	14.4	53.4	32.2	26.1	27.0	60.3	87.3
2065	12.62	3.99	3.24	0.91	14.7	53.7	31.7	25.7	27.4	59.0	86.4
2070	12.29	3.92	3.12	1.01	15.1	53.1	31.9	25.4	28.4	60.1	88.4
2075	11.95	3.93	3.07	1.05	15.0	52.0	32.9	25.7	28.9	63.3	92.2
2080	11.63	3.91	3.12	1.01	14.7	51.7	33.6	26.9	28.4	65.0	93.4
2085	11.29	3.77	3.08	0.93	14.5	52.1	33.4	27.3	27.8	64.2	92.0
2090	11.04	3.68	3.03	0.97	14.5	52.2	33.3	27.4	27.8	63.8	91.7
2095	10.8	3.63	2.95	1.06	14.7	51.7	33.6	27.3	28.4	64.9	93.3
2100	10.51	3.60	2.89	1.09	14.7	51.1	34.3	27.5	28.7	67.1	95.8

资料来源：杜鹃，翟振武，陈卫等．中国人口老龄化百年发展趋势 [J]．人口研究，2005，29 (6)：90-93.

(2) 高龄化问题突出。经过半个世纪的快速增长，到 21 世纪的下半叶，中国老年人的规模以及老龄化的程度都将在较高的水平上保持稳定，2005 年，80 岁及以上的老年人口达到 1 479 万人，占老年总人口的 10.2%，2009 年，达到 1 899 万人，占老人总人口的 11.4%^①。2050 年，预计将接近 1 亿人，占老年人口的 21.77%。高龄人口是病残率最高的人群，他们需要更多的医疗保障和日常照顾，因此，高龄老年人群是解决人口老龄化问题的难点和重点。

(3) 劳动人口的抚养重点将从少儿转向老年人口。在 20 世纪 70 年代之前，我国的少儿抚养率居高不下，这一时期我国陷入“越穷越生，越生

① 全国老龄工作委员会办公室：《2009 年度中国老龄事业发展统计公报》。

越穷”的困境。但是改革开放以来计划生育政策的实施,我国少儿人口比例大幅度下降,老年人口比例缓慢上升,总负担率大幅下降。然而随着低生育率的持续稳定以及人口老龄化的加速,根据图0-1我们发现,在2013年总负担率达到38%最低点之后,老年人口负担的上升幅度大于少儿人口负担下降的幅度,总的负担呈上升的趋势,到2050年达到61%。在2031年老年负担率同少儿负担率相交之后,老年负担率超过了少儿负担率,说明我国劳动人口的抚养重点由少儿转向老年人。

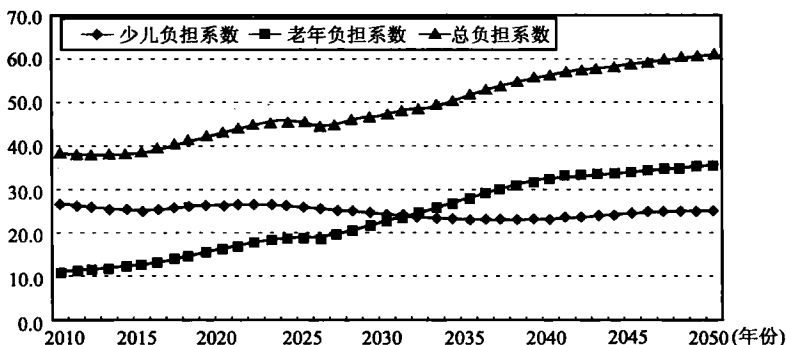


图0-1 2010~2050年负担系数变化趋势

资料来源:中国人口与发展研究中心课题组.中国人口老龄化战略研究[J].经济研究参考,2011(34):2-23.

0.1.1.3 北京市老年人口状况与特征

2000年,第五次人口普查数据显示,北京市60岁以上的老年人口达到170.2万人,占总人口的12.54%,步入了老年型社会。而截至2010年年底,北京市全市户籍总人口达到1257.8万人,其中,60岁及以上的老年人口达到235万人(表0-4),占到总人口的18.7%;而65岁以上的老年人口达到170.5万人,占到总人口的13.6%;80岁及以上的老年人达到35.1万人,占到总人口的2.8%。在全市16个区县中,60岁及以上的老年人口数在前三位的分别是朝阳区、海淀区和西城区,老年人口分别是40.4万人、36.4万人和28.7万人。而老年人口增幅最快的是西城区、东城区和朝阳区。在16个区县之中,60岁及以上的老年人口占区县总人口比例排在前三位的是丰台区、朝阳区和西城区,分别占21.6%、21.4%和21.4%。北京市已经全面步入老龄化社会。

表 0-4 2010 年北京市老年人口的性别、年龄构成 (万人, %)

年龄组	人数	占总人口 比例	占 60 + 比例	男		女	
				人数	占同年龄组 人口比例	人数	占同年龄组 人口比例
6 ~ 69	111	8.8	47.2	53.5	48.2	57.5	51.8
70 ~ 79	88.9	7.1	37.8	42.6	47.9	46.3	52.1
80 ~ 89	32.8	2.6	14.0	15.7	48.0	17.1	52
90 +	2.3	0.2	1	1	43.5	1.3	56.5
合计	235	18.7	100	112.8	48	122.2	52

资料来源：北京市 2010 年老年人口信息和老龄事业发展状况报告。

(1) 老龄人口不断增多，高龄老年人占老年人的比重暂时下降。北京市在老龄化人口不断增多的同时，人口也在趋于高龄化，表 0-5 显示，90 岁以上的老年人占老年人口的比例相较于前期在下降，2006 年，北京市 90 岁以上的老年人达到 3 万人，占总人口的 0.3%；2010 年，90 岁以上的老年人达到 2.3 万人，占总人口的 0.2%。随着北京市人口预期寿命的延长，特别是老年人口死亡率的降低，北京市人口老龄化进程在不断加快的同时，人口也将不断趋于高龄化，这一点可以从百岁老年人的增幅看出，1953 年，北京市百岁老年人仅有 2 人，2000 年，有 147 人，但是在 2006 ~ 2010 年四年间，北京市百岁老人从 311 人增加到 434 人。

表 0-5 2006 ~ 2010 年北京市分年龄组老年人口状况 (万人, %)

年龄组	2006 年		2007 年		2008 年		2009 年		2010 年	
	人数	占总人口 比例	人数	占总人口 比例	人数	占总人口 比例	人数	占总人口 比例	人数	占总人口 比例
60 +	202.4	16.9	210.2	17.3	218	17.7	226.6	18.2	235	18.7
65 +	153.9	12.8	158.8	13.1	162.2	13.2	166.7	13.4	170.5	13.6
70 +	105.1	8.8	110.5	9.1	115.9	9.4	121.2	9.7	124	9.9
75 +	57	4.8	60.5	5	65.2	5.3	71.2	5.7	75.7	6
80 +	25.8	2.2	27.7	2.3	29.4	2.4	32.6	2.6	35.1	2.8
90 +	3	0.3	3.1	0.3	1.9	0.2	2.1	0.2	2.3	0.2
100 +	311 人	—	354	—	396	—	417	—	434	—

资料来源：北京市 2010 年老年人口信息和老龄事业发展状况报告。

(2) 少儿抚养比进一步下降, 老年抚养比不断上升。随着计划生育政策的实施, 少儿人口的规模在不断减少, 出生率整体呈下降的趋势。1987年, 北京市常住人口的生育率达到 17.29%, 进入 20 世纪 90 年代, 生育率一直低于 10%, 2003 年, 北京市常住人口的生育率为 5.06%, 达到最低点^①。生育率的下降也使得北京市少儿人口的数量不断下降, 1990 年, 北京市的少儿人口总数为 218.1 万人, 2000 年, 少儿人口为 184.3 万人^②, 2010 年, 少儿人口数仅为 168.7 万人。根据表 0-6 的数据看出, 北京市老年人口抚养率在不断上升, 2010 年, 0~14 岁以及 60 岁以上的总人口抚养率为 38.8%, 其中老年抚养率为 26%, 这就意味着每 100 名 15~59 岁的劳动者就要负担 26 位 60 岁以上的老年人。在北京市 16 个区县中, 按 15~59 岁劳动年龄人口抚养 60 岁及以上人口计算, 老年人抚养系数排在前三位的是丰台区、朝阳区和西城区, 老年人的抚养系数分别达到 30.9%、30.6% 和 30.5%。

表 0-6 2007~2010 年北京市人口抚养系数比较 %

不同年龄组	2007 年			2008 年			2009 年			2010 年		
	少儿 抚养 系数	老年 抚养 系数	总抚 养系 数	少儿 抚养 系数	老年 抚养 系数	总抚 养系 数	少儿 抚养 系数	老年 抚养 系数	总抚 养系 数	少儿 抚养 系数	老年 抚养 系数	总抚 养系 数
(0~14, 60+)	12.3	23.6	35.9	12.4	24.3	36.7	12.6	25.3	37.9	12.8	26	38.8
(0~14, 65+)	11.6	16.8	28.4	11.7	17.1	28.8	11.9	17.5	29.4	12	17.6	29.6

资料来源: 北京市 2010 年老年人口信息和老龄事业发展状况报告。

(3) 纯老年家庭不断增多。纯老年家庭是指家庭全部人口数的年龄都在 60 岁及以上的家庭, 其中包括独居的老年人家庭、夫妻都为 60 岁以上的老年人家庭以及与父母或其他老年亲属同住的老年人家庭。如表 0-7 所示, 截至 2010 年年底, 北京市纯老年人家庭人口数为 44.3 万人, 占北京市老年总人口的 18.8%, 比 2009 年增加 2.8 万人。北京市 16 个区县中, 纯老年家庭人口数排在前三位的分别是朝阳区、海淀区和西城区, 但纯老

① 北京市经济社会发展统计数据库, <http://tongji.cnki.net/kns55/digarea.aspx?areacode=xj01#>。

② 北京市老年人口现状、问题及对策分析 [C]. 2004 年首都人口与发展论坛论文集, 2004: 94-109。