

马一浮思想研究

——以性命与六艺为中心

李国红 著

中国社会科学出版社

马一浮思想研究

——以性命与六艺为中心

李国红 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马一浮思想研究——以性命与六艺为中心 / 李国红著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0930 - 4

I. ①马… II. ①李… III. ①马一浮(1883~1967) - 新儒学 - 哲学思想 - 研究 IV. ①B261.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 103140 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 何又光
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2012 年 8 月第 1 版
印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 218 千字
定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

内容简介

本书从马一浮儒学的基本观点“六艺赅摄一切学术”所存在的疑难入手展开分析、思考、研究，最终确定马一浮儒学的中心问题式是用原始儒家作为理想人生境界构架的内圣外王之道重建和发挥宋明儒学指向天人合一道德理想的性命之理。马一浮重建性命之理的目的是想用儒家本有的学理解决当时中西文化冲突中知识学术与道德学术的矛盾，其办法是用原始儒家六艺之学内圣外王之道的理想人生境界构架直接把一切知识学术与道德学术统摄起来，然后又以六艺之学为教来教人体证宋明儒学的性命之理，由此在人生实践中间接地把作为道德学术本体的性命之理引入知识学术，最终实现以德率知的人生境界。本书写作目的即是根据马一浮儒学的中心问题式把马一浮用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建宋明儒学性命之理所针对的时代课题、所体现的具体思路、所包含的具体内容及这一重建过程所表现的最终发展方向具体展现出来。

中文摘要

本书所研究的是马一浮用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建儒家性命之理所发生的历史背景、所体现的具体思路、所包含的具体内容以及这一重建过程所表现出的最终发展方向。全书共分五章，内容提要如下：

第一章所研究的是马一浮用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建儒家性命之理的历史背景。作者认为，中西文化冲突是近代以来中国思想文化领域总的历史背景，在这一背景下以儒学为代表的中国传统文化表现出难以应付时局的衰落趋势，重新反省历史文化现实，复兴和重建儒学成为新儒家的历史使命。科玄论战显示出知识与道德的矛盾，如何实现知识与道德的统一成为一个时代课题。马一浮认为当时中西文化的根本区别在于知不知有性命之理，西方科学学术所坚持的客观性原则，不知天人合一的性命之理，在知识活动中排除了道德价值而陷于恶。传统儒学作为体现天人合一理想的德教学术，其所阐发的性命之理能弥补科学学术的缺陷。因此，马一浮回到了原始儒家的六艺之学，欲以六艺之学作为德教统摄一切知识学术与道德学术，以此重建儒家性命之理而实现德知统一。

第二章所研究的是马一浮用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建儒家性命之理所体现的思路。从中国思想文化的发展来看，在当时要复兴和重建儒家文化，唯有接着宋明理学讲性命之理，而接着宋明理学讲性命之理，必然走上宋明儒家以道德学术排斥知识学术的老路，无法实现知识学术与道德学术的统一。针对这一困难，马一浮的解决办法是用先秦儒家六艺之学内圣外王之道来重建和发挥宋明儒学的性命之理，其具体落实即是提出“六艺赅摄一切学术”的思想观念。在当时所谓一切学术主要指先秦诸子学术系统、西方近代科学学术系统及儒释道三教学术系统。三

系学术可分为知识学术与道德学术两大类。马一浮的具体思路是以原始儒家六艺之学内圣外王之道的理想人生境界构架作为价值标准,以六艺之学作为学术统类依据,经由六艺之学把一切知识学术与道德学术统摄到内圣外王之道的构架内,又以六艺之学为修道之教来发挥和体证性命之理,以此来实现知识学术与道德学术在性命之理中的统一。因此,马一浮认为,由原始儒家六艺之学内圣外王之道的人生境界构架所发挥和体证的性命之理是一切道德学术 and 知识学术的唯一道统,人类的一切思想学术不出儒家性命之理所包含的范围。就性命之理本身而言,它却不是知识的对象,而是个人道德践行证悟所知的天人合一生命境界。

第三章所研究的是用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建性命之理所包含的内容之一,即儒家六艺之教如何统摄先秦诸子学术与西方近代科学学术。作者认为,依照马一浮的思路,传统儒家性命之理作为形而上的道统其形而下的具体展开和表现即是儒家六艺德教。而性命之理作为本体之理则表现为儒家六艺德教的内圣和外王两重维度,其中内圣维度是道德价值的实现,由内圣维度看,儒家六艺之教表现为纵向上人生道德修养和践行的不同规范和境界。而外王维度则是知识存在的表现,由外王维度看,儒家六艺之教则表现为横向上与人生致用相关的不同的知识类别和范畴。因此,儒家六艺德教的实现即是纵横无碍、体用兼备的内圣外王之道。就先秦诸子学术与西方学术而言,先秦诸子学术皆“思以其道易天下”而偏于解决现实社会和政治问题,西学则重视科学知识而偏于物质功利,都有长于外王功用而暗于内圣性体的缺憾,不出性命之理的范围而为儒家六艺之教所含摄。

第四章所研究的是用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建性命之理所包含的内容之二,即儒家六艺如何统摄儒释道三教学术。笔者认为,在马一浮看来,儒释道三教学术对人生的价值判断和境界追求存在根本分歧,但在学术品格上却同为反己自求、知行合一的修道体道学术,基于学术品格相同,儒释道三教学术在历史上经过了长期的相互斗争、相互吸收、相互融合后最终趋于合一。就合一的方向看,是偏离外王而向内圣的方向合一,这一点在佛老主张出世的学术自不用说,就讲内圣外王之道的儒教学术本身而言,也因其主流偏向内圣大讲心性道德,因此架空外王而引发了重视外王的功利学派的兴起。基于儒家六艺之教内圣外王合一并重的根本精神,儒释道三教学术也不出性命之理的范围而为儒家六艺之教

所含摄。

第五章所研究的是马一浮用“六艺赅摄一切学术”这一思想观念重建儒家性命之理的最终发展方向。作者认为,马一浮虽然用先秦儒家六艺之学内圣外王之道完成了宋明儒学性命之理的重建,但他重建性命之理的目标并不是为人生道德行为的可能性和价值提供形上依据,而是追求在人生境界上实现德知统一,即教人在知识行为中觉悟道德价值而体现人性智慧。因此,他始终坚持六艺是德教,即教人追求道德生活、实现本来人性的学术。对于六艺德教中所体现的性命之理,他要求以实践体证的态度转变为自己实际的人性智慧和生命境界,而不以哲学思辨的了解为满足。针对儒学在近代迷失性体、陷落外王、不明心体、迷失道统的种种衰落表现,他认为复兴儒学的关键在于人人复归由儒家性命之理所指示的本来心性,这样一来,他用“六艺赅摄一切学术”重建性命之理的最终发展方向不表现为思想理论上统一知识学术与道德学术的思辨形上学,而是落实为实践中个人以德率知的人生境界。

由以上研究,笔者认为,马一浮重建儒家性命之理的目的是以德为本而实现儒家文化作为德教的本位性和普适性,力图在儒家旧内圣的基础上实现新外王。马一浮以儒家六艺德教为统类总纲,把先秦诸子学术和西方近代科学学术及佛老学术皆统摄到儒家六艺德教的范围内,通过为先秦诸子学术和西方近代科学学术引入内圣道德作为其外王之用的价值标准使其儒学化,又为佛老二教的学术引入儒家入世利他的外王功用作为其内圣道德修养的理想追求而使其儒学化,由此重新建构了面向全人类的世界化的儒家六艺德教学术文化系统。但是马一浮因此把知识局限在道德的范围内,认为性外无知,这显然与西方知识文化的方向不合。这样一来,用“六艺赅摄一切学术”的思想观念来重建儒家性命之理只能是一种文化理想,而不可能成为事实。

关键词: 马一浮 性命 六艺 德知统一

Abstract

The purpose of this article is the history background, its specific thinking and last development direction which Ma Yi-fu used for recreating the Life truth in Confucian by "Liu Yi governing all the learning". the main body of this thesis consisted with five chapters:

The first chapter discuss the history background which which Ma Yi-fu used for recreating the Life truth in Confucian by "Liu Yi governing all the learning". the author of this thesis think that the conflict between Chinese culture and Western culture is the history backgroud of Chinese thought and culture in modern times. In this connection, the traditional culture represented by Confucian couldn't cope with the winds of change of the times, so they need rethink the history culture, revive and reconstruct Confucian, this is the history mission for New-confucianist. The controversion between the science and the metaphysics reveal the contradiction between the knowledge and moral, how unite the knowledge and moral become a task of times. Ma Yi-fu thought that the essential difference between the Chinese culture and Western Culture is whether know the Life or not. Western culture insist the objective principle, it didn't know the Life of the union of God and Man, they excluded the moral value in knowledge and trap in the evil. As the moral ethics, the tradition Confucian elucidated the thoughts of Life which could remedy the limitation of Science. Consequently, Ma Yi-fu reback to the Liu Yi of original confucian, and try to recreate confucian thoughts on Life, and realize the union between the moral ethics and the knowledge.

The second chapters discuss the specifiable thinking which Ma Yi-fu used for recreating the Life truth in Confucian by "Liu Yi governing all the learning".

seen from the development of Chinese culture, only taking up the train of thoughts of Confucian in Song and Ming Dynasty in modern time, which will result in the old road that is thinking much of moral ethics and looking down on the knowledge, consequently, which wouldn't unite the knowledge and the moral ethics. Confronted with this trouble, Ma Yi-fu put forward a method which is using the thoughts of Liu Yi for recreating and exerting the thoughts of Life of Confucian in Song and Ming Dynasty. In that times, all the learning include three facets, which are the learning system in Xian Qin times, western modern science and the learning system of the Confucian, the Daoism and the Buddhism, and this three systems could include two facets, that are the knowledge learning and moral learning. The special thinking of Ma Yi-fu is using the life idealism of "Nei Seng" and "Wai Wang" for the standard of value, using Liu Yi for the learning basis, through Liu Yi, Ma Yi-fu unite all the knowledge and moral learning to the frame of "Nei Seng" and "Wai Wang", and also using it as the way of culturing oneself, consequently realize the union between the knowledge learning and the moral learning in Life thoughts. So, Ma Yi-fu think that the Life thoughts which proved by the life idealism of "Nei Seng" and "Wai Wang" in the original Confucian is the only truth which unite the knowledge learning and the moral learning. As the Life thoughts, it is not the object of knowledge, but the life bourn of the union the God and Man by the moral action himself.

The third chapter discuss that he advocate the culture view that "six skills" of Confucian include all the learning, and the theory about Confucian life is the only noumenon gist, and the value standard is the "Inner Sage and Outer King" and afresh the Confucian culture. The system of Chinese traditional culture include three sides, which are the exponents of the various schools of thought during the period from pre-Qin times, the learning culture system among Confucian, Buddhism and Daoism since East Han Dynasty and the western learning culture system. For Ma Yifu, the theory about body and mind and life in Confucian moral teaching culture which include the thoughts of the unity of Heaven and Human, is the universal humanity and the exclusive reality and is the generic value standard, which have not the section at all times and in all over the world. As the human virtue, this theory is inherence and transcend, which can authenticate by

the virtue culturing. The whole human culture involve the human nature in this way or in that way, so they are all the reflection and exhibition in life theory, and Confucian "six skills" virtue teaching is best in all of the cultures.

Chapter 4 analyze that Ma Yifu build his Confucian virtue teaching culturing system by bring the inner virtue to the exponents of the various schools of thought during the period from pre-Qin times and the western culture and make them being Confucian, and bring the function to Buddhism and Daoism and make them being Confucian. The rebuilding of Confucian virtue teaching culture consent the unique and inherence transcend status of morality and nature that is innateness for the human, and negate the view that intellectuality have the value ontic status, and reestablish the Confucian doctrine system, and find the inner foundation for the development of Chinese traditional culture. Ma Yi-fu think that the virtue include the intellectuality, and the true knowledge is the virtue knowledge, and there is no independent outer knowledge, the knowledge is delusive if it is without dharma, the material gain without ethics is criminal. The human ideal is the theory which not only include inner sage, but also include outer king. That is to say, the theory is that the virtue and the intellectuality are together, the knowledge and the virtue gather into one.

The last chapter analyze the final development direction of the Life thoughts in confucian which Ma Yi-fu used for recreating the Life truth in Confucian by "Liu Yi governing all the learning". I think that although Ma Yi-fu using the Nei-Seng and Wai-Wang in pre-Qin confucian accomplishing the recreation of Life thoughts of confucian in Song and Ming Dynasty, but his aim is not putting forward a metaphysics reference for the moral action, but pursuing the union between the knowledge learning and the moral learning in the life bourn, that is to say, tell us realizing the human nature knowledge during the learning action. So he insist that Liu Yi is the moral teaching but not the knowledge teaching. For the Life thoughts in the Liu Yi, he appeal the life bourn but not the philosophy knowledge. Confront with the eclipse of confucian in modern time, he think that the key of the confucian renaissance is coming back to the human nature, so the final development direction of his Life thoughts which using Liu Yi including all the learning is not the metaphysics but the life idealism bourn in life action.

Thus, it can be seen that the aim of Ma Yi-fu is realizing the union standard of the confucian culture by the moral ethics in the society, and try to realizing the new “Wai-wang” under the old “Nei-seng” of confucian. He use the moral teaching in Liu Yi as the general porgramme, and put the learnings of the various schools of thought during the period from pre-Qin times to the early years of the Han Dynasty and the western science learning to the moral learning in confucian, at the same time, he also put the positive attitude of life to the theory of Buddhism and Daoism, and recreat a culture system based on the moral teaching of confucian which face the universe. But Ma Yi-fu localize the knowledge learning in the moral ethics, and think that there is without knowledge outside the context of the moral ethics which is mismatching with the western culture, so his thoughts using Liu Yi including all the learning and recreating the Life thoughts in confucian is only the culture idealism and can't come true.

Key words: Ma Yi-fu; the nature and the life; Liu Yi; the union of the moral learning and the knowledge

目 录

绪论	(1)
一 关于马一浮研究现状的考察和分析	(1)
二 本书的中心问题和思路	(5)
三 本书的主要创新之处	(8)
第一章 中西文化冲突中表现出知识与道德的矛盾	(11)
第一节 世界近代物质文明的上升	(12)
第二节 中国近代传统的失落	(14)
第三节 特殊机遇下保守主义的回归	(17)
第四节 现代新儒家的产生	(19)
第五节 科玄论战显示知识与道德的冲突	(23)
第六节 马一浮的正德、立人、救国思路	(27)
第二章 用先秦儒家内圣外王之道重建宋明儒学性命之理的思路	(34)
第一节 性命之理为六艺之源	(35)
第二节 六艺交融互摄	(42)
第三节 君子小人之辨	(48)
第四节 刻书留种子	(53)
第五节 办学育人才	(56)
第六节 修证性命之理	(61)
第三章 以六艺德教统摄先秦诸子与西方近代学术来展示性命之理	(67)
第一节 自性为立教之本	(68)
第二节 圣贤学问的真血脉	(73)

第三节 从性起修入六艺之道	(77)
第四节 六艺统摄先秦诸子学术	(81)
第五节 六艺统摄西方近代学术	(85)
第六节 学为圣人复兴六艺文化	(90)
第四章 以六艺德教摄尽三教凸显性命之理	(94)
第一节 三教合一的历史趋势	(95)
第二节 三教合一的性德基础	(99)
第三节 三教教相不相混滥	(104)
第四节 心性修养之学贯穿三教	(107)
第五节 六艺之道摄尽三教	(111)
第六节 三教同归性命之理	(115)
第五章 人生境界上以德率知体现性命之理	(122)
第一节 近代以儒学议政对内圣性体的迷失	(123)
第二节 中西文化碰撞中儒学外王大用的陷落	(128)
第三节 儒学哲学化对心体的迷失	(131)
第四节 儒学生命道统的失落	(135)
第五节 对旧儒学的新安顿	(139)
第六节 以德率知、复性归命	(142)
结束语	(147)
马一浮研究拾零	(150)
儒家文化的重建	
——论马一浮重建儒家文化的背景、思路和意义	(180)
主要参考文献	(192)
后记	(197)

绪 论

一 关于马一浮研究现状的考察和分析

欲研究其人的思想，先须对其人的小传略有了解。马一浮，男，汉族，浙江绍兴上虞人氏，1883年生于四川成都，1967年卒于浙江杭州。名浮，字一浮，别号湛翁，晚年自署蠲戏老人或蠲叟。根据学术界的判定，他是中国现代史上著名的哲学家、理学家、诗人兼书法家。其代表作品，有关哲学和理学的主要有《泰和、宜山会语》和《复性书院讲录》，有关诗歌和书法理论及作品的则有《马一浮诗话》、《蠲戏斋诗集》、《蠲戏斋题跋》及其遗墨集刊。生平主要活动是早年隐居读书和中年以后受聘主持复性书院并讲学其中，晚年则主要在杭州隐居安养。关于马一浮的研究现状，根据笔者收集到的资料和个人观察，可分三个层面来讲。

要研究一个历史人物，第一手资料是最关键的。目前学术界整理完成的关于马一浮研究的第一手研究资料已有一定数量，其中最重要、最全面、最权威的是三大册的《马一浮集》。关于此集子的内容和整理校勘情况，由王翼奇、蒋金德合写的编辑后记云：“现在由浙江古籍出版社、浙江教育出版社联合出版的《马一浮集》，是多年来对马一浮先生已刊及未刊遗著的首次整理结集，都二百二十万字，分为三册。第一册收学术著作，第二册为文集，第三册为诗词集，《马一浮先生语录类编》与《问学私记》作为全书‘附录’，附于此册。任继愈先生为本书撰《序》。各册内容及整理情况具见各册主要整理者虞万里（第一册），丁敬涵（第二册），马镜泉、楼达人（第三册）所撰的《整理后记》，此不赘述。全书体例、格式大体统一，略有随宜。整理方法亦因各册内容、体裁不同而稍异。如于学术著作，则对引述经文详加校勘，间出校记说明；于诗文，则

因马先生驱遣古辞多出腹笥，会通之际尤多空灵微妙，其有不尽相符者，亦不作校勘。书名、篇名加标书名号、篇名号；然诗词中往往仅用字面，别有风神，亦有转为泛指之语词者，则不加标。马先生行文中多用古字、通假字，整理、编辑中辄仍之以存真。”^① 后记又云：“《马一浮集》作为对马先生存世著作的首次整理结集，虽收入了大量未刊的文稿，为研究者提供了内容极为丰富的第一手资料，也向爱好文史哲的读者献上一份丰厚的学术、文化珍品，但马先生遗稿散佚尚多，续辑补编，期诸异日，职是之故，本书未敢云‘全’。马一浮先生学问渊博，文义精深，我们和整理者一样，在本书编辑过程中常感力难胜任。往往校读先生文稿数页，案头检核之书已如青山之乱叠，有时为一处句读标点而旬日踌躇，兢兢以遗误是懔，但限于学识水平，舛谬和不当之处定所不免，恳请专家、读者给予指正。”^②

可知此书是马一浮全部研究资料部分之最，留下的辑遗续编余地尚难知大小，又为校勘家和考据家留下了很大的工作空间。则利用此书时，对其中思想资料的相互关系及其价值不能不加分析，归本全在研究者自己能独具慧眼。另外此书以年代顺序编辑，为研究马一浮的生平事迹、家庭世系、学术活动、思想发展提供了较为明晰的资料依据和线索。如此则无论研究马一浮的哪一方面，此书必不可少。

另外关于马一浮研究的第一手资料还有刘梦溪先生主编的《中国现代学术经典·马一浮卷》。此书内容包括：《泰和会语》、《宜山会语》、《复性书院讲录》六卷、《尔雅台问答》、《尔雅台问答续编》、《濠上杂著》、《蠲戏斋文选》、《蠲戏斋书信选》。书前有马镜泉先生所作《马一浮小传》，书后附有《马一浮先生学术年表》、《马一浮先生著作要目》。《中国现代学术经典·马一浮卷》从性质上看，是对三大册《马一浮集》其中有关学术思想资料的一个数量较大的选编，博专兼备，利用起来较为方便。除此之外，作为研究马一浮的第一手资料则有：石峻主编《现代中国思想论著选粹·马一浮著·复性书院讲录》及《新世纪万有文库·马一浮著·泰和宜山会语》二书。此二书在性质上是对《马一浮卷》的专题

① 马镜泉、楼达人等校点：《马一浮集》（第三册），浙江古籍出版社、浙江教育出版社1996年版，第1207页。

② 同上书，第1208页。

选录,前一书是关于马一浮六艺论的专题资料,后一书是关于马一浮“六艺赅摄一切学术”这一思想观念的专题资料。作这两方面的专题研究,利用此二书则较为方便。

马一浮作为诗人,除了创作了大量诗歌外,还留下了丰富的诗歌理论。这些材料除《马一浮集》(第三册)有收录外,特别由丁敬涵先生编注成书名为《马一浮诗话》,全书由总论、评论、创作论、自述四部分组成,书前是祖保泉先生的《读〈马一浮诗话〉小札》(代序),书后是两个附录:《文中提到的马一浮诗》、《时贤评说马一浮诗及诗论》。此书除了对马一浮作为诗人进行专题研究的直接材料外,因马一浮的诗一本于其深厚的中国传统文化修养而富于学问和哲理,其诗论又一本于其纯正的理学信念而富于思想性,本书也是研究马一浮思想和为人的第一手资料。

有关马一浮研究的二手资料,数量不算太多。马一浮先生作为现代人物,今人对他的思想研究,就国内的情况看,主要开始于20世纪90年代。由网上搜索的情况看,主要的思想研究论文发表于1994年以后。在这之前杭州师范学院成立了马一浮研究所,1993年3月,在马先生诞辰110周年之际,由该所发起,联合其他有关单位,在杭州召开了“首届马一浮国际学术研讨会”,“海内外六十余位学者参加了会议,并递交了数十篇学术论文,对马先生在哲学、佛学、文学和书法艺术等诸多领域的成就,进行了广泛而深入的研讨。”^①这次会议提交的主要论文连同该所“马一浮及其儒学思想研究”课题组的部分学术研究成果后来由毕养赛、马镜泉两先生负责主编成一本书题名《马一浮学术研究》。

由该书所收录的张家成先生的《千年国粹一代儒宗——杭州首届马一浮国际学术研讨会综述》一文看,本次会议所讨论的有关马一浮学术思想的问题有六方面:一、现代儒家,还是现代新儒学?二、宗陆王,还是宗程朱?三、关于马一浮的六艺论。四、关于马一浮的理气体用论。五、关于马一浮比较儒佛道。六、关于马一浮的诗词、书法及其他。

围绕这些问题本书收录的代表性的论文主要有:陈来《马一浮的理气体用论》、马镜泉《马一浮理学思想浅析》、滕复《马一浮的六艺论》、杨儒宾《马浮“六艺统于一心”思想析论》、林安梧《马一浮心性论的义理

^① 毕养赛、马镜泉主编:《马一浮学术研究·前言》,杭州师范学院马一浮研究所1995年版。

结构》、蒋年丰《马一浮经学思想的解释学基础》、李明友《马一浮的“三教”圆融观》、成大荣《独尊六艺 绍经学与心性之学为一途》、罗义俊《学问方向之扭转与生命进路之展示——读马一浮先生〈尔雅台答问〉》、郭齐勇《侧身天地更怀古 独立苍茫自咏诗——论马一浮的人格、文格与哲理诗》。

后来关于马一浮的思想研究基本上围绕以上的六方面问题深入和延伸，公开发表的论文数量不算太多，比较重要的如滕复《马一浮哲学思想》、李明友《马一浮的儒佛会通观》、柴文华《论马一浮的中西文化观》、束际成《马一浮的儒学观》等。除论文外，有关马一浮思想研究的专著笔者所收集到的唯有滕复先生的《马一浮思想研究》，关于此书牟钟鉴先生的序文谓：“滕复先生的《马一浮思想研究》，对马一浮的生平及学术活动作了详细的介绍，对马一浮的儒学思想作了客观平实而又系统完整的论述，又把马一浮的思想放在中西文化会通和新儒学发生发展的社会文化大背景中加以分析和评价，具有时代的高度和相当的理论深度。”^①就我已知的有关马一浮思想研究的资料看，马一浮的思想一般地被视为新儒学，以新儒学为中心，就其思想的各个方面和层面展开研究，其研究方法主要有考据分析、哲学分析、比较分析。研究成果大部分是单篇论文，全面、系统、深入、综合的专门研究成果相对较少。

有关马一浮生平的研究资料作为二手资料虽然与其思想研究关系不大（这方面的资料主要来自旁观者的回忆和观察），但在实际的研究工作中又不能把一个人的思想与其生平截然分开，往往思想研究中包含传记分析，传记叙述中又包含着思想研究。因此在研究一个人的思想时不得不涉及这方面的资料，这方面的资料主要有三本书。第一本是马镜泉、赵士华两先生合著的《马一浮评传》，这本书引用了马一浮本人大量的第一手资料分早中晚三个时期叙述了马一浮的生平活动，作为评传也为思想研究提供了有用的资料。第二本是滕复先生的新著《一代儒宗——马一浮传》，这本书分上下篇，上篇生平传，下篇思想传。其中思想传部分是有关马一浮思想研究的直接的二手资料。第三本是毕养赛先生主编的《中国当代理学大师马一浮》，此书“书身有三部分组成。第一部分是马老原著例选，

① 滕复：《马一浮思想研究·序》，中华书局2001年版。