

世界经济形势 与 中国经济问题

——何新与日本经济学教授S的谈话录

人民日报出版社

世界经济形势与中国经济问题

——何新与日本经济学教授S的谈话录

人民日报理论部编

人民日报出版社

责任编辑：颜景政

世界经济形势与中国经济问题

——何新与日本经济学教授S的谈话录

人民日报理论部编

*

人民日报出版社出版发行

人民日报印刷厂印刷

新华书店经销

787×1092毫米 32开本 印张 1.5 字数29.7千字

1991年1月北京第一次印刷 印数30100 定价0.75元

ISBN 7-80002-321-4/D·42

世界经济形势 与中国经济问题

——何新与日本经济学教授S的谈话录

人民日报编者按：本报发表《世界经济形势与中国经济问题——何新与日本经济学教授S的谈话录》这篇长文。因为文中讨论的是人们普遍关注的 World 大势、国家大事，讨论又是在坦率对话、据理辩诘中展开的，声情独具，相信会引起广大读者的兴味。

当今的世界，当今的中国，确实有许多尖锐紧迫而又纷纭复杂的问题摆在人们的面前。以江泽民同志为核心的党中央号召我们，以马克思主义的立场、观点和方法，研究和探讨当代重大的政治、经济、社会问题。如果人们不愿意长久陷于困惑之中，不愿意跟着感觉走，跟着情绪走，跟着国内外的错误舆论导向走，那就要刻苦地学习马克思主义理论，多读书，多研究，探究客观事物发展的进程。同时，还需要交流、讨论。本报在这里介绍中国社会科学院年轻学者何新的思考，正是为了引起人们的进一步思考，并促进互相的交流和深入的探讨。

何新的许多观点有独到之处,对于人们认识问题是有帮助的。当然,对客观事物的认识要有一个过程,人们只能接近真理,不能穷尽真理。何新在此文中的具体论点,不一定是确当的(何新在文中申明有些见解尚属不成熟的看法)。但我们认为,何新同志在文中所体现的勤于思考、善于思考的精神是值得赞赏的。特别是,他着眼于从世界的大视野来观察中国的事情,又着眼于从历史的大趋势来分析现实世界的纷争,这种高观远眺的科学的思考方法是值得提倡的;他注重从经济利益去揭示世界各国各种势力的政治取向,注重从生产力的发展来讨论我们对生产方式的抉择,这种唯物主义的观点是值得赞许的;他反对“自暴自弃”的民族虚无主义,申明把为祖国和民族谋利益作为一切学术活动的最高宗旨,这种爱国主义的立场是值得尊重的。此外,作为一个主要靠自学成才的年轻学者,他博览群书,学涉中西,善于独立思考,既敢于向西方的权威挑战,也勇于反思自己,求今日之是弃昔日之非,这种追求真理的治学作风也是值得提倡的。

我们希望广大读者,特别是中青年读者,在读了何新这篇谈话录后,都能参与讨论。如果您有什么相同的观点想发挥,有什么相似的思路想交流,有什么不同的看法想商榷,都欢迎您写信或撰稿给我们。我们将发表有见地的稿件,并通过其他形式组织交流讨论。来信来稿请寄本报理论部。

(原载《人民日报》1990年12月11日)

S教授是日本一位经济学家，研究国际经济和中国问题。1990年8月间访华，要求会见我，就世界和中国经济问题与我进行了长谈。本文发表前在原谈话稿的基础上，我作了整理和补充。本文观点，无论确当与否，均由我负责。如有错误，欢迎批评指正。

——何新

一、关于当前世界经济形势问题

1、目前世界经济症结何在？

S：非常高兴能在北京认识您。

何：谢谢。您是日本知名经济学家，想听到您对中国经济问题的看法。

S：这正是我想向何新先生请教的。

何：对中国经济问题，我的发言权不多，因为我不搞这一行。我了解的情况是有限的，因为我也只是根据报纸和刊物。

S：您对目前世界经济情况有所了解么？

何：更是一知半解而已。对未来世界经济情况，国际上似乎有乐观派和悲观派的不同看法。

S：您站在哪一派？想必是乐观派？

何：不一定。从总的形势看，当前世界经济情况，各国似乎都面临着困难，各有各的难处。美国麻烦很大。日本近年增长率很高，但未来麻烦恐怕也不少。这次海湾的事情，实际起因

是经济的问题。它也是世界经济在今后年代中可能遇到麻烦的信号。

S:何先生认为,当前世界经济问题,主要症结在哪里?

何:我看大体上是两个问题。

第一是世界资源有限,发展机会也有限。看来,在世界现行的经济体制中,走向富裕、现代化,并不是一条对各国都同样宽阔的多行道。

第二是目前世界经济结构很不合理。在这种构造下,世界各国不可能有和平与发展的平等机会。相反,它导致了国与国之间急剧的贫富两极分化。

S:您的论点很尖锐,希望更深入地谈谈。

何:马克思曾提出一个规律,即工人阶级随着资本主义科技的发展而日趋绝对贫困化。许多人现在不信这个规律。理由是发达国家中的蓝领工人愈来愈少,而白领工人已走向中产阶级化了,富裕了。

S:这是事实呀。

何:但人们却没有问一下,为什么发达国家的蓝领工人会愈来愈少?

这是由于发达国家自70年代后,将其劳力密集型的工业部门,转移到发展中国家。转移的原因,是由于借助工会力量和政府干预,发达国家工人工资被抬高。政府干预工人工资,则是为了保持发达国家的社会稳定。

但这种工业转移运动,却同时把工人阶级的贫困化现象也转移到了不发达国家。现在这个规律主要不是在发达国家内部,而是在非发达世界中,在相当巨大的人口规模上惊人地发生。这一规律之所以在世界经济的范围发生作用,显然也是

世界经济日益深刻地走向一体化的结果。

资料表明,一些发展中国家(如撒哈拉以南的非洲和拉美一些地区),现在陷入于非常贫困、悲惨的处境。

如果这个世界上,每年有 1 亿儿童处于饥饿状态,每天有上万儿童因饥饿而死去,那么这与科技和财富取得空前成就的 20 世纪,色彩是多么的不协调?

世界经济的这种贫富两极结构,自然会导致国与国之间政治关系的紧张,可能引发严重的地区性、甚至世界性动乱。这次海湾危机即使顺利解决,我看也是暂时的。

今后世界的许多地方,都可能相继爆发新的冲突和危机。

目前世界经济政治情况,与一次、二次大战前似乎有所相似,但形势却更加复杂迷离。[注一]

2、发达国家为什么富裕?

S: 您的意思,是否认为发展中国家的工业化路线失败了?

何: 最近 30 年来,发展中国家搞工业化,局部地区已经有追上发达国家的趋势。有的在制造品的出口上取得成功,成为发达国家有竞争力的对手。

但是,发达国家先发明出一个跨国公司,接着发明一个外债型经济,致使发展中国家的肥水外流。[注二]

我最近很惊讶地注意到联合国发表的一个统计资料。它表明,近年来并非是发达国家向发展中国家投资,而竟然相反。自 1983 年以来,如果从发达国家对发展中国家的投资中,减除从发展中国家流向发达国家的利息和利润,所得的结果

乃是负数。

也就是说,从总情况看,近十年来世界上的资金,并不是由富国流向穷国,而是由穷国流向富国。平均每年的净流出额是 500 亿美元以上。自 1983—1989 的七年间,总额超过 3500 亿美元以上。流向是美国、日本、西欧。这个数字,既可以说明自 80 年代以来,许多不发达国家尽管实现了工业化(如拉美国家),却何以比以前更穷;又可以说明发达国家富裕的源泉究竟何在。

然而有些西方经济学家却一直试图让我们相信,不发达国家之所以不发达,主要是由于自身的制度不好——非自由市场经济,东方文明劣于西方文明,等等。

S:那么既然如此,为什么发展中国家还要拼命吸收外资呢?

何:这的确是个两难的问题。若不吸收外资,发展中国家就缺乏工业化和发展科技的初始资金,缺乏先进技术,就会更落后。而且,外资企业能够解决一部分社会就业问题。

然而问题是,发达国家来投资,既不是来搞慈善事业,也不是为了帮助发展中国家实现现代化。他们是来赚钱的。对于不能赚到大钱的地方,对于本身缺乏购买能力的市场,或附近不存在有巨大购买力市场的地方,那里的政策即使再开放,他们也是不会去投资的。

这里实际也有一个规律。即愈富的地方就愈有人投资。愈穷的地方,就愈不易吸引到外部的投资。

所以世界上得到外部投资最多的地方,并不是第三世界,而恰恰是美国和西欧。这里实际有一个资金向富国逆流的经济规律。[注三]

3、不发达国家为什么贫穷？

S：目前日本经济学家中，也有认为发展中国家走传统的工业化、现代化道路，很难成功的。

何：为什么难成功？一是由于发展方针有问题。一是由于发达国家不愿意让他们成功。

70、80年代以来，发展中国家的工业进步很快。但是发展却多基于这样一种选择：为快速推进现代化，纷纷向富国银行借高利贷来扩展本国生产设备投资。

原来的思路是，有了工业化，就可以用产品出口，换汇还债，一本万利。例如拉美的巴西、墨西哥，东欧的南斯拉夫、波兰、东德，亚洲的印度，都有过这个思路。

但是现在看，这条道路实际走不通。债务国因出口不顺利，相继陷入债务困境。亚非拉地区不少国家，现在有了工业基础，经济却连年陷于负增长，一般人民的生活，反而比工业化以前的质朴丛林经济时代时更穷苦。〔注四〕

世界市场需求缩小，并非由于在物资上已经满足。而是需要货物的不发达国家，愈来愈买不起。而买得起的发达国家，因本身积压产品很多，来卖东西的人也多，又不大需要买。

发展中国家为了还债，必须扩张出口和压缩进口，这就使发展中国家的市场缩小。以工业品出口的国家愈来愈多，也威胁到发达国家的工业，使其设备闲置，开工不足，失业率上升。于是发达国家就用各种经济或超经济的手段，收缩进口。

所谓贸易保护主义，主要是发达国家用以针对发展中国家(地区)工业品出口的。过去靠发达国家市场起家的亚洲“四

小龙”，现在日子都不好过。[注五]

不发达国家由于出口方针失败，还债困难，不得不借新债还旧债。而旧债利息滚利息，愈还，欠得却愈多。如此恶性循环，已经十多年。因此有的国家的债务，现在已经是天文数字，发生所谓“债务危机”。

（我最近曾与拉丁美洲一个国家的外交官交谈。谈到南美一些国家的债务问题，他说，那是天文数字，根本还不清，美国也知道他们还不清。只是美国必须以这种债务锁链，才能在经济政治上紧紧拴住他们。）

据说，现在世界上 80 多个国家陷入巨额债务。40 来个国家还不起债，17 个国家由于负债特别严重，国民经济濒临破产。

甚至连美国的经济都陷入巨额债务（其债务数目超过发展中国家外债总和）和总额已经达到 5000 亿美元财政赤字的困境。当然，它负债的原因和条件，与不发达国家是不同的。但美国在十来年内，即由世界最大债权国变成世界最大的纯负债国，这仍然是很有讽刺意义的。[注六]

4、关于世界经济的发展前景

S：我没有料到何新先生对世界经济发展情况如此不乐观。

何：当然，您也许是乐观的。因为您是日本经济学家。但如果以上数字是反映真实情况的，那么，对世界经济的这种现实，又如何能乐观？国与国之间，一境之隔，富者挥霍如天堂，而穷者却无隔夜之粮。如此不平衡状态，能不发生斗争和冲突

吗？

我读过一位日本经济学家介绍凯恩斯经济理论的一本书。书中概括凯恩斯的一个经济思想，认为：一个社会贫富两极的剧烈分化，将导致多数人消费水平的下降，是发生经济危机的原因之一。我认为这个原理很深刻。可惜我国那么多介绍凯恩斯的人，却似乎谁也没有注意这个思想。这是很奇怪的！[注七]

以这个道理来观察当今的世界经济，我们看到在世界市场中，巨额债务正在导致国际间贫富两极剧烈分化，众多不发达国家、甚至包括东欧那样的工业化国家，现在都必须把国民收入的主要部分用于偿债。可以说，世界经济正在陷入深刻的危机。[注八]

试设想，如果许多不发达国家的外贸部门，都不得不鼓足力气换汇还债，那么他们哪里有能力在国际市场上买东西，包括购买粮食？所以我们看到，一方面是美国、加拿大、澳大利亚等产粮国为粮食太多难卖而发愁；另一方面却是许多贫困国家由于缺乏粮食，而陷入严重饥荒状态。这就是当今世界经济的真相。[注九]

去年东欧事件后，有人认为世界资本主义正在进入其黄金时代。而我个人的看法却正相反。依我看，从现在起，向下看今后 10—20 年，整个世界资本主义的经济体系，可以说正在遇到其有史以来最深刻、最严重的总体性危机。

斯大林曾预言“资本主义世界经济的总危机”。

现在看来，这话当时他讲得有些早了。

S：哦，是吗？

何：但当时的确发生了 1929—1936 年期间的世界性大萧

条。

S:但依靠凯恩斯的理论,资本主义恢复了活力。

何:随之也发生了世界大战。本世纪的两次世界战争都与经济危机有关系。而经济危机又都与当时发达国家工业生产力的过快发展有关系。这是很耐人寻味的。

5、世界经济面临深刻危机

S:那么您认为现在还会发生新的世界战争么?

何:发生世界性战争的条件,目前还不成熟。因为去年世界形势突变后,到目前,世界上还没有形成新的互相对抗的政治军事轴心。但是这次海湾危机却提示了一个危险警号。试设想,假如在伊拉克背后有一个大国作为后台,那么这场危机的后果就会明显不同。

另一方面,发生世界性经济危机的条件,却似乎愈来愈成熟。发达国与发达国间、发达国与不发达国间的经济贸易战,其实就是世界性经济危机将来的征兆。

过去总喊“狼来了、狼来了”,狼却一直没有来。喊得人们不信了。特别是70年代以来,世界资本主义在新技术推动下,经济上发生持续20年的一场小阳春,使世界上一些人重新崇拜自由市场经济。但这回,世界资本主义经济总体危机这只“狼”是真的要来了,人们对它却似乎视而不见。

美国经济学者 Ravi Batra 的《The Great Depression of 1990》(《大萧条 1990》)这本书您读过么?他预言1990—1997年期间世界经济将遭遇大危机。这本书对美国资本主义的强烈批判给我留下了深刻印象。而且此次海湾危机所引发的世

界经济衰退，似乎正在印证他的预言。

二、关于社会主义制度的优劣问题

6、两种制度谁优谁劣？

S:看来，何先生非常不信任资本主义的自由市场经济制度。

何:是的。但我在10年前，也曾相信过市场自由主义经济具有优越性的神话，我当时是通过美国萨缪尔森(P·A·Samuelson)的理论接受这种神话的。

然而10年来，通过对中国、东欧、苏联经济改革实践的观察和比较，也通过更深入的理论研究，我现在确信社会主义经济在总体上，在内在的生命力上，比资本主义经济要强些。

S:哦，真的吗？

何:对此，我认为日本经济学家应该是有切身体会的。我收藏有一本日本经济学家编写的《现代日本经济事典》，记得书中说：19世纪末作为落后国家的日本经济，为快速摆脱落后状态，采取了由国家掌握主要经济部门，并直接为国家目标服务的“国家社会主义经济体制”。二战后，日本“取得欧美各国谅解”，也实行了与欧美自由市场体制不同的计划和政府干预政策。（参看《现代日本经济事典》中译本第145—146页）日本是资本主义国家，与中国制度有原则不同。但如果国有制和计划体制的经济没有任何优越性，那么当你们经济不那么强

大的阶段，何以也要模拟这种体制呢？

就谈目前中国遇到的这次经济困难。作为经济学家您可能理解。这次困难，实际是一次经济周期。但如果在资本主义制度下；若发生中国 1989 年那种市场疲软情况，恐怕会立即引发众多企业、银行、商店的倒闭、破产，股市崩溃，失业，甚至社会动乱等险恶的情况。而中国却一直依靠国家宏观政策的调节杠杆，有力地抵抗经济困难的危机化，保证国民经济的运行，保持了社会的稳定。

如果不是靠社会主义，如果在 1987—1989 年期间，中国经济制度真如某些人建议的那样，实行完全的私有化、股份化、自由化，那么就很难断言在遇到这种经济周期时，社会上将会发生什么情况。

7、为什么社会主义也有经济周期？

S：既然是社会主义体制，为什么也有经济周期？

何：这个问题不是三言两语能谈透的。但社会主义也要搞商品经济，特别是改革以后，商品化的范围和程度都扩张了。

毛泽东曾说过，一切商品生产都要服从某些共同经济规律。他当时说的主要是价格和交换的规律。而我个人的看法，供求现象扩张和收缩的周期性，恐怕也是商品经济的一种普遍规律。

S：那还谈什么社会主义经济的优越性？

何：由于有很强的宏观调控机制，社会主义对商品经济的周期可以有所约束，至少可以减弱它的破坏性。

至于这两种制度从根本上看,谁更有优越性?我看可以考虑作一种比较。是否可以设想,把社会主义与资本主义放在完全同样的生存条件下,来作一次公平竞赛?

S:哦?

何:我的意思是,假如让美国或任何其他资本主义国家,把经济大门关上,或者也被从经济和技术上封锁10年、20年。那么我们再看一看,在这10年、20年中,你们的市场经济制度还能不能生存下去?还能不能保持现在的高消费生活水平?在面临同样被锁闭情况下的这两种制度,究竟是谁的发展速度快?是哪一种制度能更有效地解决各种复杂的社会问题?

我看,西方恐怕没有一个国家敢参加这样的一场比赛。

S:那当然。我们本来是开放经济嘛。

8、西方为什么封锁社会主义?

何:对!问题就在这里。

事实是,你们的经济一直可以依托于一个世界市场。而在这个市场上,发展机会对于先进国和落后国,并不是平等的。工业和技术的先进者,在这个市场上已经占据了先行的优势,可以居高临下。[注十]

但是数十年来,西方却一直在封锁社会主义,一直在用各种政治、经济、军事的办法,隔绝社会主义国家与你们控制下的世界市场的联系。

西方的封锁,迫使中国人不得不节衣缩食。50—70年代的中国,很难通过外贸,利用国际分工,获取李嘉图所说的“比

较经济利益”。中国在过去30年中，几乎只能靠本国市场去谋求发展工业和科技的资金积累，来追赶先进国家，实现现代化。

而西方却经常嘲笑中国的经济是什么“短缺经济”，似乎中国的经济困难，单纯是由于本身制度选择不好造成的。这是非常不公正的。

实际上，西方给中国，也给所有选择社会主义道路的国家，出的是一个两难命题。

——只有放弃社会主义，西方才允许他们进入西方垄断下的世界市场体制，才能给予例如参加“关税及贸易总协定”等世界经济组织，给予长期最惠国待遇一类的权利。但一旦放弃社会主义体制，工业后进国在经济政治上就将丧失自我防卫能力，就会轻易地被发达国家用经济的手段打翻在地（这种情况，我们目前正在东欧一些国家看到）。[注十一]最终他们只能如多数的发展中国家一样，成为少数中心发达国的外围经济依附区域，甚至成为现代世界经济中的债务奴隶。

——但如果他们不肯放弃社会主义，西方就实施经济、政治以至文化思想的种种战略，或从外部封锁隔绝而困滞之，或从内部煽动变乱而颠覆之。

10—20年前，苏联、东欧还都是经济蒸蒸日上的新兴工业国。现在，一些国家在经济上却纷纷陷入了衰败困敝之境。

它们实际是在国际间经济、工业、科技方面与西方发达国的激烈竞争中，被巧妙地从事思想、经济和政治三条战线上打垮的。