

地方

高校教育浪费与成本控制研究

GAOXIAO JIAOYU LANGFEI YU CHENG BEN KONGZHI YANJIU
DIFANG

夏再兴 杨红霞等 著



教育部人文社会科学研究项目 (08JA880058)

地方



高校教育浪费与成本控制研究

DI FANG

GAOXIAO JIAOYU LANGFEI YU CHENG BEN KONGZHI YANJIU

夏再兴 杨红霞等 著

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

地方高校教育浪费与成本控制研究/夏再兴,杨红霞等著. —武汉:华中师范大学出版社,2012.9

ISBN 978-7-5622-5636-6

I. ①地… II. ①夏… III. ①地方高校—教育成本—研究—中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 153796 号

地方高校教育浪费与成本控制研究

作者:夏再兴 杨红霞 ©

责任编辑:全维宜 张红梅

责任校对:崔毅然

封面设计:胡 灿

编辑室:幼教教材研发中心

电话:027-67867317

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:188 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:10.5

版次:2012 年 9 月第 1 版

印次:2012 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—1000

定价:25.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027-67861321

前 言

高等教育大众化过程中,我国地方高校在近些年获得较大发展,在数量、规模和质量上都有很大的提升。很多高校都经历了专升本、大规模合并、学校规模扩大、新校区建设等历程。这些发展举措都涉及教育资源的配置和使用问题。那么,全国高校在经历类似的发展轨迹的过程中,这些资源的配置和使用是否发挥了最大的效应?同时,地方高校相对部属高校而言,教育经费更为不足、举债发展、贪大求全、办学目的不明确等问题更为突出。这些问题的存在不仅严重影响地方高校的健康发展,而且更显现出地方高校教育资源的严重短缺。

对地方高校而言,经费不足是普遍问题,但同时,也存在资源没有获得最大效应的问题,即教育浪费问题。我个人从事高等学校管理工作多年,深切体会到学校经费不足与资源浪费的矛盾普遍存在。经费不足一般是更为关注的问题,但资源浪费并没有引起社会足够的重视。对于这个问题的研究,一度引起有些学者的质疑,认为地方高校现在的问题是经费短缺问题,而不是浪费问题。在研究过程中,我们发现教育浪费无处不在,而更重要的是我们要深究浪费存在的深层次原因,并提出建设性意见。我们也做了一些探索,并为此进行了大量的调查研究。2009年至2010年,湖北科技学院课题组在教育部人文社科基金资助下,对11所地方高校进行了调研,涉及湖北、湖南、甘肃、黑龙江、广西、广东、云南、山西、浙江等省。调研了各所高校投入、产出的相关数据、组织管理体制、专业设置等方面及所在省的相关政策。同时对其中部分高校进行详细深入的调研,采用问卷、访问、查阅文献、观察等方式,了解了地方高校教育浪费的表现,浪费产生的制度因素、组织因素,提出成本控制的方案。通过这些调查研究,希望引起高等教育管理者、政府部门等对地方高校教育浪费的重视,从而针对自身问题采取有效措施,提高有限资源的使用效率。

在此,感谢为项目研究付出辛勤劳动的同事和朋友们。他们是课题组成员,湖北科技学院的杨红霞副教授、陈芳副教授、刘毅群博士、章普讲师、商文斌教授、胡俊超教授、刘之扬副教授、蔡秀丽副教授、王娜博士以及齐齐哈尔大学刘省

非博士；湖北科技学院吴亚林教授、黄瑞春副处长和徐胜利副处长也为本项目的完成做了大量工作。我的很多朋友为课题的调研提供了便利，并快速地提供了课题研究所需要的资料和数据。最后也感谢华中师范大学出版社的编辑为此书的出版付出的辛勤劳动。没有他们的大力支持，本研究的开展和完成是难以想象的。

本书各章执笔者如下：夏再兴、黄瑞春（第一章），杨红霞（第二章），章普（第三章），陈芳（第四章），杨红霞、刘毅群（第五章），夏再兴（第六章），最后由夏再兴、杨红霞修改定稿。

在研究过程中，我们尽量客观详细地从理论到实证，从宏观到微观，从表象到深入地展现地方高校的教育浪费问题，但仍不免有疏漏和不当之处，请专家同行们不吝指正！

夏再兴

2012年6月

序

随着我国高等教育规模的不断扩大,就学人数的大幅增加,对于教育经费的需求也会随之不断增加。为了保障教育机会平等,提高教育产出的质量,教育经费必然会随之增加。但同时也应当看到,相对于需求来讲,教育资源总是稀缺的,由此就会出现这样的矛盾,一方面教育经费总是稀缺的,另一方面教育的产出质量又不容下降。要解决这一问题,就必须加强高等教育财务的管理与运用,千方百计减少浪费和加强成本控制。特别是对地方高校来讲,一方面生均教育经费远低于中央高校,经费相对不足显而易见,另一方面地方高校要在短期内大量增加经费,达到中央高校的水平是很难的,因此,减少浪费和加强成本控制就显得尤为重要。

那么,地方高校怎样才能减少浪费和加强成本控制呢?由夏再兴教授等撰写的《地方高校教育浪费与成本控制研究》一书对此做了很好的回答。夏教授历任湖北科技学院副校长、校长、书记,多年来一直从事高等教育管理和研究工作,既具有深厚的理论功底,又具有丰富的地方高校管理经验。因此,该书的研究既源于个人经验,但又大大超越了个人经验。在该书中作者充分运用制度经济学和X效率理论,将宏观的制度研究和微观的院校研究相结合,将理论研究和实证研究相结合,多视角研究了地方高校教育浪费与成本控制问题,彰显出了自己的研究特色。具体而言:

第一,以制度经济学、X效率理论为基础,从理论上分析了教育浪费的表现、深层次原因及提出了减少教育浪费的对策,认为我国地方高等教育的制度安排,存在产权不明晰问题、委托代理问题、交易成本过高以及内部人控制等问题,这些问题导致教育资源配置效率低,浪费严重。同时重点研究了地方高校的财政拨款制度,对历年的财政拨款制度进行梳理,发现我国目前地方高校财政拨款制度有较大的改革,但绩效导向仍有待加强。

第二,从人、财、物三方面描述了地方高校教育浪费的表现、浪费的原因并提出了减少人、财、物浪费的对策,使得研究从宏观的高等教育制度到中观的人、

财、物总体的浪费情况。研究发现,我国地方高校在人、财、物的使用上都存在普遍的浪费。

第三,通过 DEA 分析方法(数据包络分析),对 11 所地方高校资源配置的相对效率进行分析,取相对效率较高和相对效率较低的高校各一所,运用院校研究方法,分析相对效率较高的地方高校的资源配置特点和相对效率较低的高校资源配置具体情况和存在的问题,找出资源配置效率低的原因,并提出了改善地方高校资源配置效率的方案。

第四,从宏观的高等教育制度安排、高校内部的管理制度和高校财务管理制度几个方面进行了详细、深入的研究,提出了地方高校减少浪费的可操作的建议。

总之,该书从多角度采用多种方法综合研究了地方高校教育浪费与成本控制问题,对于高校管理者和高等教育研究人员来说具有重要的参考借鉴作用。当然,地方高校教育浪费与成本控制问题是一个十分复杂的问题,涉及面广,需要更多的学者做进一步的研究,共同提高地方高校资源使用效率,促进地方高校的健康发展。

范先佐

2012 年 6 月 30 日于武昌桂子山

目 录

第一章 绪论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、相关概念界定	(2)
(一)地方高校	(2)
(二)教育浪费	(2)
(三)教育成本	(11)
三、现有研究评述	(15)
四、研究方法和主要内容	(17)
第二章 地方高校教育浪费的理论分析	(18)
一、从新制度经济学理论视角分析地方高校教育浪费	(18)
(一)交易成本理论与地方高校教育浪费分析	(19)
(二)产权理论与地方高校教育浪费分析	(21)
(三)委托—代理理论对地方高校教育浪费的阐释	(23)
(四)公共选择理论与地方高校教育浪费	(26)
二、X 效率理论与教育浪费问题	(28)
(一)X 效率理论	(29)
(二)教育浪费：地方高校 X(低)效率	(31)
第三章 地方高校财政拨款体制与高校经费使用效率	(35)
一、我国高等学校政府财政拨款机制	(36)
(一)我国高校中央财政拨款制度的变迁	(36)
(二)我国地方高校财政投入的现状与发展趋势	(43)
二、地方高校经费来源构成分析	(53)
(一)地方高校经费来源总量分析	(53)
(二)部分地方高校经费来源构成	(55)
三、优化我国高校财政拨款制度	(60)

(一)国外高等学校拨款机制比较·····	(60)
(二)优化我国高等教育财政拨款体制的对策建议·····	(61)
第四章 地方高校内部人、财、物浪费现象及原因分析 ·····	(68)
一、地方高校人力资源浪费的表现、原因及对策·····	(68)
(一)地方高校人力资源成本的构成·····	(69)
(二)地方高校人力资源浪费现象及原因分析·····	(69)
(三)减少地方高校人力资源浪费的途径·····	(76)
二、地方高校财力资源浪费现象、成因及其对策·····	(78)
(一)地方高校财力资源浪费现象及原因分析·····	(79)
(二)减少地方高校财力资源浪费的对策·····	(85)
三、地方高校物力资源浪费的表现、原因及对策·····	(89)
(一)地方高校物力资源浪费的表现及成因·····	(89)
(二)减少地方高校物力资源浪费的途径·····	(93)
第五章 地方高校资源配置的案例研究 ·····	(96)
一、地方高校资源配置效率的 DEA 分析·····	(97)
(一)建立评价指标体系·····	(97)
(二)评价结果及分析·····	(99)
二、案例一: X 高校资源配置现状、问题及改进方案·····	(102)
(一)院部资源配置现状及存在的主要问题·····	(103)
(二)院部资源使用效率的总体分析·····	(109)
(三)X 高校资源浪费的原因分析·····	(115)
(四)提高 X 高校资源使用效率的建议·····	(117)
三、案例二: Y 高校资源配置特征·····	(120)
(一)资源配置方式的市场化倾向·····	(121)
(二)资源配置决策权分散化·····	(122)
(三)通过绩效考核和淘汰机制减少 X—低效率·····	(123)
第六章 地方高校教育成本控制对策 ·····	(126)
一、改革地方高校治理机制,减少制度成本·····	(126)
(一)西方高校的治理结构·····	(126)
(二)地方高校治理类型及治理绩效·····	(134)
(三)我国地方高校教育浪费的制度成因·····	(136)
(四)我国地方高校教育浪费问题的治理机制·····	(139)
二、优化地方高校内部组织结构·····	(141)

三、加强地方高校内部教育成本控制	(144)
(一)完善教育成本控制的内容	(144)
(二)规范教育成本控制的程序	(146)
(三)构建科学的教育成本控制体系	(148)
四、创新地方高校财务制度	(148)
(一)建立开放的财务系统	(149)
(二)建立以“主讲教师负责制”为基础的经费支用制度	(149)
(三)建立资金分类管理的财务制度	(149)
(四)强化财务制度的约束机制	(150)
五、完善地方高校内部会计控制	(150)
(一)树立正确的会计控制目标	(151)
(二)搞好授权控制	(151)
(三)加强业务记录控制	(152)
(四)完善会计系统控制	(152)
附录 地方高校资源使用效率基本数据调查表	(154)
参考文献	(155)

第一章 绪 论

一、问题的提出

过去十多年,我国地方高校发展迅速,在招生规模、学科建设、校园建设等方面都取得了很大的成绩,为国家经济建设培养了大量急需人才。但是,我国地方高校为此也背负了巨额债务。根据中国社会科学院发布的《2006年:中国社会形势分析与预测》显示,2005年以前,我国公办高校向银行贷款总额达1500亿—2000亿元,几乎所有的高校都有贷款。高校大规模举债行为是一把“双刃剑”,一方面通过投资,增加了学校的资产,改善了办学条件,提高了办学竞争力,另一方面增加了高校债务产生的财务风险,如果这些债务压力不能得到妥善解决,将极大地影响到地方高校的长期稳定发展。不少高校在借贷融资发展过程中暴露出很多问题:比如,热衷将大量借贷资金用于“形象工程”,花费上千万元甚至上亿元建设新校门、宾馆、广场、假山和人工湖等;在学科建设方面也存在很大的盲目性,贪大求洋,造成一些学科专业过多,无特色,以及人力物力的闲置和浪费。同样的经费,不同的使用方式,会导致不同的效果。因此,对我国地方高校的教育浪费问题进行深入研究具有重要的意义。

近年来我国高等教育发展快速,地方院校在发展上也取得了很大的成绩。地方院校已由高等教育的“生力军”变成“主力军”,据地方大学教育研究分会会长左铁镛院士及教育部人士介绍:到2007年底,我国地方所属、所管院校共1797所,占全国普通高校数的94%;本科院校中,地方高校占全国高校总数的85%;另外,进入2008年,地方院校数量还在以平均每3天一所的速度持续增加;地方高校本、专科生在校人数占全国学生总数的91%以上。

但是,地方院校在高速增长的同时,也暴露出很多问题,特别是教育资源浪费问题。从宏观层面来看,部分地区教育投资存在局部性过度,而有些省份的地方院校则存在资金、资源投入不足等问题;另外部分地方院校在发展过程中追求“小而全”,盲目设置专业,盲目投资,没有形成自身特色,结果造成地区之间或一

个地区内的地方院校重复建设,教育质量难以提高。从微观层面来看,地方院校内部也存在结构不合理问题,部分学科、层次、课程设置不合理;院系重复设置、分散、封闭;管理运行成本过高,缺乏效率,例如管理机构臃肿、后勤运行成本过高;还有部分地方院校的新校区建设相互攀比,存在建设性浪费,结果导致高校负债累累。消除高等教育浪费的任务迫在眉睫,院校必须实行有效的成本控制。

二、相关概念界定

(一)地方高校

根据高等学校的隶属关系,高校可分为两类:一类是中央部委院校,另一类是地方院校。我国地方所属高等学校(省属高校)是指隶属于全国各省、自治区、直辖市、港澳特别行政区,大多数靠地方财政供养,由地方行政部门划拨经费的普通高等院校。本书所指地方高校是地方公办高校。

(二)教育浪费

1. 教育浪费的概念

什么是教育浪费?对此,研究者有不同的说法。《国际教育百科全书》认为,教育浪费是一个经济术语,用来解释留级生与辍学生在学习时代耽搁在学校的总学年数^①。联合国教科文组织《1970—1980年间初等教育浪费》报告指出,教育浪费被用来描述阻碍一种教育体制实现其目标的各种障碍。杜威在《教育科学的资源》中指出:教育的最大浪费是教育与生活隔离,学校与社会隔离;应克服学校各部分因互相抵触、重复、不适当衔接而造成的浪费。日本学者新掘通也教授则认为教育浪费有3种形式:(1)因教育目标本身欠缺,教育不得不流于形式而产生的浪费;(2)因教育目标得不到实现而产生的浪费,即教育功能不全;(3)因出现与既定教育目标相反的结果而造成的浪费,即教育的逆向功能或逆向结果。浪费一词在教育领域里更广泛地被用来描述阻碍某个教育系统实现其目标的各种障碍^②。

本研究认为,教育浪费是与效率相关的概念。效率,《现代汉语词典》将它定义为“单位时间内完成的工作量”。效率始终是西方经济学发展过程中一个最重要的概念之一,是微观西方经济理论的核心组成部分。新古典经济学对效率的解释最有影响的是意大利社会学家、经济学家维尔弗雷多·帕累托下的定义。

① 熊寅谷. 国际教育百科全书(第九卷)[M]. 贵阳:贵州教育出版社,1990:601.

② 顾明远. 教育大辞典(第六卷)[M]. 上海:上海教育出版社,1994:421.

他在《政治经济学教程》(1896—1897)和《政治经济学手册》(1906)两本书中以瓦尔拉斯一般均衡分析为基础提出了效率定义,即帕累托效率。所谓帕累托效率是指:资源配置达到了这样一种状态——无论怎样改变资源配置方式,都不会使其他人的效用水平有所提高。换句话说:不使甲的状况变得更坏,就不会使乙的状况变得更好。反之,如果在至少不使甲的状况变得更坏的情况下,改变资源的配置方式能使乙的状况变得更好,说明还没有达到帕累托最优,是一种帕累托低效率的状态,还存在改变资源配置方式增加社会福利的空间。资源配置方式的不断改进,资源配置效率的不断提高,实际上是一种追求帕累托最优的过程。资源配置效率有高低之分,帕累托最优是一种资源配置高效率,否则是资源配置的低效率。这种解释背后隐含着西方经济学的两大核心思想:即物品和资源是稀缺的;社会必须有效地加以利用。在其中,个人的偏好和选择被视为既定数据,恰恰抽象掉了时间和空间的变化,对于个人行为的静态理解意味着不存在通过学习或者训练而积累人力资本,从而提高效率。对于效率的理解也仅限于对资源如何合理配置以达到帕累托最优。

新古典经济学视野中的效率概念仅限于静态的配置效率(allocative efficiency),并不能为现实经济生活提供较好的衡量标准。20世纪50年代发展起来的X(低)效率理论在一定程度上弥补了新古典效率理论的不足。

X(低)效率理论被认为是组织行为学的新理论。20世纪50年代,莱宾斯坦发表《消费需求理论中的跟潮、逆潮和凡勃仑效应》,标志着X(低)效率的产生,这一时期X(低)效率理论研究重点在于揭示消费过程中消费行为的相互依赖和相互影响。20世纪60年代到70年代,《配置效率与X效率》、《配置效率、X效率和福利损失的衡量》、《组织的或摩擦的均衡、X效率和更新率》等论文陆续发表,其中《配置效率与X效率》是X(低)效率理论的奠基之作,提出了X(低)效率产生的概念,论述了X(低)效率。至80年代,X效率理论逐渐发展成熟。X效率理论研究的基本单位是个人,后期的研究中引入了心理学、数学知识,发展了理性选择理论和惯性区域理论。新古典理论忽略了组织内部的低效率问题。X(低)效率将组织效率与配置效率区分开来,以个人工作(努力)选择的心理和行为为基础来研究企业组织内部的低效率,认为企业组织不仅存在配置效率问题,而且存在组织(低)效率的问题,即X(低)效率。X(低)效率代表“来源不明的非配置(低)效率”^①,或者说,X(效率)就是组织由于内部原因而没有充分利用现有

^① [美]罗杰·弗朗茨著. X效率:理论、论据和应用[M]. 上海:上海译文出版社, 1993:2.

资源或获利机会的一种状态,因而又称非配置低效率^①。

新制度经济学对于效率的研究又有了进一步的创新,该学派的主流是以科斯为代表的产权与交易费用经济学和以诺斯为代表的制度绩效和变迁经济学。后来经过科斯本人及威廉姆森、张五常、德姆塞茨和诺斯等人的发展,形成了一系列分支学科,包括交易费用、企业理论、产权经济学和国家与制度变迁理论,从而形成了一个完整的体系。效率问题的研究一直是新制度经济学研究的出发点,他们认为,撇开交易费用,就很难理解现实交易过程与市场运作。因为任何一项交易的达成,都需要进行合约的议定,对合约执行的监督、讨价还价以及了解有关生产者与需求的信息等。这些费用不仅存在,而且有时会高到使交易无法达成。因此,制度经济学对于效率的研究主要以交易费用为表征,交易费用与经济效益之间是一个反向的关系,交易费用越高,对于效率的损失越大。而制度是对于交易费用的抑制或促进的规则,因而制度对效率具有抑制和促进的作用。换言之,任何制度的选择都是人们对于效率选择的结果。制度的主要作用是通过内部和外部的两种强制力来约束人的行为,建立一个人们相互作用的稳定的结构,防止交易中的机会主义行为,以减少交易后果的不确定性,帮助交易主体形成稳定的预期,从而减少交易费用,提高经济效益。制度变迁的原因之一就是相对节约交易费用,降低制度成本,提高经济效益。

王善迈教授认为,教育资源是指教育领域通过社会总资源配置所取得的所有人力资源、物力资源和财力资源的总和^②。范先佐教授认为,教育资源利用效率,从宏观角度上讲,是指整个社会全部教育活动的投入产出状况,或国家为教育部门所投入的资源的利用效率;从微观角度上讲,即探索一定部门、一定地区或学校教育活动中的投入产出状况,特别是学校教育过程中的教育资源的利用效率^③。在经济社会中,如何将稀缺的资源分配于不同的组织,使所产生的产品在品质上正好满足消费需要,这是一个资源配置问题;而在组织内部如何将稀缺资源转化为最大的产出,这是一个资源利用的问题。

有研究者认为高等教育资源配置效率即高等教育资源配置的帕累托最优状态,它不仅使所有高校的利益都达到最大化,而且使每个接受高等教育的个人实现了利益最大化。具体来说,高等教育资源配置效率是指高等教育财政资源的最优分配。主要是政府在对高等教育资源的不同分配方案中如何进行选择,以

① 刘小怡著. X 效率一般理论[M]. 武汉:武汉出版社,1998:29.

② 王善迈. 教育经济学简明教程[M]. 北京:高等教育出版社,2000:122.

③ 范先佐. 教育经济学[M]. 北京:人民教育出版社,2002:264.

杜绝资源闲置和浪费的现象,使投入的资源既符合社会的利益,也符合教育单位和受教育者的利益,使既定的高等教育财政资源获得最大的教育产出^①。我们认为,这种观点过于狭隘。高等教育资源配置效率除上述高等教育财政资源的最优分配,高校人财物在高校内部的配置同样是其中的一项重要内容。范先佐教授认为,教育资源配置通常是指在教育资源数量一定的情况下,如何将有限的人力、物力、财力在教育系统内部各组成部分,或在不同子系统之间进行分配,以期所投入的教育资源得到最充分的利用,尽量满足社会各方面对教育的需求,以求教育持续、协调、健康发展^②。

从以上研究,我们认为地方高校教育浪费即地方高校教育资源浪费,是指地方高校教育资源由于得不到合理有效的配置和使用而导致的资源不能发挥最大功效的现象,包括宏观上高校国家财政资金配置的低效率、地方高校教育资源利用低效率以及地方高校内部 X(低)效率。

2. 教育浪费的主要类型

在我们明晰了教育浪费的概念后,为了进一步理解地方高校教育浪费的特点、形成原因,便于采取有针对性的措施,提高地方高校资源配置效率,有效控制教育成本,减少教育浪费,有必要对涉及地方高校的各种浪费现象进行分析。

由于教育浪费现象的复杂性与多样性,从不同的角度进行认识,就会有不同的分类标准。目前,一些研究教育浪费的学者专家和教育界人士在论及教育浪费时,有的以“浪费”作为中心词对教育浪费进行分类,有的以“教育资源”作为中心词,以教育资源的具体表现形式对浪费进行分类,也有的同时从上述两个视角来分类。对于前者,“有的区分成教育系统内部的浪费与教育系统外部的浪费,有的区分成直接浪费与间接浪费,有的将教育资源浪费或教育浪费区分为显性浪费与隐性浪费,等等。有的学者则把内部—外部、显性—隐性两个维度统一起来,对教育资源浪费进行分类”^③。在分析内部浪费和外部浪费时,有人认为“内部浪费是指教育系统内部投入没有带来应有效益的现象,主要表现为生产性浪费和功能性浪费,体现在人力资源、物力、财力方面。外部浪费是指教育系统的外部产品(学生)输出没有产生应有效益的现象,主要表现为使用性浪费,体现在人力资源方面”^④。对于后者,有的从物质资源(如校舍资源、图书资源、设备资

① 管德华. 高等教育资源配置效率与公平分析[J]. 池州学院学报, 2008(10).

② 范先佐. 论教育资源的合理配置与教育体制改革的关系[J]. 教育与经济, 1997(3).

③ 陈文艺. 高校教育资源浪费现象探析[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2005(1).

④ 杜桂平. 高等教育资源浪费与对策分析[J]. 中国现代教育装备, 2006(3).

源和教育资金)的浪费、人力资源(包括教师资源、学生资源和师生关系资源)的浪费和教育教学资源(包括课程资源、教材资源、教育教学行为资源等)的浪费三个方面来分析教育浪费;有的则从人力资源(指教师资源和学生资源)、物力资源(指校园建筑、图书、仪器设备等(含财政资源))和文化资源(主要指高等教育所传承、创造的知识,人们的高等教育价值观念及高等教育法规、政策、制度等)三方面来分析教育浪费^①;有的将教育资源划分为人力资源、物力资源、财力资源、时间资源和信息资源等来分析教育浪费^②。当然还有一些其他的关于教育浪费类型的划分,这里就不一一枚举。

以上学者的分类在某种程度上都有一定的合理性,但有的失之偏颇,有的不够准确。比如上述把生产性浪费和功能性浪费与内部浪费等同,外部浪费与使用性浪费等同的观点存在一定的不合理性,而且生产性浪费、功能性浪费、使用性浪费进行并列这样的表述是否科学也值得质疑。其中,有的论者在分析内部浪费和外部浪费时都提及了人力资源浪费,那么人力资源浪费到底是生产性浪费、功能性浪费还是使用性浪费或者都是呢,论者并没有表述清楚。

如前所述,由于教育浪费的复杂性和多样性,对教育浪费进行分类不能只有单一的标准,而应该有不同的标准,这点是没有疑问的。关键是对标准如何科学选择。我们认为,每一个选择出来作为标准的范畴,必须是从某个角度对所有浪费现象的完全概括,也就是说这个分类标准必须能涵盖所有的浪费现象。此外,这种标准的选定应该有利于帮助人们认识教育浪费的各种现象,有利于促使高校管理者和它的上级管理部门科学配置教育资源,有效控制教育成本。

按照上述两个“有利于”的原则,借鉴其他学者对教育浪费类型的研究成果,我们认为,对教育浪费可以从其特点、成因、主体和表现形式四个方面进行分类。

(1)显性浪费和隐性浪费

以教育浪费所体现的特点为标准,我们可以把它分为显性浪费和隐性浪费两种类型。

虽然很多学者把教育浪费分为显性浪费和隐性浪费,但在对这两类浪费下定义的时候,却没有形成统一的表述,没有一个普遍接受的定义。陈文艺认为,显性浪费是指那些易被识别的缺乏效益或效率的浪费;隐性浪费则是指那些较

^① 彭勃,张万红,陈振斌.我国高等教育资源浪费的生态学观照[J].辽宁教育研究,2007(4).

^② 张基振.高教大众化过程中教育资源浪费的思考[J].中国成人教育,2003(6).

难被识别的缺乏效益或效率的浪费^①。彭勃认为,显性浪费是指高等教育生态系统运行中很容易被识别的资源低效现象;隐性浪费是指难以识别的低效现象^②。

上述两个定义虽然表述不一致,但含义基本相同:所谓“显性”浪费就是容易被识别的浪费,而“隐性”浪费则是难以识别的浪费。至于“浪费”的含义则是“缺乏效益”或“效率的浪费”或一种“低效的现象”。我们认为,两者对显性浪费和隐性浪费进行定义都是从人的认识的角度来分析,也就是以是否易于被人所识别来进行区分,这种认识并没有反映“显性”和“隐性”的实质。所谓“显性”和“隐性”应该是事物本身所呈现的状态,虽然“显性”的事物或现象(如浪费)容易被人所识别,不等于“显性”本身就是“容易被人们识别”的意思,“容易被人们识别”是“显性”的表现形式,但事物的表现形式毕竟不等于事物本身,这种从事物的外在形态来给事物定义的方法是无法反映事物的本质的。对“隐性”(浪费)而言也是这样。其次,“浪费”是不是等同于低效或者缺乏效率呢?如果从字面来解释,“浪费”是指对财物、人力、时间等使用不当或无节制的一种状态,“浪费”会导致效率低下,但本身不等于低效。

因此,我们认为,高等教育的显性浪费是指高等教育运行中明显的对教育资源的不当使用以致未能达到资源效用的现象;隐性浪费是指高等教育运行中具有隐蔽的对教育资源的不当使用以致未能达到资源效用的现象。

从上述定义来看,显性浪费和隐性浪费的分别非常明显。显性浪费具有直观性,因而在教育实践中容易觉察;而隐性浪费具有隐蔽性,一般在教育实践中不易察觉,往往隐藏在一些事实或行为的背后。

显性浪费的表现形式很多,如把教育资源用于教育目的之外、教师资源流失、大学毕业生未能就业等。

隐性浪费表现形式也很多,如教师的专长得不到发挥,让教授牺牲教学科研时间从事行政管理;违背人才成长规律,脱离社会需要的人才培养模式与教学模式,使学生个人潜能得不到充分发挥;学生所学专业非个人兴趣,导致不能全心投入学习,学业成绩低下,专业知识与能力差;学生就业后从事的工作与所学专业不对口;毕业生的高能低就现象;社会对人才或学历高消费等。

^① 陈文艺. 高校教育资源浪费现象探析[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2005(1).

^② 彭勃, 张万红, 陈振斌. 我国高等教育资源浪费的生态学观照[J]. 辽宁教育研究, 2007(4).