



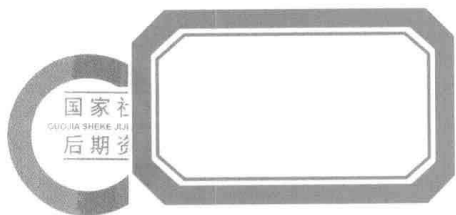
江南古代都会建筑 与生态美学

Jiangnan Ancient Town Architecture and
Ecological Aesthetics

王 耘 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



江南古代都会建筑 与生态美学

Jiangnan Ancient Town Architecture and Ecological Aesthetics

王 耘 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

江南古代都会建筑与生态美学/王耘著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 12

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-5097-3866-5

I. ①江… II. ①王… III. ①古建筑-生态学-建筑美学-江南 (历史地名) IV. ①TU-80

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 239702 号

· 国家社科基金后期资助项目 ·

江南古代都会建筑与生态美学

著 者 / 王 耘

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 张晓莉 李邦文

责任校对 / 杜若普

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版

印 次 / 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3866-5

定 价 / 69.00 元

印 张 / 18

字 数 / 290 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

王振复

正当细细品阅王耘近著《隋唐佛教各宗与美学》之际，“特快专递”送来其一部学术新书稿《江南古代都会建筑与生态美学》。欣读之余，甚为感佩。“建筑”“佛教”二著，具体研究对象大相径庭，学术题性亦有较大反差，而出自同一青年学者之手，竟都写得风生水起，屡有新见，恐非学力之强健所不能为也。

一般而言，大凡为学，以持守于一业一域为宜。涉猎过滥，兴绪尤广又未能苦学的，必难有进益。此大约昌黎之所以倡言“术业有专攻”。

然而，学术株守在一城一地，未必人人终成正果；同兼于二三之域，依持于一贯的勤奋、执着而殊获佳绩者，并非绝无仅有，只是尤为辛苦而已。可见学术之成毁，有时与研究领域之广狭无多大关系；学术素养、水平的高下，非取决于撰作的多寡，须看其究竟如何写以及写得如何。

关键在于，如欲有所进取，诸如理念的正确，方法的得当，思力的明敏与人格的健全，自不可缺。个人才气与外部环境条件等，亦属重要。孔门弟子子夏云：“博学而笃志，切问而近思。”其融渗以现代人文意识与人文精神，成为当今中国“学院派”所标立、提倡之崇高的“精神境界、治学原则与道德风范”，尤须“敬畏于学术”，振扬“学术尊严”与“人格尊严”。以笔者对王耘治学经历及其初步研究成果的体会，以为其正努力走在当代“学院派”治学的正途之上。

好读书且敏于思考，力避孔子所言“学而不思则罔，思而不学则

殆”的那种偏失，正如其有些同门那样，可说是早在复旦攻博时王耘所给人的一个颇深印象。如当时有一段时日，王耘曾主动研读有关隋唐天台、华严诸学等不少著论，无须耳提面命。他的读书、思考与写作，出于真正的喜欢。读、思之余，便自拟论题，写出相应论文，锻炼其学术上发现问题、解析问题的能力。往往交来的第一篇未及读完，他的第二篇又完稿了，且不厌反复修改。勤奋而不迷信天分，正是王耘及其同门的第一等好处。努力地潜学、深思、审问、笃行且甘于淡泊的人格修为，为学之本也。自觉而近乎偏执的书斋生活，纵然经年累月黄卷青灯、枯坐案前，虽恐屡遭挫折而犹未悔，内心依然一片绿洲、诗意葱郁。

别的暂且勿论。读王耘《江南古代都会建筑与生态美学》一书，开卷便见几乎每一页均有多则页下注，有的多达十余，占了大半页面。我知道，笔者在此如此推崇这种近乎“老气横秋”的做学问的方法，恐被有些学人笑；喜欢享受“浅阅读”之愉快的读者，大约也不欣赏。然则，做学问、写文章，并非有引文一定好、无引文一定不好。仅就当下学风虚浮这一点而言，凡引用他人见解、材料，用以证明自己所持之见，而必注明出处，这首先是值得肯定、提倡的为文、为人的老实态度。也并非炫才学、掉书袋，为的是尽力夯实理据以去游谈、无根之偏。古人云，“务得事实，每求真是”，是。“接着说”或“反着说”而力拒“照着说”，才可有助于学术的有所发见、精进。

王耘该著，可说是一部旁征博引之作。如其“导论”篇幅不大，竟有引文一百十余则，用以考释诸如“江南”“都会”等关键词义来龙去脉，所论持之有据。全书其余篇章，亦大抵如是，读之令人心服。设想此书让笔者来写，还能有这般翔实的资料储备与运用么？这里，笔者并不是主张回到如旧时古文经学、今文经学所谓“无一字无来历”或“无一字无精义”的笺注方法那里去，没有必要且实际上也回不去。而“为学须以‘我注六经’为基本，然后才可能‘六经

注我’”，回到文本，还原历史，争取有所前行，亦是。

就研究主旨而言，“江南古代都会建筑”与“生态美学”之关系问题的研究，是该书有待于解决的一大“理论难题”。好在作者得益于两点：一是对中国古代建筑文化的了解与研习，已达一定程度，这主要有关建筑人文而非建筑科技；二是对生态哲学、生态美学的前期研究。2008年，王耘曾有《复杂性生态哲学》一书出版，先前曾任《自然与人文：生态批评学术资源库》（学林出版社，2006）副主编。这为其有所独到的研究，奠定了一定基础。可见，王耘的学术研究范围，确实较广，除前述佛教、建筑之外，又有生态哲学等方面的造诣。而其贯通于三者的主题，是美学，并非漫无边际。

从生态美学角度研究江南古代都会建筑文化这一学术课题，王耘做了具有相当学术深度的工作。

全书首先以南京、杭州、苏州与其余一些古代江南乡镇为典型案例，一般地从水主题这一角度，揭示“江南古代都会的多元品格”，“考察江南建筑所蕴含的生态义素”。在这些古代江南名城之间进行比较，凸显人文、生态之品格的多元。而以水建城、养城，大致是其共享的生态风貌，不过其方式、程度有所不同罢了。并且指出，水作为其生态主题，没有处处、时时进入审美意义上的生态自由之境，“正因为如此，人们一方面超验地体会到水文的流韵，一方面又不放弃对现实权力的酬答和欢迎，便构成了江南乡镇的双重性格”。这一“双重性格”，其实南京、杭州与苏州等，亦是如此。

进而，该著探讨“决定了江南建筑之所以为江南建筑的内在蕴奥”这一问题。认为与北地一些历代皇城相比较，尽管其一般地“不放弃对现实权力的酬答与欢迎”的江南都会，无论曾经作为南宋皇都的杭州、作为“六朝古都”的南京还是两千多年前作为吴国首都的苏州等，那种有关皇权的辉煌及其崇拜，不啻是一场场“白头宫女”般的昨日的梦境，渐渐远去了的，是往昔皇权的背影，一般地代之以江南古代都会商贸经济的活跃与人文的趋于散漫、自由。因而，其都会



的平面规划、布局，是象征皇权之中轴意识与规划的“淡化”。从城墙用于战争防御，到江南民居之外墙的平民化、素朴化，再到江南园林一般地设有花窗、漏窗的外墙，是江南古代都会建筑之空间，从趋于严肃、封闭到逐渐趋于自由、通透的开放。而园林空间，成为“人自我隔离自我放逐自我消磨从而自我肯定自我实现自我超越的空间”，一种生之气息从中逸出。

再者，从中国古代建筑均重视风水法则分析，江南古代都会建筑，因其水主题的尤为倚重，从而“区别于一般意义的风水观念的特殊性，即在气的世界里强调‘水’这一极具流动性的概念，通过水落实气”。这实际是说，通过这“水”来“聚气”，成就生气流溢的既是风水又是建筑景观审美的意境。从中国古代建筑一般地以土木为材分析，江南地处温湿，其古代都会建筑，实主要由远古“构木为巢”一系发展而来，“江南建筑的形式与灵魂皆在于木构”，“正因为江南建筑的木构有组合生命之木而形成空间（如以榫卯为关键之木构架——笔者注）的观念，它可以被称之为生态建筑”。从中国古代建筑之平面钟爱“方形”分析，江南古代都会建筑的平面亦崇“方”，是“天圆地方”之“中国宇宙模式”关于“地方”情结的表现。《易传》云，“坤为地”，大地之性德“直方大”（中直、方正、博大——笔者注），故建筑平面崇“方”，不仅为其功能所需与建造条件所限，而且在生态人文上，是“亲地”之象喻。从中国古代建筑之“立意”分析，江南古代都会建筑的生态之美，同样生存、发展于动静、虚实与一多之中。所谓“行走的空间”，其美“寓动于静”；所谓群体组合，是“在个体存在优先于整体存在的条件下构成其整体性”，此即“一种在以个体分立为基础之‘反整体’的‘非同一性’结构”。

接着，该书选择从御道到水桥、从门阙到亭廊、从台基到铺地以及从苑囿到园林这四个方面，论析江南古代都会建筑文化的“生态美学的表达”方式，认为其“堪称生态美学系统之开放性的体现。这一点充分体现在其建筑元素情态的表达上”。这一建筑作为生态文化在

大地之上的展现，它自然是有呼吸、有思想、有表情的，它实际是人的“第二形象”。

最后，该书指出，江南古代都会建筑文化观念的底蕴，是“生态美学理性”，它以“人与自然”的“交集”“系统”“开放”与“涌现”为生态特性，凝聚为哲思理性的美学理想。它以江南古代都会中的园林建筑、景观为典范。明末造园大家计无否《园冶》有云，“园林巧于因借，精在体宜”，而其根本的生态美学之思，是所谓“虽由人作，宛自天开”这一命题，相通于先秦道家关于回归自然、返璞归真的哲思、美蕴，可谓生命之本真。作为“行走的空间”，一定“不是停滞的空间，飞驰的空间”，而是一个“舒缓、淡定、从容”之“流动的、行走的世界”，故可由此烛照、体悟生命之本在、自由的境界。它也当然不是“生糙的自然”、未脱“荒漠气息”之自然，又并非“缠足之女”一般的自然。质言之，既非人类的中心主义，又非自然中心主义，而是人与自然的不二、平等、友爱、开放、交会与圆融。

凡此全书所表达的主要见解，都能言之成理，说得有根有据，给人以启迪良多。尤其从“复杂性生态哲学”及其美学角度研究作为“实例”的江南古代都会建筑文化这一学术课题，应当说，是一新颖、有益而成果不凡的尝试，也为学界提供了别一研究的维度。其旨在于，“反思人与自然之关系的实质，乃是三省人性自身的生命系统如何存在、如何自在”，以“重新审视人之于自然的意义、收摄人性的复杂而圆融”，无疑，这是一个“人类重建精神生态的命题”，值得进一步研究。

当然，人和学术研究都会有再作商讨的余地，没有人可以做到将全部真理装在他自己的一个篮子里。智者千虑，尚有一失，何况你我。比如，“导论”在对“江南”“都会”这两个“关键词”作出精彩考辨之同时，如能进而对本书第三个“关键词”即“官室”（建筑）之本义作进一步的考辨，可能会使书中相关论述显得更坚实、更

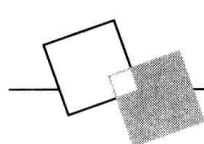


雄辩些。同理，如能对“复杂性生态哲学”及其生态美学本身的基本理念及其研究方法，作更集中、更透彻的介绍与阐述，那么，可能更有助于阐明“江南建筑文化观念怎样实现与生态美学的嫁接、契合”这一“理论难题”的实质。又如，书中关于大地与建筑之关系问题的研究，作者正确地指出，“建筑是建造在大地上的世界：世界必须超越大地，却又必须不脱离大地——正因为世界超越大地却又不脱离大地，世界才是大地上的世界”。这里所言的“世界”，指时空，其本义是“宇宙”。如从西方现象学角度看，世界即意义，“现象”之谓，“现”于心中之“象”，即胡塞尔所谓的“意向性”。对于建筑这“行走的空间”即“大地上的世界”而言，首先，“它显现并展示了时间性存在”。“世界”作为“意义”，无可逃避地总处于“时间性的存在”之中，并得以不断地“显现”。这类于《易传》所言“见乃谓之象”，一种澄明于心的精神现象，自当相通于精神文化。大凡成熟的精神文化，比如就江南古代都会建筑这“大地上的世界”的精神层面而言，一定的哲思、哲学意识、理念与思想等，一般是“在场”而难以“缺席”的，此即海德格尔所谓的“时间到‘时’”，一种“当下即是”的“澄明”或曰“绽放”（开放）。因此，如果承认“世界”即“意义”，那么所谓建筑之精神现象，可能实现为一定的“大地哲学”，也许并非无根之谈。王耘书中说，“中国的建筑文化观念里，土地是有待而非自明、自我澄明的，它必须接受人类的‘规训’”，又说，对于建筑而言，“土地是专属于人的，这一观念决定了其不可能走向大地哲学、荒野哲学”。关于“荒野哲学”的提法，这里勿论。从该“土地”为人类所“规训”，如从建筑之功利，从“权力”“战争”等功用角度看，中国江南古代都会建筑文化作为一种东方特殊的“大地上的世界”，它一般确无什么“哲学”可言，而如是说有，也可能是与一定功利观念相联系（包括彼此顺应或对抗等）的“哲学”。然而，既然认为该建筑文化“不脱离大地”，又在精神上“超越大地”，那么，这与大地亲在的建筑文化作为“世界”（意义、超

越)，又为什么不可能实现为某种“自我澄明”的“大地哲学”呢？这里所谓的“大地哲学”，不是指“大地”即“哲学”，而是指大地上的建筑，作为“世界”，可能实现为某种“哲学”。属人的大地，因其“意义”的“绽放”“澄明”而可能实现为人文之大地，哲思与美蕴相兼的大地，此正如《易传》所谓“地势坤，德合无疆”，而从道德可能走向哲学之境那样。在笔者看来，哪里有哲学，那里便可能有美学；哪里有美学，那里便一定有哲学，一定条件、语境中，美学的哲学质素与哲学的美学意蕴，是可能同一的。因而，如果建筑文化包括这里所论江南古代都会建筑的精神“超越”，“不可能走向大地哲学”，那么，要从“生态美学”尤其从“复杂性生态哲学”角度研究这一学术课题，看来可能会冒一点儿风险。

然而笔者这里所言，也许会是对王耘所见的一点误读，相信他有话要说。这是我所竭诚欢迎的。即使偶有缺失，就整部书而言，也是瑕不掩瑜。

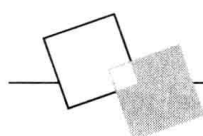
王耘近日来信谈到论文的文笔书写问题，认为该书写得比以往“放松了一点”，即文笔松弛、从容了一点，我看也是。写学术著论，当以追求准确性与“理顺与逻辑相统一”为要，且以思性为本而达成思性与诗性的双兼。然而这篇序文，也没有达到这一要求，这是我有愧于王耘本人与读者诸君的。



目 录

导 论	1
第一章 江南古代都会的多元品格	46
第一节 纡曲的笔墨	46
第二节 街市的天堂	53
第三节 水巷的渔歌	62
第四节 密布的记忆	70
第二章 江南古代都会建筑的内在蕴奥	80
第一节 中轴之变：权力争夺的淡化	80
第二节 雉堞之墙：战争需要的妥协	91
第三节 寺观之塔：文化主流的融摄	101
第三章 中国古代建筑的生态选择	114
第一节 风水：中国古代建筑的定位	114
第二节 木构：中国古代建筑的选材	129
第三节 四方：中国古代建筑的造型	142
第四节 动态：中国古代建筑的立意	152

第四章 江南古代都会建筑文化观念中生态美学的表达	168
第一节 从御道到水桥：锻造与嫁接	168
第二节 从门阙到亭廊：威仪与因循	181
第三节 从台基到铺地：仰观与俯拾	192
第四节 从苑囿到园林：象征与诗意	203
第五章 江南古代都会建筑文化观念中生态美学的理性	214
第一节 建筑：人与自然的交集	214
第二节 系统：建筑体态的借景	221
第三节 开放：叠石理水的造景	234
第四节 涌现：宇宙周流的群景	250
参考文献	265
后 记	271



CONTENTS



Introduction	/ 1
Chapter 1 Diverse Characters of Jiangnan Ancient Town	/ 46
Section 1 Winding word	/ 46
Section 2 Market paradise	/ 53
Section 3 Song of water alley	/ 62
Section 4 Intensive memory	/ 70
Chapter 2 Inherent Implications of Jiangnan Ancient Town	/ 80
Section 1 Axis' variety; understatement of authority conflict	/ 80
Section 2 Brick wall; compromise of war necessary	/ 91
Section 3 Temple pagoda; mergence of cultural mainstream	/ 101
Chapter 3 Ecological Choices of Chinese Ancient Architecture	/ 114
Section 1 Feng shui; location of Chinese ancient architecture	/ 114
Section 2 Wood structure; material selection of Chinese ancient architecture	/ 129

Section 3	Square: modeling of Chinese ancient architecture	/ 142
Section 4	Moving: idea of Chinese ancient architecture	/ 152

Chapter 4 Ecological Aesthetic Expression of Jiangnan

Ancient Town's Architecture Cultural Concept / 168

Section 1	From royal road to water bridge: forging and grafting	/ 168
Section 2	From door to pavilion: eminence and follow	/ 181
Section 3	From platform to paving: look up and down	/ 192
Section 4	From park to garden: symbol and poetry	/ 203

Chapter 5 Ecological Aesthetic Logic of Jiangnan Ancient

Town's Architecture Cultural Concept / 214

Section 1	Architecture: intersection of human and nature	/ 214
Section 2	System: borrowed scenery of architecture posture	/ 221
Section 3	Open: make scenery arrangement of stone and water	/ 234
Section 4	Emergence: group scenery of cosmic movement	/ 250

References / 265

Postscript / 271

导 论

《史记·吴太伯世家》曰：“吴太伯，太伯弟仲雍，皆周太王子，而王季历之兄也。季历贤，而有圣子昌，太王欲立季历以及昌，于是太伯、仲雍二人乃犇荆蛮，文身断发，示不可用，以避季历。季历果立，是为王季，而昌为文王。太伯之犇荆蛮，自号句吴。荆蛮义之，从而归之千余家，立为吴太伯。”^① 据张守节正义：“吴，国号也。太伯居梅里，在常州无锡县东南六十里。至十九世孙寿梦居之，号句吴。寿梦卒，诸樊南徙吴。至二十一代孙光，使子胥筑阖闾城都之，今苏州也。”^② 太伯奔吴，谓吴太伯，吴既为太伯“法号”，亦是太伯所奔之目的地。这样一次主动自觉地禅让，以“文身断发”示人，多少带有“避祸”色彩。避祸与隐遁，一念之隔。吴太伯晚年在江南度过，获取众口咸称之“至德”赞誉，同时为历史的“肌理”埋下一粒绵延近三千年之吴文化的“种子”——退让以及包容，奠定了江南古代都会文化的品格。

解读江南古代都会文化之品格，有两个关键词必须把握：其一为“江南”，其二为“都会”。

“江南”在哪里？究竟何谓“江之南”？一直是一则令学者惑，令诗人兴的话题——所有关涉“江南”的记忆，无不饱含村郭雨巷中若隐若现的氤氲之气，湿润而迷离，沉浸在各种可能走向喜乐又可能走向惆怅的不确定性里。提起“江南”，人们会自然而然地想到它与

① 司马迁撰、裴骃集解、司马贞索引、张守节正义《史记》，北京，中华书局，1982，第1445页。

② 司马迁撰、裴骃集解、司马贞索引、张守节正义《史记》，北京，中华书局，1982，第1445页。

“朦胧”的诗意有联系——缥缈、杳然，或稀释在流水中，或弥漫于空气里，无边界可划定，无规律可探寻。“江南的美，是一种烟雾缭绕的‘雌性的丽辉’，一种可以吸附所有冲动与力量的山谷，一种可以溶解所有郁积与顽固的清溪，一阵可以表达所有疑问与痛苦的风声，一缕可以照亮所有深度与黑暗的光线……这就是古人讲的那种玄之又玄的万物之母与众妙之门。”^①从地缘上看，一方面，作为与北方“对仗”“偶合”之“南方”，是一个向南，向南，再向南，不断推移的概念。这意味着，“南方”不只是一空间范畴，还是一时间命题。陈正祥说：“中国人的‘南方’观念，越到后来越向南移；这和全国经济及文化中心南移是符合的。唐宋时代，一般指淮河、汉水以南为南方，也就是后来常用的淮河、秦岭连线。明代取士所定的南北界线，已向南推到长江了；长江成为官方批准或公示的南北界线。现代的中国人，又把此一界线向南推动，几乎要以南岭为界了。总以为南岭以南，才是真正的南方。”^②另一方面，“江南”却并没有跟随“南方”之流变亦步亦趋地南下，而在历史的演替、尘世的变幻中，固守于江浙一带。童寯提到，“今日所谓江南，主要指江、浙两省，清代曾包括安徽。在唐、宋，则除江、浙、安徽外，还包括福建、江西、湖南、四川以及更西省份。”^③据吴良镛定义，“我国的江南地区原是一范围很广、历史很久的地域概念。广义地讲，在我国历史上，凡属长江以南、五岭以北的广大地区都泛称为江南地区；但在各个时代又有广狭不同。现代的江南地区同样有广义与狭义之分；广义的江南地区包括苏南（江苏长江以南）、皖南（安徽长江以南）及浙江全部；狭义的江南地区则专指这一范围东北部的平原部分，即苏南苏锡常地区、浙江杭嘉湖地区以及上海市。”^④陈正祥也同样认为：“江南有广

① 刘士林：《西洲在何处——江南文化的诗性叙事》，北京，东方出版社，2005，第85页。

② 陈正祥：《中国文化地理》，北京，生活·读书·新知三联书店，1983，第11页。

③ 童寯：《园论》，天津，百花文艺出版社，2006，第38页。

④ 吴良镛：《建筑·城市·人居环境》，石家庄，河北教育出版社，2003，第346~347页。