

国学复兴论

李英华 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

海南省哲学社会科学2010年规划课题 (HNSK10-48)

国学复兴论

李英华 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

国学复兴论 / 李英华著. — 北京: 中央编译出版社, 2013. 2

ISBN 978 - 7 - 5117 - 1548 - 7

I. ①国… II. ①李… III. ①国学 - 研究 IV.

①Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 307889 号

国学复兴论

出 版 人: 刘明清

出版统筹: 谭 洁

著 者: 李英华

责任编辑: 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编: 100044

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 307 千字

印 张: 21.5

版 次: 2013 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 58.00 元

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 66509618

自序

“学术盛衰，当于百年前后论升降焉。”

——阮元《十驾斋养新录·序》

(一)

110年前（1902年），梁启超先生撰写《论中国学术思想变迁之大势》。这是近代中国学术史上第一部国学史专著。在这部划时代的国学著作里，梁启超郑重地提出了“国学复兴”这一重大课题。

“国学”是指中华学术和文化，是自古以来由中华民族所创造，并批判吸收了外国文化，能够反映中华民族的生活方式、精神信仰与核心价值的学术与文化体系的总称。国学是中国人的安身立命之学，是治国安邦之学，是天人合一之学。

“国学复兴”就是“国学之魂”的复兴，即国学中所蕴涵的精神信仰与核心价值观的复兴，以实现中华民族的伟大复兴以及促进人类社会的和平发展为根本宗旨。“国学复兴”体现了一种“非道弘人，人能弘道”的文化自觉精神，体现了一种“自强不息、厚德载物”的民族精神，体现了一种开放包容、改革奋进的时代精神。

(二)

实现国学复兴，必须首先确立一种中国学术自性的自觉意识。所谓中国学术自性，就是中国学术的独立性与特色性。它有自己的学术话语体系，既不依傍于西方学术，也不附庸于政治权威。而要确立中国学术自性，至少应该在以下五个方面进行深入研讨。

其一，经学。经学是中国传统文化的核心。今天，我们需要建立新经学。这就需要确立新经典。而要确立新经典，需要着眼于整个中国传统文化，不宜局限于儒家文化。我们可以在原有“五经”（《诗》《书》《礼》《易》《春秋》）基础上，增加“新五经”（《老子》《论语》《墨子》《坛经》《史记》）。如此构成了代表中国文化的“新十经”。在这基础上，若再增加《孙子兵法》《孟子》与《庄子》，如此，则组成“新十三经”。若不拘泥于“十三”，可再增加《黄帝内经》《说文解字》《文心雕龙》《通典》与《贞观政要》，如此则构成中国文化的“十八经”。经典一旦确立，重要工作之一，就是阐发经典中所蕴涵的弥久恒新的精神理念，比如“自强不息、厚德载物”。这些精神理念就是我们的民族之魂——“中华魂”。

其二，史学。中华文明历史悠久，而且不曾中断。这在世界文明史上是独一无二的。中华民族拥有世界民族史上最为繁富浩瀚的史料典籍。我们需要大力继承和发扬司马迁“究天人之际，通古今之变，成一家之言”的史学传统，切实领会、掌握中国史学传统的精神、立场、观点与方法，学会用这种精神、立场、观点与方法来观察和分析中国历史与世界历史。我们并不排斥对其它史学方法的学习、借鉴与应用。但是必须以确立中国史学传统的主体地位为核心。同时应该明确，任何不经过中国历史检验的史学理论都不具有绝对的普遍性。

其三，宗教学。除了道教外，我们还有一种更为悠久的宗教传统，即

天祖教。“敬天法祖”是中国传统社会的基本信仰。中国人把生命之本源汇于天祖，生命之依靠托于家族，生命之保障归于社稷。儒学阐释它，道教依附它，佛教、基督教、伊斯兰教等外来宗教也不得不适应它，各种民间宗教信仰也与它交叉融合。因而可以说，天祖教是古代中国的正大宗教、是中华文明赖以形成和发展的主要宗教基础。今天，我们要实现中华民族和中华文化的伟大复兴，就应当复兴这种悠久的宗教传统。它是我们中华民族的文化标识。但令人不安的是，国人对自身这种文化标识似乎已经非常模糊，乃至几乎完全淡忘。当务之急，就是需要对天祖教进行全面而深入的研究。

其四，心性学（或德性学、人学）。心性学是儒道佛三教共同的哲学精华，从天人关系高度探讨人的本质与价值，即探讨人在宇宙万物中的独特地位与意义。这种哲学理论值得我们深入研究。但长期以来，三教学者大都囿于各自畛域，未能融会贯通，概括提炼出一种普遍的心性理论。今天，不少人认为“精神独立和思想自由”来源于西方文化，而中国传统文化没有这种思想因子，甚至是压制这种思想精神的。这是一种严重误解。如果我们在深入研究和阐明古代心性理论的基础上，能够建立现代心性学，就可以为现代中国人的精神独立与思想自由提供很好的理论基础与实践方法。

其五，政教学。“政教”是中国文化传统中固有的一个基本名词。它兼具政治、宗教、宗法、伦理、教育等诸多内涵。这远比现代“政治”内涵要丰富而且深刻。近代以来，由于受到西方政治观念的影响，我们已经几乎不能从整体上认识和把握我们的政教传统了。试问中国传统政教的根本理念是什么？中国传统政教制度如何构成？有何特色？对当代中国政治文明建设有何意义？这些基本问题值得重新研讨。中华传统政教文明蕴涵一种“三维性合法”的价值观念与思维方式，即强调“天道”“民心”和“传统”是国家政权的合法性根据。并且也是中华政教文明赖以存在与延续的三个要素。当代中国政治文明建设，应当积极借鉴这种价值观念与思维方式。

(三)

中华国学是经世致用之学，中华文化是中华民族的灵魂和血脉。我们必须自觉意识到自己身上的这种灵魂和血脉，发扬经世致用的优良传统，致力于中华民族伟大复兴的各项建设事业。

第一、教育事业。我们应当发扬古代重视教育的优良传统，所谓“王者建国君民，教学为先”（《礼记·学记》）、“国将兴，必贵师而重傅”（《荀子·大略》）。教育的宗旨就是培养人才。而培养人才的核心，就是要培养独立健全的人格。这种人格的典范就是“君子”。君子人格的基本内涵可用《周易》中两句话来概括：“天行健，君子以自强不息”、“地势坤，君子以厚德载物”。我们的教育就是要培养出一大批这种具有中国文化精神和气质同时又具有世界眼光、勇于变革、善于创新的现代中国人。只有如此，中华文明的延续和发展才会后继有人。

第二、政治文明。我们应该积极继承中国古典政教文明的优良传统，善于学习借鉴外国政治文化，及时推进政治体制改革，建立具有中华政教文明特色的宪政理念与制度。从政治文化角度讲，诸如自由、平等、公正、民主、法治、人权等是人类文明的普世价值，也是人类社会的基本价值、共享价值。宪政是现代政治文明的集中体现，其实质就是将民主、法治和人权作为一个整体来把握，强调人权是宪政的目的，民主是宪政的基础，法治则是宪政的条件。在这基础上，我们还应以“三维性合法”作为宪政之魂，以体现中华政教文明的特色。

第三、经济建设。我们必须建立义利统一、义以生利的市场经济伦理原则，转变经济发展方式，实现公平正义和共同富裕。亚当·斯密的《国富论》确立了市场经济的自由竞争原则，而他的《道德情操论》又强调人不仅“自利”，而且有“同情心”。马克斯·韦伯的《新教伦理与资本主义精神》一书描述了新教精神在近代资本主义兴起中的重要作用。我们

希望，国学复兴有助于提升中国企业家的“道德情操”，有助于解决在市场经济时代或世俗化浪潮中神圣价值的丧失问题，使我们的经济始终沿着义利统一的康庄大道持续发展。

第四、社会建设。我们应当发扬仁爱和谐的国学精神，倡导自由平等、公正法治的现代理念。当前，中国社会存在诸多矛盾，教育、医疗、住房、就业、社会保障、食品安全、药品安全、安全生产、社会治安、执法司法、生态环境等领域均存在问题。此外，城乡区域发展和居民收入分配存在较大差距，不少领域存在道德失范、诚信缺失现象，尤其是腐败问题突出，反腐败斗争形势依然严峻。我们需要建立政府负责、社会协助、公众参与、法治保障的社会管理体系。我们必须强化政府公共服务职能，健全社会保障体系，统筹协调各方利益关系，使得全社会各尽所能、各得其所而又团结稳定、和谐发展。

第五、生态文明。我们需要发扬“天人合一”的精神传统，树立现代生态文明理念，尊重自然、顺应自然和保护自然。人是自然的产物，人本身即是自然的一部分。在这个意义上，“天人合一”是现实的存在或既定的事实；但另一方面，人类毕竟不同于其他任何一种自然物，具有主观能动性。这种能动性兼具建设与破坏两重性。应该尽量避免对自然的破坏，在更高层次上实现人与自然的和谐相处。“天人合一”是整体性的大生命观，它把宇宙看成是一个大生命体，人类是其中有机的但又是相对独立的组成部分，能够自觉意识到人与天具有深刻的关联性。其中蕴涵宗教、哲学、美学、伦理学和生态学等多重意义。

第六、人类和平。我们倡导建立一个新的全球价值观：“天下为公，保合太和。”当今世界，霸权主义、恐怖主义、跨国犯罪、核武器扩散、全球气候变暖、生态恶化、资源耗竭、粮食危机，等等，早已跨越国界和民族，成为全球性的重大问题，是全人类都必须共同应对的巨大挑战。全球性问题时时刻刻都在影响、制约甚至威胁着中国的生存与发展。我们要遵循国学传统中文武兼备的指导原则，一方面大力建设与我国国际地位相称、与国家安全和利益相适应的强大国防力量，坚决维护国家主权安

全、领土完整，保障国家和平发展，参与地区和国际安全事务，在国际政治和安全领域发挥积极作用；另一方面，我们要秉持王道精神，坚持和平共处五项基本原则，贯彻“和平发展，合作共赢”的理念，致力于建设和谐世界、促进共同发展。

(四)

尽管早在一百多年前，梁启超先生就提出了“国学复兴”课题，但国学复兴之路充满了坎坷与曲折，几度遭受几乎毁灭性的打击。其创伤是极为严重的，以致今日谈起国学，不仅许多普通人茫然无知或漠然视之，即便是专家学者，也是众说纷纭、莫衷一是。甚而在关于国学的根本价值的立场上截然对立，水火不容。这是极不正常、极不健全的现象。

我们应该看到，经过一代又一代仁人志士的艰苦奋斗，中华民族展现出伟大复兴的光明前景。今天，实现民族复兴是全体中华儿女最伟大的梦想。我们一定要承前启后、继往开来。我们必须凝聚共识，重建中华民族的精神信仰与核心价值观。这是实现中华民族复兴的关键问题。一个民族的精神信仰和核心价值观应该渊源于这个民族的优秀文化传统，同时又能体现时代精神，并且吸收了人类文明中具有普世意义的精神价值。这种精神信仰和核心价值观既靠这个民族的公共知识分子的自觉提炼和阐扬，也靠全体国民的自发形成与认同响应。

遵循悠久的中华文化传统，中华儿女应该形成一个基本共识：“自强不息，厚德载物；天下为公，保合太和。”（这里所谓“天下”指中国）这种基本共识可称之为“中华价值观”或“中华精神”。

(五)

由上可见，中华价值观与全球价值观具有重叠之处。这表明“中华价值观”（或“中华精神”）既是中华民族的核心价值，同时也是全人类的共享价值，具有普世意义。这是中华民族作为一个世界性的文明古国所应该具有的大国风范。

《周易》云：“复，其见天地之心乎！”国学复兴不仅体现了当代中国文化自信、文化自觉的时代精神，而且也昭示着人类文明发展的新趋向。这不仅将引领中华民族的伟大复兴，而且将开启人类历史的一个更为自觉、更为文明的时代。

谨以此书敬献给致力于实现中华民族和中华文化伟大复兴的中华儿女！

目录

自 序	1
绪 论	1
一、国学正名	1
二、五四精神	10
三、旧邦新命	15
四、国有与立	20
五、天下为公	26
六、保合太和	33

上编 ◎ 国学之魂——我们的精神传统

第一章 敬天祭祖祀社稷——中华文明的宗教信仰	43
一、问题的提出	44
二、天宗教的基本内涵与主要特征	46
三、天宗教是中华文明的宗教基础	51

四、天祖教的近代歧出——“孔教”	54
五、天祖教的现代诠释及其诸种表现	60
六、当代中国宗教生态问题及其对策	67
第二章 老子的“道法自然”论及其独立自由义蕴	74
一、“老子其犹龙乎”	74
二、道德本体论——以“道”观之的世界观	78
三、以道立身——独立自由的人生哲学	84
四、以道治国——自然无为的政治思想	89
五、反者道之动——辩证思维与批判精神	93
六、以天下观天下——人类和谐相处之道	98
第三章 孔子的“一以贯之”说及其太和理念	103
一、“知我者其天乎”	103
二、“吾道一以贯之”	109
三、“因民之所利而利之”	113
四、“祖述尧舜，宪章文武”	118
五、“敬鬼神而远之”	125
六、“天下同归而殊途”	129
第四章 墨子的“兼爱相利”说及其侠义精神	137
一、“墨子摩顶放踵利天下”	137
二、“天志明鬼非命”	140
三、“兼相爱交相利”	145
四、“尚同尚贤非攻”	149
五、“非乐节葬节用”	156
六、“万事莫贵于义”	159
第五章 慧能的“自性真佛”论及其自信自觉意义	164
一、《坛经》：觉悟之圣经	164
二、自信：自性是真佛	166

三、自觉：即众生是佛	171
四、破迷：莫向身外求	177
五、革命：佛教中国化	183
六、启示：自性为体，实践为用	188

下编 ◎ 文化自觉——我们的时代精神

第一章 梁启超“周虽旧邦，其命维新”	195
一、“第一部国学史”	195
二、国学入门书目及其读法	202
三、治国学的两条大路	206
四、国学精神：自强厚德，独立自由	210
五、国学复兴：古今贯通，中西融合	219
六、小结：“周虽旧邦，其命维新”	223
第二章 纪宝成“重振国学：国家重大文化战略”	226
一、近代国学百年际遇反思	227
二、重建国学的重要意义	231
三、当前国学教育面临三大挑战	234
四、振兴国学教育的基本途径	237
五、国学学位与课程设置问题	242
六、小结：“重振国学：国家重大文化战略”	246
第三章 郭齐勇“为国学承传立法”	248
一、国学概念及其性质	249
二、“国学热”是假热	250
三、启蒙反思与五四新发现	251
四、人文教育与国学教育	255

五、重建儒家价值系统	262
六、小结：“为国学承传立法”	267
第四章 陈来“中国主体，世界眼光”	268
一、国学观的演进	269
二、“国学热”的意义	273
三、启蒙反思与“再中国化”	276
四、国学是一门学科	280
五、清华国学研究院的探索	282
六、小结：“中国主体，世界眼光”	287
第五章 王富仁“新国学：中华民族的学术道体”	290
一、新国学的提出	291
二、新国学的内涵与性质	294
三、新国学视野下的五四新文化运动	298
四、新国学视野下的当代中国学术文化	302
五、新国学的精神与意义	306
六、小结：“新国学”是中华民族的学术“道”体	312
参考文献	314
后 记	321

绪 论

所谓“国学复兴”，就是“国学之魂”的复兴，就是以复兴国学中所蕴涵的精神信仰与核心价值观为基本内容，以促进中华民族的伟大复兴及人类社会的和平发展为根本宗旨。“复兴”不是复古、倒退，而是深刻地体现了一种“非道弘人，人能弘道”的文化自觉精神，体现了一种“自强不息、厚德载物”的民族精神，体现了一种开放包容、改革奋进的时代精神。

一、国学正名

“国学”一词源于《周礼·春官宗伯第三》：“乐师掌国学之政，以教国子小舞。”这里所谓“国学”，是指国家设立的学校。此后，“国学”名词一直沿用至今，并派生出两种新的基本含义：一，中国传统学术（在古代，主要指经学；近代以降，泛指传统学术文化，甚至是整个传统文化），这是国学的基本含义；二，研究中国传统学术的学问，这是学科意义上的国学概念。可见，“国学”的词源、含义及其演变是很清晰的。但晚清民国以来，学界对“国学”争议蜂起，众说纷纭，莫衷一是。学术争鸣本是正常的、健康的现象。但对原本清晰的“国学”名词提出过度的质疑与批判，则是一种病态的现象，是对民族传统文化不自信、不自觉的重要表

现。故值得深入分析，以纠正其中若干误解与成见。

1. 驳“国学依他起”论

马一浮先生说：“国学这个名词，如今国人已使用惯了，其实不甚恰当。照旧时用国学为名者，即是国立大学之称。今人以吾国固有的学术名为国学，意思是别于外国学术之谓。此名为依他起，严格说来，本不可用。今为随顺时人语，故暂不改立名目。然即依固有学术为解，所含之义亦太觉广泛笼统，使人闻之，不知所指为何种学术。”^①在他看来，国学是一个笼统的名词，而且是“依他起”，因此，他连续用了两个否定判断，“不甚恰当”与“本不可用”。钱穆先生在《国学概论·弁言》中指出：“学术本无国界。国学一名，前既无承，将来亦恐不立。特为一时代的名词。”所谓“前既无承”，与马一浮所谓“依他起”是一致的，再加上“学术本无国界”，因此，钱穆判定国学“特为一时代的名词”，“将来亦恐不立”。由于马、钱都堪称近代国学大师，所以，他们关于“国学”名词的观点对后人产生了重要影响。比如，刘梦溪先生就非常赞同他们的观点，因而自谓“惶恐而不敢多用”^②。

但是，上述观点不能成立。首先，“国学”名词是中国固有的，不能说是“依他起”和“前既无承”；其次，“国学”最初含义虽然只是指国立学校^③，但一个名词产生后，就有它的相对独立性，就有可能派生出新的含义。西周时期，“学在官府”、学政合一，“国学”既是教育机构，也是学术文化的集中体现。因此，从“国学”作为教育机构引申出它的教学内容是很自然的事情。甚至可以说，作为教育机构，“国学”本身即蕴涵着它的教学内容。也就是说，当我们提到“国学”（“太学”“小学”）时，自然也就包含它的教学内容（“六艺”和“六经”）。换句话说，在中国传统语境中（尤其是西汉以后），我们应该这样理解“国学”的一般内

① 《马一浮集》第一册，浙江古籍出版社1996年版，第9页。

② 刘梦溪：《论国学》，上海世纪出版集团2008年版，第8页。

③ 马一浮说国学是“国立大学”。这个说法并不准确。在西周时期，国学既包括大学，也包括小学。西汉以后，国学名词才逐渐确定了国立大学之义。

涵，即兼具“太学”^①与“学术”（主要是经学）两层含义。诚然，在不同历史时期，“国学”的教学内容也是变化发展的，从最初的“六艺”（礼、乐、射、御、书、数）到“六经”（《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》）再到“十三经”，直至“四书”地位的确立，这反映了不同历史时期国学内容的变化发展。而国学内容的变化也反映了国学研究的变化，由此形成先秦经学^②、汉唐经学、宋明理学和乾嘉朴学。简言之，“国学”由教学机构（国立学校）的本义派生出教学内容（传统学术）及其研究的引申义^③，这是很自然的。近代国学大师梁启超先生、章太炎先生在使用“国学”这个名词时，都没有作任何特别说明，很自然地就以“国学”指称中国传统学术。所以，按这种思路来理解和阐释“国学”含义及其演变脉络，才是合乎逻辑、合乎历史实际的。而马一浮宣称“国学”名词为“依他起”，这种思维逻辑倒是很奇怪的！是一种歧出的思维逻辑，是一种因受时代影响而产生的“反客（‘他’）为主”的思维逻辑。再次，钱穆所谓“学术本无国界”，这个观点也不足于驳倒“国学”名词能够成立的根据。其实，“学术本无国界”的本义，无非是指：1. “学术为天下公器。”这强调的是学术资源的共享性；2. 只要是正确的学术理论（尤其是自然科学），那么，它是超越国界的，这里强调的是学术的真理性；3. 学术研究无禁区。一个学者可以自由地选择自己所喜欢的研究对象，比如，中国学者可以研究西方文化，反之，西方学者也可以研究中国文化。这强调的是学术研究的自由性。但所有这些含义都不表明学术内容本身（尤其是人

① 为行文方便，此处省略“小学”。这同时也是为了反映西汉以后（含西汉）的“国学”含义。

② 学界一般认为，经学成立于汉武帝独尊儒术之后。李学勤先生认为，早在先秦时期经学即已成立。笔者赞同李学勤的观点。参见李学勤：《国学与经学的几个问题》，《湖南大学学报》2006年第2期。

③ 这种引申义早在康熙时期就出现了。有学者指出，康熙朝进士王兰生曾著《国学讲义》二卷，今存有乾隆间刘氏传经堂刻“清麓丛书”本。伦明所撰《续修四库全书提要·国学讲义二卷》云“所说皆《中庸》，未附《孟子》三章”。可见，这里所谓“国学”，即指中国传统学术（儒学），而不是作为教育机构的太学。因此，我们应该根据不同语境来理解国学的具体含义，不能认为古代“国学”只指国立学校。