

胡適作品集 31

中國古代哲學史



胡適



胡適紀念館授權出版
遠流出版公司榮譽印行

20世紀影響中國思想最深的偉人巨著

胡適作品集

胡適紀念館授權出版／遠流出版公司榮譽印行

●遠流出版公司說：

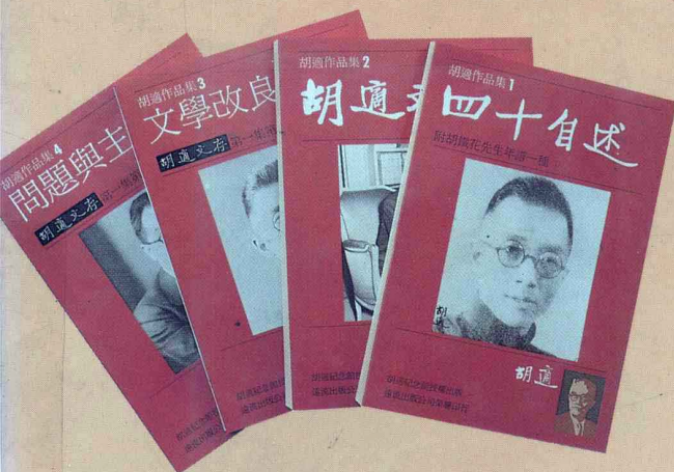
今天重新整理出版胡適之先生的作品，它的意義很接近胡先生自己說的「價值重估」工作；也就是說，在胡先生「恩怨將盡之時」，正是我們可以平心靜氣，就胡適論胡適，「還他一個本來面目」的時候。

——引自「出版前言」

●胡適之先生說：

從前禪宗和尚曾說，「菩提達摩東來，只要尋一個不受人惑的人。」我這裡千言萬語，也只是教人一個不受人惑的方法。被孔丘、朱熹牽著鼻子走，固然不算高明；被馬克思、列寧、斯大林牽著鼻子走，也不算好漢。我自己決不想牽著誰的鼻子走。我只希望盡我微薄的能力，教我的少年朋友們學一套防身的本領，努力做一個不受人惑的人。

——引自「介紹我自己的思想」



●廿五開大字精印 ●每冊售價100元 ●全省各大書局有售 ●
總經銷：時報出版公司 ●郵撥：0103854-0 ●電話：306-6842

遠流出版公司
地址：台北市汀州路782號七樓之5
電話：392-3707 郵撥：0189456-1遠流出版公司



胡適作品集

●即將出版37冊●

1. 四十自述
2. 胡適文選
3. 文學改良議
4. 問題與主義
5. 水滸傳與紅樓夢
6. 貞操問題
7. 最低限度的國學書目
8. 五十年來中國之文學
9. 我們的政治主張
10. 西遊記考證
11. 治學的方法與材料
12. 海外讀書雜記
13. 中國古典小說研究
14. 三百年中的女作家
15. 說儒
16. 神會和尚傳
17. 醒世姻緣傳考證
18. 我們走那條路
19. 白話文學史：唐以前
20. 白話文學史：唐朝
21. 中國中古思想史 少史長編(上)
22. 中國中古思想史 少史長編(下)
23. 丁文江的傳記
24. 胡適演講集(一)
25. 胡適演講集(二)
26. 胡適演講集(三)
27. 嘗試集
28. 嘗試後集
29. 胡適選註的詩選
30. 胡適選註的詞選
31. 中國古代哲學史
32. 戴東原哲學
33. 章實齋先生年譜
34. 胡適留學日記(一)
35. 胡適留學日記(二)
36. 胡適留學日記(三)
37. 胡適留學日記(四)

胡適作品集 31

中國古代哲學史

胡適作品集⑧

中國古代哲學史

作者／胡適

* 本書由胡適紀念館授權遠流出版公司印行

發行人／王榮文

出版者／遠流出版事業股份有限公司

臺北市10714汀州路782號七樓之5

郵撥／0189456-1 電話／392-3707 (代表號)

總經銷／時報文化出版企業有限公司

臺北市10909大理街132號三樓

郵撥／0103854-0 電話／306-6842

法律顧問／

王秀哲律師 嘉義市忠義街178號 電話／(05)227-3193

董安丹律師 臺北市忠孝東路四段142號503室 電話／721-9391

呂榮海律師 臺北市金山南路二段2號8樓2室 電話／394-3393

內文印刷／

文群印刷有限公司・臺北市武成街101巷6弄1號 電話／305-3735

封面印製／

萬興印刷製版公司・中市景新街140-4號1樓 電話／249-1836

1986年5月31日 遠流一版

行政院新聞局局版臺業字第1295號

售價100元 (缺頁或破損的書，請寄回更換)

版權所有・翻印必究

香港出版者／香港遠流出版公司 定價 H.K. \$25.

香港灣仔聖佛蘭士街秀華坊23號地下

香港總經銷／有成書業有限公司 電話／5-293283

香港灣仔聖佛蘭士街秀華坊23號地下

遠流版《胡適作品集》出版前言

王榮文

今天重新整理出版胡適之先生的作品，它的意義可能很接近胡先生自己說的「價值重估」(Transvaluation of values)工作；也就是說，在胡先生「恩怨將盡之時」，正是我們可以平心靜氣，就胡適論胡適，「還他一個本來面目」的時候。

近幾年，有關胡適之先生的研究與出版，又有另一種蓬勃的氣象。例如：唐德剛先生著、譯的《胡適雜憶》《胡適口述自傳》二書，都曾引起廣泛的閱讀興趣；胡頌平先生編寫工程浩大的《胡適之先生年譜長編初稿》已經出版了；余英時先生的「中國近代思想史上的胡適」也開啓了「爲胡適定位」的有意義的討論。即使在海峽對岸，五十年代大陸上舉國批胡的「熱鬧」早已退散了。這幾年，他們重新整理出版《胡適的日記》《胡適書信集》，並編纂《胡適著譯繫年目錄與分類索引》，這些行動，多少都透露了一點不尋常的訊息。

另一方面，胡適之先生的「俗世聲名」正迅速地沉澱，他自己的確是已從「我的朋友胡適之」轉而成爲一個純粹的「歷史命題」。胡先生俗世聲名的消退，卻也有益於「胡適定位」的討

論；新起的研究者，漸漸不是與胡適之先生有生前交誼的一輩。余英時先生在「中國近代思想史上的胡適」文中就說：「我和適之先生從無一面之雅，因此在情感上也產生不了『譽』或『謗』的傾向。」這大概是新一輩胡適研究者的特質吧。

正是因為胡適之先生已經成爲一個「歷史命題」，「重新看胡適」就變得可能了。

遠流版的《胡適作品集》，實際上就是重新看待胡適之先生的一個起步工作。我們在胡適紀念館的授權之下，先將胡先生的舊作集中整理出版；另一方面，我們也進一步蒐羅胡先生生前的其他著述，並對現有的材料進行分類整理的工作，希望有助於《胡適全集》的早日出版。

《胡適作品集》的新版發行，也對此地青年學子有著「實用的」現代意義。胡先生一生的文字與思想都是「明白曉暢」，他更留下一個爲學態度的最佳模範。他在「介紹我自己的思想」一文中說：「我要教人疑而後信，考而後信，有充分證據而後信。」他又說：「我只希望盡我的微薄的能力，教我的少年朋友們學一套防身的本領，努力做一個不受人惑的人。」

「做一個不受人惑的人」，即使在今天，這句話不但不嫌過時，還益發顯出它的教育價值。最後，我們對遠流版《胡適作品集》得以印行，特別要感謝胡適紀念館館主任王志維先生的信任與委託，也感謝陳宏正先生的穿針引線與熱心協助。

《中國古代哲學史》臺北版自記

胡適

這本《中國古代哲學史》就是我的《中國哲學史大綱卷上》，民國七年九月寫成付印，民國八年二月第一版出版。今年是民國四十七年，這部書出版以來，整整三十九年了。臺北商務印書館現在用「萬有文庫」的五號字本《中國古代哲學史》重印，仍用「中國古代哲學史」的名稱。我做了一個正誤表，附在卷尾。（編按：遠流版《中國古代哲學史》重排重校，已根據「正誤表」改正，今刪。）

「萬有文庫」本是民國十八年用五號字重排的（原書是用四號字排的）。那時候，我在上海正着手寫《中國中古思想史》的「長編」，已決定不用「中國哲學史大綱卷中」的名稱了。所以當時「萬有文庫」的編輯人要把我的哲學史上卷收在那部叢書裏，我就提議，把這個五號字重排本改稱《中國古代哲學史》。我的意思是要讓這本《中國古代哲學史》單獨流行，將來我寫完了「中古思想史」和「近世思想史」之後，我可以用我中年以後的見解來重寫一部「中國古代思想史」，我不預備修改這本《中國古代哲學史》了。

我現在翻看我四十年前寫成的這本書，當然可以看出許多缺點。我可以舉出幾組例子：一、

我當時還相信孔子做過「刪詩書，訂禮樂」的工作，這大概是錯的。我在正誤表裏，已把這一類的話都刪去了。二、我當時用《列子》裏的「楊朱篇」來代表楊朱的思想，這也是錯的。《列子》是一部東晉時人偽造的書，其中如「說符篇」好像摘鈔了一些先秦的語句，但「楊朱篇」似乎很不可信。請讀者看看我的「讀呂氏春秋」（收在《胡適文存》三集）¹。我覺得《呂氏春秋》的「本生」「重己」「貴生」「情欲」諸篇很可以表現中國古代產生的一種很健全的個人主義，大可以不必用《列子》的「楊朱篇」了。《呂氏春秋》「不二篇」說「楊生貴己」，李善注《文選》引作「楊朱貴己」。我現在相信《呂氏春秋》的「貴生」「重己」的理論很可能就是楊朱一派的「貴己」主義。三、此書第九篇第一章論「莊子時代的生物進化論」，是全書裏最脆弱的一章，其中有一節述「《列子》書中的生物進化論」，也曾引用《列子》偽書，更是違背了我在第一篇裏提倡的「史料若不可靠，歷史便無信史的價值」的原則。我在那一章裏述「《莊子》書中的生物進化論」，用的材料，下的結論，現在看來，都大有問題。例如《莊子》「寓言篇」說：

萬物皆種也，以不同形相禪。始卒若環，莫知其倫。是謂天均。

這一段本不好懂。但看「始卒若環，莫知其倫」八個字，這裏說的不過是一種循環的變化論罷了。我在當時竟說：

「萬物皆種也，以不同形相禪」，此十一個字竟是一篇「物種由來」。

這真是一個年輕人的謬妄議論，真是侮辱了《物種由來》那部不朽的大著作了！

*

我現在讓臺北商務印書館把我這本四十年前的舊書重印出來，這是因為這本書雖然有不少缺點，究竟還有他自身的特別立場，特別方法，也許還可以補充這四十年中出來的幾部中國哲學史的看法。

我這本書的特別立場是要抓住每一位哲人或每一個學派的「名學方法」（邏輯方法，即是知識思考的方法），認為這是哲學史的中心問題。我在第八篇裏曾說：

古代本沒有什麼「名家」。無論那一家的哲學，都有一種為學的方法。這個方法便是這一家的名學。所以老子要無名，孔子要正名，墨子說言有三表，……這都是各家的名學。因為家家都有「名學」，所以沒有什麼「名家」。

這個看法，我認為根本不錯。試看近世思想史上，程、朱、陸、王的爭論，豈不是一個名學方法的爭論？朱晦菴把「格物」解作「即物而窮其理」，王陽明把「格物」解作「致吾心之良知於事事物物」，這豈不是兩種根本不同的名學方法的爭論嗎？南宋的朱陸之爭，當時已認作「尊德

性」與「道問學」兩條路子的不同，——那也是一個方法上的爭執。兩宋以來，「格物」兩個字就有幾十種不同的解釋，其實多數也還是方法上的不同。

所以我這本哲學史在這個基本立場上，在當時頗有開山的作用。可惜後來寫中國哲學史的人，很少人能夠充分了解這個看法。

這個看法根本就不承認司馬談把古代思想分作「六家」的辦法。我不承認古代有什麼「道家」「名家」「法家」的名稱。我這本書裏從沒有用「道家」二字，因為「道家」之名是先秦古書裏從沒有見過的。我也不信古代有「法家」的名稱，所以我在第十二篇第二章用了「所謂法家」的標題，在那一章裏我明說：「古代本沒有什麼『法家』。……我以為中國古代只有法理學，只有法治的學說，並無所謂『法家』。」至於劉向、劉歆父子分的「九流」，我當然更不承認了。

這樣推翻「六家」「九流」的舊說，而直接回到可靠的史料，依據史料重新尋出古代思想的淵源流變：這是我四十年前的一個目標。我的成績也許沒有做到我的期望，但這個治思想史的方法是今天還值得學人的考慮的。

*

在民國六年我在北京大學開講中國哲學史之前，中國哲學是要從伏羲，神農，黃帝，堯，舜講起的。據顧頡剛先生的記載，我第一天講中國哲學史從老子、孔子講起，幾乎引起了班上學生的抗議風潮！後來蔡元培先生給這本書寫序，他還得特別提出「從老子、孔子講起」這一點，說

是「截斷衆流」的手段。其實他老人家是感覺到他應該說幾句話替我辯護這一點。

四十年來，有些學者們好像跑在我的前面去了。他們要進一步，把老子那個人和《老子》那部書都推翻，都移後兩三百年。他們講中國哲學思想，要從孔子講起。馮友蘭先生的《中國哲學史》就是這樣辦的。馮先生的書裏，先講了孔子、墨子、孟子、楊朱、陳仲子、許行、告子、尹文、宋軀、彭蒙、田駢、慎到、騶衍及其他陰陽五行家言，——到了第八章才提出「《老子》及道家中之老學」。

馮先生說：

《老子》一書，……係戰國時人所作。關於此說之證據，前人已詳舉（原注：參看崔東壁《洙泗考信錄》，汪中《老子考異》，梁啟超「評胡適之中國哲學史大綱」），茲不贅述。就本書中所述關於上古時代學術界之大概情形觀之，亦可見《老子》爲戰國時之作品。蓋一則孔子以前無私人著述之事，故《老子》不能早於《論語》。二則《老子》之文體非問答體，故應在《論語》《孟子》後。三則《老子》之文爲簡明之「經」體，可見其爲戰國時之作品。此三端及前人所已舉之證據，若任舉其一，則不免有爲邏輯上所謂「丐詞」（Begging the question）之嫌。但合而觀之，則《老子》之文體，學說，及各方面之旁證，皆指明其爲戰國時之作品，此則必非偶然矣。（馮友蘭《中國哲學史》民國三十六年增訂八版，頁二一〇。）

馮先生舉出的證據實在都不合邏輯，都不成證據。我曾對他說：

……積聚了許多「邏輯上所謂『丐辭』」，居然可以成爲定案的證據！這種考據方法，我不能不替老子和《老子》書喊一聲「青天大老爺，小的有冤枉上訴！」聚蚊可以成雷，但究竟是蚊不是雷。證人自己承認的「丐辭」，究竟是「丐辭」，不是證據。

這是我在二十五年前說的話。我到今天，還沒有看到這班懷疑的學人提出什麼可以叫我心服的證據。所以我到今天還不感覺我應該把老子這個人或《老子》這部書挪移到戰國後期去。（留心這個

問題的人，可以看看我的「評論近人考據老子年代的方法」及附錄。這些文字收在《胡適論學近著》，頁一〇三以下；即臺北版《胡適文存》四集，頁一〇四以下。）²

二三十年過去了，我多吃了幾擔米，長了一點經驗。有一天，我忽然大覺大悟了！我忽然明白：這個老子年代的問題原來不是一個考證方法的問題，原來只是一個宗教信仰的問題！像馮友蘭先生一類的學者，他們誠心相信，中國哲學史當然要認孔子是開山老祖，當然要認孔子是「萬世師表」。在這個誠心的宗教信仰裏，孔子之前當然不應該有一個老子。在這個誠心的信仰裏，當然不能承認有一個跟着老聃學禮助葬的孔子。

試看馮友蘭先生如何說法：

……在中國哲學史中，孔子實佔開山之地位。後世尊爲惟一師表，雖不對而亦非無由也。以此之故，哲

學史自孔子講起。（馮友蘭《中國哲學史》，頁二九。）

懂得了「雖不對而亦非無由也」的心理，我才恍然大悟：我在二十五年前寫幾萬字的長文討論「近人考據老子年代的方法」真是白費心思，白費精力了。

民國四十七年一月十日，在紐約寓樓。

1

參見遠流版《胡適作品集》第十二冊《海外讀書雜記》第六一頁。

2

參見遠流版《胡適作品集》第十五冊《說儒》。

序

我們今日要編中國古代哲學史，有兩層難處。第一是材料問題：周秦的書，真的同偽的混在一處。就是真的，其中錯簡錯字又是很多。若沒有做過清朝人叫做「漢學」的一步工夫，所搜的材料必多錯誤。第二是形式問題：中國古代學術從沒有編成系統的記載。《莊子》的「天下篇」，《漢書》「藝文志」的「六藝略」「諸子略」，均是平行的記述。我們要編成系統，古人的著作沒有可依傍的，不能不依傍西洋人的哲學史。所以非研究過西洋哲學史的人，不能構成適當的形式。

現在治過「漢學」的人，雖還不少，但總是沒有治過西洋哲學史的。留學西洋的學生治哲學的，本沒有幾人。這幾人中，能兼治「漢學」的，更少了。適之先生生於世傳「漢學」的績溪胡氏，稟有「漢學」的遺傳性；雖自幼進新式的學校，還能自修「漢學」，至今不輟；又在美國留學的時候兼治文學哲學，於西洋哲學史是很有心得的。所以編中國古代哲學史的難處，一到先生手裏，就比較容易多了。

先生到北京大學教授中國哲學史，纔滿一年。此一年的短時期中，成了這一編《中國古代哲學史大綱》，可算是心靈手敏了。我曾細細讀了一遍，看出其中幾處的特長：

第一是證明的方法 我們對於一個哲學家，若是不能考實他生存的時代，便不能知道他思想的來原；若不能辨別他遺著的真偽，便不能揭出他實在的主義；若不能知道他所辯證的方法，便不能發現他有無矛盾的議論。適之先生這《大綱》中此三部分的研究，差不多占了全書三分之一，不但可以表示個人的苦心，並且爲後來的學者開無數法門。

第二是扼要的手段 中國民族的哲學思想遠在老子，孔子之前，是無可疑的。但要從此等一半神話，一半政史的記載中，抽出純粹的哲學思想，編成系統，不是窮年累月，不能成功的。適之先生認定所講的是中國古代哲學家的思想發達史，不是中國民族的哲學思想發達史，所以截斷衆流，從老子、孔子講起。這是何等手段！

第三是平等的眼光 古代評判哲學的，不是墨非儒。就是儒非墨。且同是儒家，荀子非孟子，崇拜孟子的人，又非荀子。漢宋儒者，崇拜孔子，排斥諸子；近人替諸子抱不平，又有意嘲弄孔子。這都是鬧意氣罷了！適之先生此編，對於老子以後的諸子，各有各的長處，各有各的短處，都還他一個本來面目，是很平等的。

第四是系統的研究 古人記學術的，都用平行法，我已說過了。適之先生此編，不但孔墨兩家有師承可考的，一一顯出變遷的痕迹。便是從老子到韓非，古人畫分做道家 and 儒墨名法等家

的，一經排比時代。比較論旨。都有遞次演進的脈絡可以表示。此真是古人所見不到的。

以上四種特長，是較大的，其他較小的長處，讀的人自能領會，我不必贅說了。我只盼望適之先生努力進行，由上古而中古，而近世，編成一部完全的《中國哲學史大綱》，把我們三千年來一半斷爛，一半龐雜的哲學界，理出一個頭緒來，給我們一種研究本國哲學史的門徑，那真是我們的幸福了！

中華民國七年八月三日 蔡元培

胡適作品集 31

中國古代哲學史

目錄

遠流版《胡適作品集》出版前言

《中國古代哲學史》臺北版自記（胡適）

序（蔡元培）

再版自序

第一篇 導言

第二篇 中國哲學發生的時代

第一章 中國哲學結胎的時代

第二章 那時代的思潮（詩人時代）

第三篇 老子

四一

三六

二九

二九

三

一

一

一