

它所发起的新文化运动，  
启动了从封建专制  
向现代民主转型的历史车轮。  
凡追求进步之青年，  
无不视《新青年》为旗帜，  
以《新青年》为明灯。  
一份划时代的宣传思想启蒙、  
传播新文化的重要刊物。  
一份介绍马克思主义、  
宣传无产阶级革命的政治刊物。

陈独秀  
李大钊

等编撰

# 新青年

精粹

二十世纪中国最具影响力的名刊  
让世界倾听中国最强的呐喊声音



陈独秀  
李大钊

等编撰

# 新青年

精粹



NLIC2970861042

## 图书在版编目 (CIP) 数据

新青年精粹: 全4册/陈独秀 李大钊等编撰.

—北京: 中国画报出版社, 2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5146 - 0639 - 3

I. ①新… II. ①陈… III. ①期刊 - 汇编 - 中国 - 民国 IV. ①Z62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 257609 号

## 新青年精粹: 全4册

---

出 版 人: 田 辉

编 著 者: 陈独秀 李大钊 等编撰

责 任 编 辑: 齐丽华

出 版 发 行: 中国画报出版社

(中国北京市海淀区车公庄西路 33 号, 邮编: 100048)

电 话: 010 - 88417359 (总编室兼传真) 010 - 88417409 (版权部)  
010 - 68469781 (发行部) 010 - 88417417 (发行部传真)

网 址: <http://www.zghbcbs.com>

电 子 信 箱: [cpqh1985@126.com](mailto:cpqh1985@126.com)

经 销: 新华书店

海外总代理: 中国国际图书贸易集团有限公司

印 刷: 三河市骏杰印刷厂

监 刷: 傅崇桂

开 本: 16 开 (170mm × 240mm)

印 张: 97

版 次: 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5146 - 0639 - 3

定 价: 168. 00 元 (全四册)

(版权所有 违者必究)

# 目 录

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| 敬告青年 .....          | 陈独秀 / 001   |
| 法兰西人与近世文明 .....     | 陈独秀 / 007   |
| 共和国家与青年之自觉（一） ..... | 高一涵 / 010   |
| 共和国家与青年之自觉（二） ..... | 高一涵 / 017   |
| 共和国家与青年之自觉（三） ..... | 高一涵 / 022   |
| 新旧问题 .....          | 汪淑潜 / 029   |
| 今日之教育方针 .....       | 陈独秀 / 033   |
| 人生唯一之目的 .....       | 李亦民 / 039   |
| 近世国家观念与古相异之概略 ..... | 高一涵 / 046   |
| 抵抗力 .....           | 陈独秀 / 055   |
| 民约与邦本 .....         | 高一涵 / 059   |
| 德国青年团 .....         | 谢 鸿 / 064   |
| 近世思想中之科学精神 .....    | 刘叔雅 译 / 067 |
| 东西民族根本思想之差异 .....   | 陈独秀 / 074   |
| 国家非人生之归宿论 .....     | 高一涵 / 078   |
| 读梁任公革命相续之原理论 .....  | 高一涵 / 085   |
| 安全论 .....           | 李亦民 / 092   |
| 血与铁 .....           | 汝 非 / 098   |
| 叔本华自我意志说 .....      | 刘叔雅 / 102   |
| 一九一六年 .....         | 陈独秀 / 109   |
| 我 .....             | 易白沙 / 113   |

|                  |            |
|------------------|------------|
| 自治与自由 .....      | 高一涵 / 119  |
| 青年与国家之前途 .....   | 高语罕 / 122  |
| 大力士霍元甲传 .....    | 萧汝霖 / 128  |
| 述精武体育会事 .....    | 萧汝霖 / 132  |
| 吾人最后之觉悟 .....    | 陈独秀 / 134  |
| 战云中之青年 .....     | 易白沙 / 138  |
| 孔子评议（上） .....    | 易白沙 / 142  |
| 孔子评议（下） .....    | 易白沙 / 148  |
| 青年之敌 .....       | 高语罕 / 153  |
| 新青年 .....        | 陈独秀 / 157  |
| 青春 .....         | 李大钊 / 160  |
| 乐利主义与人生 .....    | 高一涵 / 170  |
| 我之爱国主义 .....     | 陈独秀 / 175  |
| 青年与工具 .....      | 吴稚晖 / 181  |
| 欧洲战争与青年之觉悟 ..... | 刘叔雅 / 186  |
| 驳康有为致总统总理书 ..... | 陈独秀 / 194  |
| 宪法与孔教 .....      | 陈独秀 / 198  |
| 军国主义 .....       | 刘叔雅 / 204  |
| 青岛茹痛记（一） .....   | 淮阴钓叟 / 211 |
| 青岛茹痛记（二） .....   | 淮阴钓叟 / 216 |
| 青岛茹痛记（三） .....   | 淮阴钓叟 / 222 |
| 孔子之道与现代生活 .....  | 陈独秀 / 228  |
| 治生篇（一） .....     | 杨昌济 / 235  |
| 治生篇（二） .....     | 杨昌济 / 242  |
| 袁世凯复活 .....      | 陈独秀 / 249  |
| 再论孔教问题 .....     | 陈独秀 / 252  |

|                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 一九一七年预想之革命 .....           | 高一涵 / 255                 |
| 文学改良刍议 .....               | 胡 适 / 259                 |
| 人类文化之起源（一） .....           | 陶履恭 / 269                 |
| 人类文化之起源（二） .....           | 陶履恭 / 272                 |
| 人类文化之起源（三） .....           | 陶履恭 / 276                 |
| 文学革命论 .....                | 陈独秀 / 282                 |
| 家族制度为专制主义之根据论 .....        | 吴 虞 / 286                 |
| 中国国民性及其弱点 .....            | 光 升 / 290                 |
| 对德外交 .....                 | 陈独秀 / 300                 |
| 物质实在论（哲学问题之研究一） .....      | 恽代英 / 304                 |
| 俄罗斯革命与我国民之觉悟 .....         | 陈独秀 / 312                 |
| 消极革命之老庄 .....              | 吴 虞 / 315                 |
| 社会 .....                   | 陶履恭 / 317                 |
| 青年与老人 .....                | 李大钊 / 322                 |
| 经济学之总原则（在北京学术研究会之演说） ..... | 章士钊 / 326                 |
| 体育之研究 .....                | 二十八画生 / 329               |
| 金钱之功用及罪恶 .....             | 英国斯迈尔斯 原著 何先槎 译 / 339     |
| 旧思想与国体问题（在北京神州学会讲演） .....  | 陈独秀 / 342                 |
| 礼 论 .....                  | 吴 虞 / 345                 |
| 历史的文学观念论 .....             | 胡 适 / 352                 |
| 生存竞争与道德 .....              | 高弼若 / 355                 |
| 记陈独秀君演讲辞 .....             | 北京高等师范学校学生 常乃惠 / 360      |
| 时局杂感 .....                 | 陈独秀 / 364                 |
| 儒家主张阶级制度之害 .....           | 吴 虞 / 367                 |
| 罗斯福国防演说 .....              | 北京清华学校高等科三年级生 李权时 译 / 370 |



## 敬告青年

◎ 陈独秀

窃以少年老成，中国称人之语也；年长而勿衰（Keep young while growing old），英美人相勗之辞也。此亦东西民族涉想不同、现象趋异之一端欤？青年如初春，如朝日，如百卉之萌动，如利刃之新发于硎，人生最可宝贵之时期也。青年之于社会，犹新鲜活泼细胞之在人身，新陈代谢，陈腐朽败者无时不在天然淘汰之途，与新鲜活泼者以空间之位置及时间之生命。人身遵新陈代谢之道则健康，陈腐朽败之细胞充塞人身则人身死；社会遵新陈代谢之道则隆盛，陈腐朽败之分子充塞社会则社会亡。

准斯以谈，吾国之社会，其隆盛耶？抑将亡耶？非予之所忍言者。彼陈腐朽败之分子，一听其天然之淘汰，惟不愿以如流之岁月，与之说短道长，希冀其脱胎换骨也。予所欲涕泣陈词者，惟属望于新鲜活泼之青年，有以自觉而奋斗耳！自觉者何？自觉其新鲜活泼之价值与责任，而自视不可卑也；奋斗者何？奋其智能，力排陈腐朽败者以去，视之若仇敌，若洪水猛兽，而不可与为邻，而不为其菌毒所传染也。

呜呼！吾国之青年，其果能语于此乎？吾见夫青年其年龄，而老年其身体者十之五焉，青年其年龄或身体，而老年其脑神经者十之九焉。华其发，泽其容，直其腰，广其膈，非不俨然青年也，及叩其头脑中所涉想、所怀抱，无一不与彼陈腐朽败者为一丘之貉。其始也，未尝不新鲜活泼，浸假而为陈腐朽败分子所同化者有之，浸假而畏陈腐朽败分子势力之庞大，瞻顾依回，不敢明目张胆作顽狠之抗斗者有之。充塞社会之空气，无往而非陈腐

朽败，焉求些少之新鲜活泼者，以慰吾人窒息之绝望？亦杳不可得。循斯现象，于人身则必死，于社会则必亡。欲救此病，非太息咨嗟之所能济，是在一二敏于自觉、勇于奋斗之青年，发挥人间固有之智能，决择人间种种之思想，孰为新鲜活泼而适于今世之争存，孰为陈腐朽败而不容留置于脑里，利刃断铁，快刀理麻，决不作牵就依违之想，自度度人，社会庶几其有清宁之日也。青年乎！其有以此自任者乎？若夫明其是非，以供决择，谨陈六义，幸平心察之。

### 一、自主的而非奴隶的

等一人也，各有自主之权，绝无奴隶他人之权利，亦绝无以奴自处之义务。奴隶云者，古之昏弱对于强暴之横夺，而失其自由权利者之称也。自人权平等之说兴，奴隶之名，非血气所忍受。世称近世欧洲历史为“解放历史”，破坏君权，求政治之解放也，否认教权，求宗教之解放也，均产说兴，求经济之解放也，女子参政运动，求男权之解放也。

解放云者，脱离夫奴隶之羁绊，以完其自主自由之人格之谓也。我有手足，自谋温饱；我有口舌，自陈好恶；我有心思，自崇所信。绝不认他人之越俎，亦不应主我而奴他人。盖自认为独立自主之人格，以上一切操行，一切权利，一切信仰，唯有听命各自固有之智能，断无盲从隶属他人之理。非然者，忠孝节义，奴隶之道德也【德国大哲尼采（Nietzsche）别道德为二类：有独立心而勇敢者曰贵族道德（Morality of Noble），谦逊而服从者曰奴隶道德（Morality of Slave）】；轻刑薄赋，奴隶之幸福也；称颂功德，奴隶之文章也；拜爵赐第，奴隶之光荣也；丰碑高墓，奴隶之纪念物也。以其是非荣辱听命他人，不以自身为本位，则个人独立平等之人格消灭无存，其一切善恶行为势不能诉之自身意志而课以功过，谓之奴隶，谁曰不宜？立德立功，首当辨此。



## 二、进步的而非保守的

人生如逆水行舟，不进则退，中国之恒言也。自宇宙之根本大法言之，森罗万象，无日不在演进之途，万无保守现状之理；特以俗见拘牵，谓有二境，此法兰西当代大哲柏格森（H. Bergson）之“创造进化论”（L'Evolution Creatrice）所以风靡一世也。以人事之进化言之，笃古不变之族，日就衰亡；日新求进之民，方兴未已；存亡之数，可以逆睹。矧在吾国，大梦未觉，故步自封，精之政教文章，粗之布帛水火，无一不相形丑拙，而可与当世争衡？

举凡残民害理之妖言，率能征之故训，而不可谓诬，谬种流传，岂自今始！固有之伦理、法律、学术、礼俗，无一非封建制度之遗，持较皙种之所为，以并世之人，而思想差迟几及千载；尊重廿四朝之历史性，而不作改进之图，则驱吾民于二十世纪之世界以外，纳之奴隶牛马黑暗沟中而已，复何说哉！于此而言保守，诚不知为何项制度文物可以适用生存于今世。吾宁忍过去国粹之消亡，而不忍现在及将来之民族不适世界之生存而归消灭也。

呜呼！巴比伦人往矣，其文明尚有何等之效用耶？皮之不存，毛将焉附？世界进化，駸駸未有已焉。其不能善变而与之俱进者，将见其不适环境之争存，而退归天然淘汰已耳，保守云乎哉！

## 三、进取的而非退隐的

当此恶流奔进之时，得一二自好之士，洁身引退，岂非希世懿德？然欲以化民成俗，请于百尺竿头，再进一步。夫生存竞争，势所不免，一息尚存，即无守退安隐之余地。排万难而前行，乃人生之天职。以善意解之，退隐为高人出世之行；以恶意解之，退隐为弱者不适竞争之现象。欧俗以横厉无前为上德，亚洲以闲逸恬淡为美风，东西民族强弱之原因，斯其一矣。此退隐主义之根本缺点也。若夫吾国之俗，习为委靡：苟取利禄者，不在论列之数；自好之士，希声隐沦，食粟衣帛，无益于世，世以雅人名士目之，实

与游惰无择也。人心秽浊，不以此辈而有所补救，而国民抗往之风，植产之习，于焉以斩。人之生也，应战胜恶社会，而不可为恶社会所征服；应超出恶社会，进冒险苦斗之兵，而不可逃循恶社会，作退避安闲之想。呜呼！欧罗巴铁骑人汝室矣，将高卧白云何处也？吾愿青年之为孔墨，而不愿其为巢由；吾愿青年之为托尔斯泰与达噶尔（R.Tagore，印度隐遁诗人），不若其为哥伦布与安重根！

#### 四、世界的而非锁国的

并吾国而存立于大地者，大小凡四十余国，强半与吾有通商往来之谊。加之海陆交通，朝夕千里，古之所谓绝国，今视之若在户庭。举凡一国之经济政治状态有所变更，其影响率被于世界，不啻牵一发而动全身也。立国于今之世，其兴废存亡，视其国之内政者半，影响于国外者恒亦半焉。以吾国近事证之，日本勃兴，以促吾革命维新之局，欧洲战起，日本乃有对我之要求，此非其彰彰者耶？投一国于世界潮流之中，笃旧者固速其危亡，善变者反因以竞进。吾国自通海以来，自悲观者言之，失地偿金，国力索矣；自乐观者言之，倘无甲午庚子两次之福音，至今犹在八股垂发时代。居今日而言锁国闭关之策，匪独力所不能，亦且势所不利。万邦并立，动辄相关，无论其国若何富强，亦不能漠视外情，自为风气。各国之制度文物，形式虽不必尽同，但不思驱其国于危亡者，其遵循共同原则之精神，渐趋一致，潮流所及，莫之能违。于此而执特别历史国情之说，以冀抗此潮流，是犹有锁国之精神，而无世界之知识。国民而无世界知识，其国将何以图存于世界之中？语云：“闭户造车，出门未必合辙。”今之造车者不但闭户，且欲以《周礼·考工》之制，行之欧美康庄，其患将不止不合辙已也！

## 五、实利的而非虚文的

自约翰弥尔（J.S.Mill）“实利主义”唱道于英，孔特（Comte）之“实验哲学”唱道于法，欧洲社会之制度、人心之思想为之一变。最近德意志科学大兴，物质文明造乎其极，制度人心为之再变。举凡政治之所营，教育之所期，文学技术之所风尚，万马奔驰，无不齐集于厚生利用之一途，一切虚文空想之无裨于现实生活者，吐弃殆尽。当代大哲，若德意志之倭根（R.Eucken），若法兰西之柏格森，虽不以现时物质文明为美备，咸揭槩生活（英文曰Life，德文曰Leben，法文曰Lavie）问题为立言之的。生活神圣，正以此次战争血染其鲜明之旗帜。欧人空想虚文之梦，势将觉悟无遗。夫利用厚生，崇实际而薄虚玄，本吾国初民之俗；而今日之社会制度、人思想，悉自周汉两代而来：周礼崇尚虚文，汉则罢黜百家而尊儒重道，名教之所昭垂，人心之所祈向，无一不与社会现实生活背道而驰。倘不改弦而更张之，则国力莫由昭苏，社会永无宁日。祀天神而拯水旱，诵《孝经》以退黄巾，人非童昏，知其妄也。物之不切于实用者，虽金玉圭璋，不布粟粪土。若事之无利于个人或社会现实生活者，皆虚文也，诳人之事也。诳人之事，虽祖宗之所遗留，圣贤之所垂教，政府之所提倡，社会之所崇尚，皆一文不值也！

## 六、科学的而非想象的

科学者何？吾人对于事物之概念，综合客观之现象，诉之主观之理性而不矛盾之谓也。想象者何？既超脱客观之现象，复抛弃主观之理性，凭空构造，有假定而无实证，不可以人间已有之智灵，明其理由道其法则者也。在昔蒙昧之世，当今浅化之民，有想象而无科学。宗教美文，皆想象时代之产物。近代欧洲之所以优越他族者，科学之兴，其功不在人权说下，若舟车之有两轮焉。今且日新月异。举凡一事之兴，一物之细，罔不诉之科学法则，

以定其得失从违；其效将使人间之思想云为，一遵理性，而迷信斩焉，而无知妄作之风息焉。国人而欲脱蒙昧时代，羞为浅化之民也，则急起直追，当以科学与人权并重。士不知科学，故袭阴阳家符瑞五行之说，惑世诬民，地气风水之谈，乞灵枯骨；农不知科学，故无择种去虫之术；工不知科学，故货弃于地，战斗生事之所需，一一仰给于异国；商不知科学，故惟识罔取近利，未来之胜算，无容心焉；医不知科学，既不解人身之构造，复不事药性之分析，菌毒传染，更无闻焉，惟知附会五行生克寒热阴阳之说，袭古方以投药饵，其术殆与矢人同科，其想象之最神奇者，莫如“气”之一说，其说且通于力士羽流之术，试遍索宇宙间，诚不知此“气”之果为何物也！凡此无常识之思维，无理由之信仰，欲根治之，厥为科学。夫以科学说明真理，事事求诸证实，较之想象武断之所为，其步度诚缓，然其步步皆踏实地，不若幻想突飞者之终无寸进也。宇宙间之事理无穷，科学领土内之膏腴待辟者，正自广阔，青年勉乎哉！

◆原载《青年杂志》第一卷第一号（一九一五年九月十五日发行）

## 法兰西人与近世文明

◎ 陈独秀

文明云者，异于蒙昧未开化者之称也。La Civilisation，汉译为文明、开化、教化、诸义。世界各国，无东西今古，但有教化之国，即不得谓之无文明。惟地阻时更，其质量遂至相越。古代文明，语其大要，不外宗教以止残杀，法禁以制黔首，文学以扬神武，此万国之所同，未可自矜其特异者也。近世文明，东西洋绝别为二。代表东洋文明者，曰印度，曰中国。此二种文明虽不无相异之点，而大体相同，其质量举未能脱古代文明之窠臼，名为近世，其实犹古之遗也。可称曰近世文明者，乃欧罗巴人之所独有，即西洋文明也，亦谓之欧罗巴文明，移植亚美利加，风靡亚细亚者，皆此物也。欧罗巴之文明，欧罗巴各国人民皆有所贡献，而其先发主动者率为法兰西人。

近代文明之特征，最足以变古之道而使人心社会划然一新者，厥有三事：一曰人权说，一曰生物进化论，一曰社会主义是也。

法兰西革命以前，欧洲之国家与社会，无不建设于君主与贵族特权之上，视人类之有独立自由人格者，唯少数之君主与贵族而已，其余大多数之人民，皆附属于特权者之奴隶，无自由权利之可言也。自千七百八十九年，法兰西拉飞耶特（Lafayette，美国《独立宣言书》亦其所作）之《人权宣言》（《La declaration des droits de l'homme》）刊布中外，欧罗巴之人心，若梦之觉，若醉之醒，晓然于人权之可贵，群起而抗其君主、仆其贵族，列国宪章，赖以成立。薛纽伯有言曰：“古之法律，贵族的法律也。区别人类以不平等之阶级，使各人固守其分位。然近时之社会，民主的社会也。人人于法律之前一切平等，不平等者虽非全然消灭，所存者关于财产之私不

平等而已，公平等固已成立矣。”（语见薛氏所著《Histoue de la Civilisation Contemporaine》之结论第四一五页）由斯以谈，人类之得以为人，不至永沦奴籍者，非法兰西人之赐而谁耶？

宗教之功，胜残劝善，未尝无益于人群。然其迷信神权，蔽塞人智，是所短也。欧人笃信创造世界万物之耶和华，不容有所短长，一若中国之隆重纲常名教也。自英之达尔文持生物进化之说，谓人类非由神造。其后递相推演“生存竞争优胜劣败”之格言，昭垂于人类。人类争吁智灵，以人胜天，以学理构成原则，自造其祸福，自导其知行，神圣不易之宗风，任命听天之惰性，吐弃无遗，而欧罗巴之物力人功，于焉大进。世多称生物学为十九世纪文明之特征，然追本溯源，达尔文生物进化之说，实本诸法兰西人拉马尔克（Lamarck）。拉氏之《动物哲学》，出版于千八百有九年，以科学论究物种之进化与人类之由来，实空前大著也。其说谓生物最古之祖先，为最下级之单纯有机体，此单纯有机体，乃由无机物自然发生，以顺应与遗传为生物进化之二大作用。其后五十年，倾动世界之达尔文进化论，盖继拉氏而起者也。法兰西人之有大功于人类也，又若此。

近世文明之发生也，欧罗巴旧社会之制度破坏无余，所存者私有财产制耳。此制虽传之自古，自竞争人权之说兴，机械资本之用广，其害遂演而曰深，政治之不平等，一变而为社会之不平等。君主贵族之压制，一变而为资本家之压制。此近世文明之缺点，无容讳言者也。欲去此不平等与压制，继政治革命而谋社会革命者，社会主义是也，可谓之反对近世文明之欧罗巴最近文明。其说始于法兰西革命时，有巴布夫（Babeuf）者，主张废弃所有权，行财产共有制（La communaute des biens），其说未为当世所重。十九世纪之初，此主义复盛兴于法兰西，圣西孟（Saint-Simon）及傅里耶（Fonrier），其最著称者也。彼等所主张者，以国家或社会为财产所有主，人各从其才能以事事，各称其劳力以获报酬，排斥违背人道之私有权，而建设一新社会也。其后数十年，德意志之拉萨尔（Lassalle）及马克斯（Karl



Marx），承法人之师说，发挥而光大之。资本与劳力之争愈烈，社会革命之声愈高，欧洲社会，岌岌不可终日。财产私有制虽不克因之遽废，然各国之执政及富豪，恍然于贫富之度过差，决非社会之福，于是谋资本劳力之调和，保护工人，限制兼并，所谓社会政策是也。晚近经济学说，莫不以生产、分配相提并论，继此以往，贫民生计或以昭苏。此人类之幸福受赐于法兰西人者，又其一也。

此近世三大文明，皆法兰西人之赐，世界而无法兰西，今日之黑暗不识仍居何等？创造此文明之恩人，方与军国主义之德意志人相战，其胜负尚未可逆睹。夫德意志之科学虽为吾人所尊崇，仍属近代文明之产物，表示其特别之文明有功人类者，吾人未之知也。所可知者，其反对法兰西人所爱之平等、自由、博爱而已。文明若德意志，其人之理想，决非东洋诸国可比，其文豪大哲、社会党人，岂无一爱平等、自由、博爱为世矜式者！特其多数人之心理，爱自由爱平等之心，为爱强国强种之心所排而去，不若法兰西人之嗜平等、博爱、自由，根于天性，成为风俗也。英俄之攻德意志，其用心非吾所知，若法兰西人，其执戈而为平等、博爱、自由战者，盖十人而八九也，即战而败，其创造文明之大恩，吾人亦不可因之忘却。昔法败于德。德之大哲尼采曰：“吾德人勿胜而骄。彼法兰西人历世创造之天才，实视汝因袭之文明而战胜也。”吾人当三复斯言。

◆原载《青年杂志》第一卷第一号（一九一五年九月十五日发行）

## 共和国家与青年之自觉（一）

◎ 高一涵

专制国家，其兴衰隆替之责，专在主权者之一身；共和国家，其兴衰隆替之责，则在国民之全体。专制国本，建筑于主权者独裁之上，故国家之盛衰，随君主之一身为转移；共和国本，建筑于人民舆论之上，故国基安如泰山，而不虞退转。为专制时代之人民，其第一天职，在格君心之非与谏止人主之过。以君心一正，国与民皆蒙其庥也。至共和国之政治，每视人民之舆论为运施，故生此时代之人民，其第一天职，则在本自由意志（Free Will）造成国民总意（General Will），为引导国政之先驰。英国宪法学者每自诩曰：

“吾英宪政，为民权发扬之果，而非以宪政为发扬民权之因。”吾国名号既颜曰共和，与英之君主国体虽形式迥异，然无论何国，苟稍顾立国原理，以求长治久安，断未有不以民权为本质。故英宪之根本大则，亦为吾华所莫能外。然则自今以往，吾共和精神之能焕然发扬与否，全视民权之发扬程度为何如。澄清流水，必于其源。欲改造吾国民之德知，俾之脱胎换骨，涤荡其染于专制时代之余毒，他者吾无望矣，惟在染毒较少之青年，其或有以自觉。此不佞之所以专对我菁菁茁茁之青年，而一陈其忠告也。

此篇主旨，在述我青年对于国家之自觉，至对于社会对于一身之自觉，则于他篇翫缕之。今于述青年自觉之先，首当陈述共和国家为何物。夫共和云者，有形式，有精神。形式维何？即共和国体，为君主国体之反对者也，其主权非为含灵秉气之生人所固有，而实存于有官智神欲，合万众之生以为生之创造团体。此团体非他，即国家之本体是已。再共和国家之元首，其得位也，由于选举，其在任也，制有定期，非如君主之由于世袭终身也。此义

虽浅，然用以区别共和国体与君主国体之形式，夫固朗若列眉。次论共和之精神。共和原文，谓之Republic，考其字义，含有“大同福祉”之意于其中，所以表明大同团体之性质与蕲向者也。就法律言，则共和国家，毕竟平等，一切自由，无上下贵贱之分，无束缚驰骤之力，凡具独立意见，皆得自由发表，人人所怀之意向蕲求感情利害，苟合于名学之律，皆得尽量流施，而无所于惧，无所于阻。就政治言，使各方之情感思虑，相剂相调，亘底于相得相安之域，而无屈此申彼之弊，致国家意思为一党一派一流一系所垄断，故民情舒放活泼自如，绝不虞抑郁沉沦以销磨其特性，而拘梏其天机。共和精神，其忭略盖如此。且国家之与政府，划然判分，人民创造国家，国家创造政府，政府者立于国家之下，同与全体人民受制于国家宪法规条者也。执行国家意思为政府之责，而发表国家意思则为人民之任。所谓发表者，非发表于漫无团结纷纭议论之人，乃假一机关，应合全国各流各系各党各派之代表于一堂，而从多决议以发布之，即所称国会是也。故一国政治，果能本国民总意，以向此共和精神之轨道而趋与否，是为政府之职。至发扬蹈厉，自舒其能，以来自与共和精神相合辙。而发挥其实际，是则我人民责无旁贷者也。欲政府不侵我民权，必先立有凜然难犯之概；欲政府不侮我人格，必自具庄严尊重之风。政治之事，反诸物理，乃可以理想变事实，不可以事实拘理想者。惟其可以理想变事实也，故吾人须先立当然之理论，以排去不然之事情；惟其不可以事实拘理想也，故吾人应超出已然之现象，而别启将然之新机。我任重道远之青年，安得不耸起双肩，自负此责。吾人又安得不以此责，举而加诸我任重道远青年之双肩也耶？

顾我青年之欲自负此责，与吾人之欲以此责奉诸青年者，必有其根本之图焉。根本维何？即改造青年之道德是。道德之根据在天性，天性之发展恃自由，自由之表见为舆论。不佞继此，将逐一详叙焉。

古之所谓道德者，泰西则迷信宗教之威势，东亚则盲从君主之权力。及先王之法言，自混沌初辟以来，民智浅陋，茫不知人道之本源，言论思维，