



中国社会科学院学部委员专题文集

ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

马克思主义原理及其当代价值研究

靳辉明◎著

中国社会科学出版社

013027476

013027476



中国社会科学院学部委员专题文集
ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

A81-53
25

马克思主义原理及其当代价值研究

靳辉明◎著



北航

C1635326

中国社会科学出版社

A81-53
25

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义原理及其当代价值研究 / 靳辉明著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 1

(中国社会科学院学部委员专题文集)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2064 - 4

I. ①马… II. ①靳… III. ①马克思主义理论—理论研究—文集
IV. ①A81 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 014465 号

出 版 人 赵剑英
出版策划 曹宏举
责任编辑 张 林
责任校对 孙洪波
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球印刷(北京)有限公司
版 次 2013 年 1 月第 1 版
印 次 2013 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 25.5
插 页 2
字 数 405 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

《中国社会科学院学部委员专题文集》

编辑委员会

主任 王伟光

委员 (按姓氏笔画排序)

王伟光 刘庆柱 江蓝生 李 扬

李培林 张蕴岭 陈佳贵 卓新平

郝时远 赵剑英 晋保平 程恩富

蔡 昉

统筹 郝时远

助理 曹宏举 薛增朝

编务 田 文 黄 英

前 言

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果是综合国力的重要组成部分。在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。繁荣发展哲学社会科学事关党和国家事业发展的全局，对建设和形成有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学事业，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

中国社会科学院在贯彻落实党中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》的进程中，根据党中央关于把中国社会科学院建设成为马克思主义的坚强阵地、中国哲学社会科学最高殿堂、党中央和国务院重要的思想库和智囊团的职能定位，努力推进学术研究制度、科研管理体制的改革和创新，2006年建立的中国社会科学院学部即是践行“三个定位”、改革创新的产物。

中国社会科学院学部是一项学术制度，是在中国社会科学院党组领导下依据《中国社会科学院学部章程》运行的高端学术组织，常设领导机构为学部主席团，设立文哲、历史、经济、国际研究、社会政法、马克思主义研究学部。学部委员是中国社会科学院的最高学术称号，为终生荣誉。2010年中国社会科学院学部主席团主持进行了学部委员增选、荣誉学部委员增补，现有学部委员57名（含已故）、荣誉学部委员133名（含已故），均为中国社会科学院学养深厚、贡献突出、成就卓著的学者。编辑出版《中国社会科学院学部委员专题文集》，即是从一个侧面展示这些学者治学之道的重要举措。

《中国社会科学院学部委员专题文集》（下称《专题文集》），是中国

社会科学院学部主席团主持编辑的学术论著汇集，作者均为中国社会科学院学部委员、荣誉学部委员，内容集中反映学部委员、荣誉学部委员在相关学科、专业方向中的专题性研究成果。《专题文集》体现了著作者在科学研究实践中长期关注的某一专业方向或研究主题，历时动态地展现了著作者在这一专题中不断深化的研究路径和学术心得，从中不难体味治学道路之铢积寸累、循序渐进、与时俱进、未有穷期的孜孜以求，感知学问有道之修养理论、注重实证、坚持真理、服务社会的学者责任。

2011年，中国社会科学院启动了哲学社会科学创新工程，中国社会科学院学部作为实施创新工程的重要学术平台，需要在聚集高端人才、发挥精英才智、推出优质成果、引领学术风尚等方面起到强化创新意识、激发创新动力、推进创新实践的作用。因此，中国社会科学院学部主席团编辑出版这套《专题文集》，不仅在于展示“过去”，更重要的是面对现实和展望未来。

这套《专题文集》列为中国社会科学院创新工程学术出版资助项目，体现了中国社会科学院对学部工作的高度重视和对这套《专题文集》给予的学术评价。在这套《专题文集》付梓之际，我们感谢各位学部委员、荣誉学部委员对《专题文集》征集给予的支持，感谢学部工作局及相关同志为此所做的组织协调工作，特别要感谢中国社会科学出版社为这套《专题文集》的面世做出的努力。

《中国社会科学院学部委员专题文集》编辑委员会

2012年8月

弘扬马列 振兴中华(代序)

世纪之交，千年更迭，吾辈恰逢这一历史转折时刻，该是多么幸运，多么有意义啊！回首过去的世纪，有许多值得怀念、值得铭记的事件。作为一个哲学社会科学工作者，最使我激动的，不仅是马克思主义真理得到实现，而且是它的奠基者马克思被西方媒体评为“千年第一思想家”、“千年伟人”和“最受欢迎的哲学家”。这十分清楚地说明，马克思作为学术思想家得到世界众多学者的认同。在这物欲横流的世界，它使人们聆听到真理的声音，看到理性主义的熠熠光辉。

面对新世纪，新千年，我呼吁：高扬哲学理念，弘扬辩证思维，为中华民族的伟大振兴提供理论支持和精神动力。哲学是时代精神的精华，人类所建树的一切有价值的东西，都以洗练的理论形态凝结于哲学之中。马克思主义哲学之所以成为时代的最高真理，就在于科学地总结了它那个时代的实践经验，汲取了人类所创造的一切优秀思想成果，揭示了客观世界的发展规律。但是，马克思主义并没有而且也不可能穷尽真理，它随着时代的进步而不断丰富自己的内容。我们今天的任务，就是要基于当代社会实践和科学的发展，为马克思主义哲学增添新的真理性颗粒，并使之与我国文化传统相结合，创建具有自己的时代特色、民族特色的科学的哲学。

哲学的发展水平，标志着一个民族进步的程度。很难设想，一个缺乏理论思维的民族，能够跨入世界先进的行列。脱离实际的教条主义和轻视理论的实用主义，都是科学哲学的大敌，社会主义事业的大敌。要振兴中华，锐意进取，就必须提高民族的精神素质，而要提高民族的精神素质，关键在于提高民族的理论思维，用最先进的哲学思想陶冶我们的民族精神，荡涤长期以来禁锢人们思想的形形色色唯心主义和形而上学观念。只有掌握科学的理论思维方法，才能正确地反思和总结过去，冷静地观察和

改造现实，科学地预见和创造未来。哲学是人类智慧的结晶，是我们民族希望之光，应当让广大人民群众都来掌握这个伟大的认识工具。

未来属于青年一代。青年社科理论工作者应该把发展和传播马克思主义哲学，提高我们民族的理论思维，作为自己的神圣职责，为中华民族的崛起作出应有的贡献。为此，首先必须使自己具有坚实的马克思主义理论基础，掌握真正而非虚假的、深刻而不肤浅的哲学知识，培养自己的独立思考和科学创新能力。同时，作为真正的学者，不随波逐流，不为各种思潮所左右，不辜负历史的重任和人民的厚望。

让我们在新的世纪、在共同的事业中共勉！

（新世纪寄语，原载《中国社会科学院研究生院学报》2001年第1期）

目 录

弘扬马列 振兴中华(代序)	(1)
---------------------	-----

马克思主义基本原理及其当代意义

马克思在历史观上的伟大变革	(3)
唯物史观的创立及其伟大意义	
——为纪念马克思逝世 120 周年而作	(14)
《共产党宣言》与现时代	
——纪念《共产党宣言》发表 160 周年	(26)
马克思主义及其在当代的伟大意义	(41)
结合新的实践 学习马克思主义	(63)
唯物主义历史观是认识和改造社会的强大的思想武器	(67)
马克思社会形态理论的科学性和客观性	(84)
所有制关系在马克思社会形态理论形成中的基础意义	(87)
关于马克思主义理论学科建设的几点思考	(105)

当代资本主义与中国社会主义发展道路

国际垄断资本主义的本质特征和历史地位	(115)
《帝国主义论》与现时代	
——纪念列宁诞辰 140 周年	(138)
社会主义历史必然性的哲学思考	(147)

中国特色社会主义理论科学体系的形成及逻辑结构	(156)
当今时代课题与中国发展道路的探索	(182)
落实科学发展观 构建社会主义和谐社会	(195)

马克思主义与人道主义

列宁研究马克思早期思想发展的方法论原则	(203)
马克思是怎样使用“异化”概念的	(216)
马克思是怎样理解和使用人道主义概念的	(222)
马克思以前异化概念的演变	(229)
论人道主义的历史演进和基本内涵	(234)
关于人的本质的科学规定	(252)
马克思主义和人道主义	(258)
正确认识人道主义及其与马克思主义的关系	(282)
关于“以人为本”的哲学思考	(288)

意识形态与当前主要社会思潮

要重视意识形态领域的斗争	(297)
意识形态与苏联解体	(308)
西方资产阶级学者对“青年马克思”的伪造 ——评西方“马克思主义人道主义化”思潮	(326)
自觉划清马克思主义与反马克思主义的界限	(343)
坚持马克思主义阵地 抵制错误思潮的影响	(349)
驳“恩格斯宣布放弃共产主义”谬说	(362)

关于社会科学

我国哲学社会科学的重要战略地位	(369)
新中国哲学社会科学六十年回顾与反思	(375)

马克思主义基本原理 及其当代意义

马克思在历史观上的伟大变革

一种思想体系对历史影响的深度和广度，同它所蕴涵的真理成正比。随着岁月的流逝，不少风行一时的理论学说失去了昔日的光辉，可是，马克思主义却与时俱进，日益显示出它真理的威力。在马克思长眠于海格特公墓以来的一百年中，马克思主义越出了欧美，以雷霆万钧之力磅礴于全世界。

马克思对人类的贡献是无法估量的。他在许多领域中都取得了重大成就，特别是唯物主义历史观的创立，揭开了历史之谜，在人类历史观上实现了一场根本性的变革。

—

正如自然有自己的秘密一样，社会历史也有自己的谜。各种历史观，都是一定历史条件下的思想家从自己的立场出发对历史之谜提供答案。马克思揭开了覆盖在人类社会机体上的帷幕，提供了一个同以往历史观根本不同的科学答案。

人们对自然的科学认识早于对社会的认识。当人类由于生产实践的需要开始揭示某些自然现象的规律时，而对自身活动的认识还处在浓重的神学迷雾之中。用超自然的意志和力量来说明历史发展和社会生活的神学历史观，在相当长的一个时期内处于支配地位，“神”是人们回答历史之谜的总答案。例如，奥古斯丁宣扬上帝不仅是自然秩序的创造者，而且是社会秩序的创造者。托马斯·阿奎那宣称：“除非得到较高神灵的帮助和启发，人就永远不能全面了解有关人类的一切事情”^①。“文艺复兴”时期开

^① 阿奎那：《反异教徒大全》，《阿奎那政治著作选》，商务印书馆1963年版，第97页。

始的人道主义思潮，使人们对社会的认识出现了一个从神到人的转折。

人道主义思潮虽然很广泛，涉及哲学、道德、文艺、美学各个领域，但贯穿其中最核心的是一种政治理想。人道主义者关于人的尊严、权利和价值，关于人的本性的理论，从实质上说，是要求建立一个与他们设想的人性相适应的社会。在他们看来，美好的社会，美好的国家，美好的制度，应该是同人性相一致的。从早期人道主义者皮科、蒙台涅等人倡导的自由与尊严，到法国启蒙学派以自然权利为根据的关于自由、平等、博爱人的本性的理论，都是为在封建母胎中逐步孕育成熟的资本主义制度作舆论准备。他们自以为是按照人性来建立制度，实际上是按照他们追求的制度来构思人性。而这两者——他们追求的制度和对人性的理解——都是历史的产物。

当然，资产阶级人道主义曾经是进步的思潮。几百年中，在许多领域产生过不少学识渊博的巨人，留下了许多感人至深的名篇佳作。人道主义者把人与神对立起来，以人作为中心，倡导以人作为出发点和归宿，就是力图摆脱神学的羁绊，把天国的历史变成世俗的历史。卢梭说：“我觉得人类的各种知识中最有用而又最不完备的，就是关于‘人’的知识。”^①他自己就致力于这种研究。突出人而不是突出神，从人本身探究人类历史和社会制度的根据，这是历史观的一个重大变化，正如恩格斯所说：“这是人类以往从来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革”^②。

但是，人道主义者只是迈出了从神到人的一步，他们并没有对历史提供真正科学的答案。就像古代的炼金术士寻找“哲人之石”一样，他们把人性看作是解释人类社会一切现象的“哲人之石”。尽管各种人道主义派别赋予人性以不同的内涵，从而使人道主义具有多种色彩，但它们共同的特点是把人性作为历史的尺度。人性既是一切合理事物之所以合理的标准又是一切不合理事物之所以不合理的标准。人性是最高审判官。人道主义开创的由神到人的转折，对于上升时期的资产阶级是足够的，因为它所面临的仅仅是其自身的政治解放问题。封建特权和人身依附关系束缚了劳动

① 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，商务印书馆1962年版，第62页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第409页。

力的自由流动，妨碍了商品的平等交换；资产者虽然拥有资财，但作为暴发户而被排斥在上流社会之外，为那些夸耀自己的“族徽”、“谱系”的封建贵族所鄙视。资产者有“财权”，但缺少“人权”，痛感缺少作为“人”的价值和尊严，即与他们的经济地位相适应的各种权利。因此，在争取自身解放的斗争中，他们必然要求把人的价值、尊严，人的自由、平等权利提到首位，而且为了论证它的合理性，把它归结为人的本性。

每个时代都有自己的特殊问题。从资本主义生产方式最后确立自己的统治起，这种所谓符合人性的制度却是一幅令人失望的讽刺画。尽管如此，19世纪三大空想社会主义者依然把人性作为历史现象的最后答案，认为人类完全没有实现自己的天性。他们在政治上超过了法国启蒙学派，而在历史观上却没有摆脱传统的束缚，还是处在从神性到人性的阶段。

历史经验证明，只是从人与神的对立角度来看待人，就不能跳出抽象人性论的圈子，费尔巴哈就是一个显著的例子。人类用了几百年时间，经历了从神到人的过程，而在费尔巴哈的人本主义哲学中达到了高峰。费尔巴哈的人本主义是人道主义的一种特殊形态，他以人来对抗神，把神的本质归结为人的本质，显示了他的人本主义哲学的战斗性。但正因为他停留在人与神的对立，而没有进入到考察人与人的关系，因而没有突破抽象人性论的壁障。恩格斯说：“费尔巴哈的‘人’是从上帝引申出来的，费尔巴哈从上帝进到‘人’，这样，他的‘人’无疑还戴着抽象概念的神学光轮。”^①

以人性作为历史的尺度，包含着不可解决的矛盾：不变的人性怎么能成为变动不居的历史的原因呢？如果人性是变化的，那人性变化的原因是什么？人道主义的历史观始终在这个困难的迷宫里徘徊。强调人、强调以人作为出发点和归宿的人道主义者，反而变得不能理解人。卢梭就有这样的感叹，他说：“在某种意义上说，正因为我们努力研究人类，反而变得更不能认识人类了。”^②

唯心主义辩证法家黑格尔看到了这个矛盾，并力图解决这个矛盾。他

^① 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社1972年版，第12—13页。

^② 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，商务印书馆1962年版，第63页。

把历史看作是个有规律的过程，为走出这个迷宫指明了一条出路。但他不是在现实中，而是在他虚构的绝对观念中寻找这个规律。因此，他没有也不可能真正解决这个矛盾。

真正打开这个连环锁，揭破历史之谜的是马克思。这当然不是偶然的。历史之谜的答案存在于历史本身。正如恩格斯所说：“在以前的各个时期，对历史的这些动因的探究几乎是不可能的，因为它们和自己的结果的联系是混乱而隐蔽的，在我们今天这个时期，这种联系已经简单化了，以致人们有可能揭开这个谜了。”^①

二

马克思是在19世纪40年代的德国开始自己的理论活动的，因此，在他思想形成的一定阶段上有一个很重要特点，就是唯物主义历史观的萌芽同费尔巴哈人本主义观点相交错。但是，他通过自己的理论探索，终于找到了摆脱这种理论困境的出路。这就是，他把研究的基点放在探讨“人的世界”，揭露“市民社会”的秘密上，通过对人的劳动和物质生活的探讨，逐步过渡到唯物主义历史观，而其中的关键，是关于生产关系思想的形成。社会生产关系的思想，是马克思同以往一切哲学家对人和认识的根本分水岭。

唯物主义历史观的形成过程，经历了萌芽、接近和全面制定三个既相区别、又相联系的阶段。这些阶段的划分，是以生产关系思想的成熟程度为标准的。

在《莱茵报》时期，马克思开始还是把理性自由视为人的本性，把国家看作人类理性的体现和普遍利益的代表。但是，社会生活的推动和对物质利益的初步探讨，使他已经开始触摸到考察国家生活时，不能“用当事人的意志来解释一切”，而必须重视“各种关系的客观本性”^②。不久，马克思在对黑格尔法哲学进行批判时，明确提出，不是国家决定市民社会，

^① 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社2009年版，第304页。

^② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第216页。